

| NO. | ZONA 3 | VALOR DE LA OFERTA | HABILITADO / NO HABILITADO / RECHAZADO | OBSERVACION REVISION FINANCIERA |
|-----|------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | U. SURCOLOMBIANA_ENSINDIGENA MARIA REINA | | | |
| 2 | U. NACIONAL SEDE MANIZALES | \$ 5.959.944.900 | NO HABILITADO | <p>1. Se solicita al proponente aclarar el porcentaje registrado en el numeral "3 - Gastos administrativos", teniendo en cuenta que al realizar la verificación aritmética se evidencia un porcentaje menor al 10%.</p> <p>2. El proponente deberá remitir el "Anexo No. 2 - Propuesta Económica", debidamente suscrito por el Representante Legal o quien haga sus veces. El documento firmado debe coincidir con el presentado inicialmente en su propuesta.</p> |
| 3 | U. ANTIOQUIA_CORP. PRIMAVERA | \$ 5.402.996.088 | NO HABILITADO | <p>1. El proponente deberá remitir el "Anexo No. 2 - Propuesta Económica", debidamente suscrito por el Representante Legal o quien haga sus veces. El documento firmado debe coincidir con el presentado inicialmente en su propuesta.</p> |
| 4 | CESMAG_ENS DE PASTO | | RECHAZADO | <p>1. La propuesta no cumple económicamente, toda vez que el proponente fijó los costos indirectos de operación/gastos administrativos en un 18.20%, superando el límite máximo del 15% establecido en el Anexo Técnico, numeral X "Procedimiento para la definición del presupuesto", apartado "Costos indirectos de operación", el cual establece: "(...) El Ministerio de Educación tuvo en cuenta el historial de ejecución de los proyectos desde el Fondo y las demás convocatorias contempladas para su ejecución en esta vigencia, no obstante, es potestad de cada IES o alianza realice su tasación, en ningún caso puede superar el 15% para la presente convocatoria(...)".</p> |
| 5 | U. NARIÑO_CORPOEDUCACION | | RECHAZADO | <p>1. Se rechaza económicamente la propuesta presentada por el proponente, por cuanto incumple lo establecido en la Guía de Postulación, específicamente en el numeral 8 "Causales de rechazo", literal a), la cual señala: "La IES o alianza presente una oferta económica con valor superior al presupuesto oficial estimado, o no presente la oferta económica, o cuando haya alterado las condiciones básicas establecidas en el formato".</p> <p>En el presente caso, se evidenció que el proponente alteró las condiciones básicas establecidas en el formato, teniendo en cuenta que modificó la fórmula del cálculo de la cantidad de horas del numeral "1.7 Alfabetizador". Adicionalmente, modificó el plazo de ejecución del equipo de trabajo, particularmente en los numerales "1.2. - Coordinación Pedagógica, 1.3 - Profesional de apoyo para atender a población con discapacidad, 1.5 - Gestores Locales" y "1.6 Experto en Sistematización".</p> |