

## RESULTADOS CONVOCATORIA

### “ESTRATEGIAS PARA PROMOVER LA PERMANENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL MARCO DEL CONPES 4122 Y EL CONTRATO DE PRÉSTAMO N° 5850/OC-CO”

El Comité de Evaluación de la Convocatoria, “ESTRATEGIAS PARA PROMOVER LA PERMANENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL MARCO DEL CONPES 4122 Y EL CONTRATO DE PRÉSTAMO N° 5850/OC-CO (CO-L1288) conformado por personal de la Dirección de Fomento de la Educación Superior del Ministerio de Educación Nacional (MEN), se reunió entre el 26 junio y el 1 de julio para revisar el Informe del Equipo de Expertos que evaluaron las propuestas radicadas por las Instituciones de Educación Superior (IES) públicas y a partir de ellos, definen los resultados:

#### 1. Verificación de la presentación y contenido de las propuestas

47 IES presentan propuestas al Ministerio de Educación Nacional, de las cuales **35 cumplen con los requisitos habilitantes** relacionados con la completitud documental correspondiente a lo expresado en el numeral 5 de la convocatoria, en el que se indica que las IES públicas interesadas en participar debían radicar ante el MEN los siguientes documentos:

- Una propuesta técnica (Anexo 3).
- Una propuesta financiera (Anexo 4)
- Comunicación firmada por el Representante Legal de la IES manifestando su interés en participar en la convocatoria y compromiso de financiar como mínimo el treinta por ciento (30%) del valor total del proyecto (Anexo 5).

| N° | Institución                                                  | Presenta Propuesta Técnica | Presenta Propuesta Financiera | Presenta Contrapartida 30% | Presenta Comunicación Representante Legal | HABILITA |
|----|--------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------|----------|
| 1  | Conservatorio del Tolima                                     | SÍ                         | SÍ                            | NO                         | SÍ                                        | NO       |
| 2  | Institución Universitaria Mayor de Cartagena                 | SÍ                         | SÍ                            | SÍ                         | SÍ                                        | SÍ       |
| 3  | Instituto Tolimense de Formación Técnica Profesional (ITFIP) | SÍ                         | SÍ                            | SÍ                         | SÍ                                        | SÍ       |
| 4  | IU Digital Antioquia                                         | SÍ                         | SÍ                            | SÍ                         | SÍ                                        | SÍ       |
| 5  | Universidad de Cartagena                                     | SÍ                         | SÍ                            | SÍ                         | SÍ                                        | SÍ       |
| 6  | Universidad Pedagógica Nacional (UPN)                        | SÍ                         | SÍ                            | SÍ                         | SÍ                                        | SÍ       |
| 7  | Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)            | SÍ                         | SÍ                            | SÍ                         | SÍ                                        | SÍ       |
| 8  | Universidad de Antioquia (UDEA)                              | SI                         | SI                            | SI                         | NO                                        | NO       |
| 9  | Instituto Superior de Educación Rural (ISER)                 | SÍ                         | SÍ                            | SÍ                         | SÍ                                        | SÍ       |
| 10 | Universidad Industrial de Santander (UIS)                    | SÍ                         | SÍ                            | SÍ                         | SÍ                                        | SÍ       |

|    |                                                         |    |    |    |    |                                              |
|----|---------------------------------------------------------|----|----|----|----|----------------------------------------------|
| 11 | Institución Universitaria de Santa Marta                | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>NO</b><br>(IES no cuenta con estudiantes) |
| 12 | Universidad de Nariño                                   | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>NO</b>                                    |
| 13 | Universidad Popular del Cesar                           | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 14 | Instituto Técnico Nacional de Comercio (INTENALCO)      | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 15 | Universidad Tecnológica del Chocó (UTCH)                | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 16 | Universidad de Cundinamarca                             | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>NO</b>                                    |
| 17 | Universidad Francisco de Paula Santander                | SÍ | SÍ | SÍ | NO | <b>NO</b>                                    |
| 18 | Universidad de Córdoba                                  | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>NO</b>                                    |
| 19 | Instituto de Educación Técnica Profesional (INTEP)      | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>NO</b>                                    |
| 20 | Universidad del Atlántico                               | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>NO</b>                                    |
| 21 | Instituto Universitario de la Paz (UNIPAZ)              | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>NO</b>                                    |
| 22 | Universidad del Magdalena                               | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 23 | Instituto Técnico Metropolitano                         | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 24 | CINOC – Caldas                                          | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 25 | Universidad del Valle                                   | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 26 | Universidad de Caldas                                   | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 27 | Universidad Nacional de Colombia (UNAL)                 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 28 | Universidad de los Llanos                               | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 29 | INFOTEP HVG                                             | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 30 | Universidad del Pacífico                                | SÍ | SÍ | SÍ | NO | <b>NO</b>                                    |
| 31 | Tecnológico de Antioquia                                | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 32 | Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC) | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 33 | Universidad Tecnológica de Pereira (UTP)                | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 34 | Colegio Mayor del Cauca                                 | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 35 | Universidad Surcolombiana                               | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 36 | Universidad del Cauca                                   | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 37 | Unidad Técnica para el Desarrollo Profesional (Utedé)   | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 38 | Universidad Distrital Francisco José de Caldas          | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 39 | Tecnológico de Artes Débora Arango                      | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |
| 40 | Universidad de la Guajira                               | SÍ | SÍ | SÍ | SÍ | <b>SÍ</b>                                    |

|    |                                                     |    |    |                                               |                                               |           |
|----|-----------------------------------------------------|----|----|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------|
| 41 | Universidad Autónoma Indígena Intercultural (UAIIN) | SÍ | SÍ | SÍ                                            | SÍ                                            | <b>SÍ</b> |
| 42 | Universidad Militar Nueva Granada                   | NO | NO | NO                                            | NO                                            | <b>NO</b> |
| 43 | Colegio Mayor de Antioquia                          | SÍ | SÍ | SÍ                                            | SÍ                                            | <b>SÍ</b> |
| 44 | Institución Universitaria de Envigado               | SÍ | SÍ | SÍ<br>(IES remite aclaración de cumplimiento) | SÍ<br>(IES remite aclaración de cumplimiento) | <b>SÍ</b> |
| 45 | Unidades Tecnológicas de Santander                  | SÍ | SÍ | SÍ                                            | SÍ                                            | <b>SÍ</b> |
| 46 | Escuela Superior de Administración Pública          | SÍ | SÍ | SÍ                                            | SÍ                                            | <b>SÍ</b> |
| 47 | INFOTEP Cesar                                       | SÍ | SÍ | SÍ                                            | SÍ                                            | <b>SÍ</b> |

## 2. Evaluación de las propuestas

La evaluación de las propuestas estuvo a cargo de un Comité conformado por 5 expertos, uno para cada una de las cuatro categorías de la convocatoria y uno para la revisión financiera, quienes evaluaron de manera integral todas las propuestas habilitadas, en clave de los lineamientos expedidos por el MEN para la gestión de la permanencia y la graduación, la política de educación superior inclusiva, el índice de inclusión, el enfoque de género, así como la prevención, detección y atención a violencias basadas en género en las instituciones de educación superior. A lo que se suma con especial énfasis la valoración de las fortalezas y retos de las propuestas en relación con las categorías a las que se postularon cada una de las Instituciones.

Los criterios y puntajes empleados en la evaluación corresponden a lo expresado en la Convocatoria en el numeral 8.2, a saber:

| Criterio | Descripción                                                                                                                                                                         | Puntaje Máximo |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1        | Calidad y coherencia entre la propuesta técnica y el diagnóstico.                                                                                                                   | 30             |
| 2        | Presupuesto financiero y sostenibilidad apropiada y coherente con la propuesta técnica                                                                                              | 30             |
| 3        | Esfuerzo institucional                                                                                                                                                              | 5              |
| 4        | Apoyo a grupos de especial protección constitucional y jóvenes en paz                                                                                                               | 20             |
| 5        | Cantidad de estudiantes a beneficiar (Se calculará un puntaje basado en la proporción de estudiantes beneficiados con relación a la matrícula total de la institución, otorgando un | 15             |

| Criterio     | Descripción                                           | Puntaje Máximo |
|--------------|-------------------------------------------------------|----------------|
|              | mayor peso a los estudiantes de primer y segundo año) |                |
| <b>Total</b> |                                                       | <b>100</b>     |

### 3. Selección de propuestas

Esta etapa se compone de dos momentos:

1. Evaluación de las propuestas: En él se realizan los comités de revisión y se asignan los puntajes por parte del Comité Evaluador para determinar las propuestas que se consideran elegibles teniendo en cuenta que, la Convocatoria en numeral 8.3 expresa que “Las propuestas que obtengan un puntaje inferior a cincuenta (50) puntos no podrán ser seleccionadas para ser financiadas”.
2. Análisis financiero: En el que se determina el número de IES elegibles que podrán financiar con los recursos y topes de esta convocatoria.

En tal sentido, como resultado de la evaluación de las propuestas se obtiene que:

Los puntajes otorgados dieron lugar a la selección de 25 de las propuestas de las cuales 14 corresponden a Universidades y 11 a ITTU, enlistadas del mayor al menor puntaje de la siguiente manera:

| Nº | Institución                                           | TOTAL | ELEGIBLE |
|----|-------------------------------------------------------|-------|----------|
| 1  | Universidad Autónoma Indígena Intercultural (UAIIN)   | 98,88 | SÍ       |
| 2  | Universidad Popular del Cesar                         | 87,71 | SÍ       |
| 3  | Escuela Superior de Administración Pública (ESAP)     | 75,07 | SÍ       |
| 4  | Unidad Técnica para el Desarrollo Profesional (UTEDÉ) | 74,79 | SÍ       |
| 5  | Universidad Industrial de Santander (UIS)             | 71,74 | SÍ       |
| 6  | Universidad Tecnológica de Pereira (UTP)              | 71,16 | SÍ       |
| 7  | Colegio Mayor de Antioquia                            | 70,81 | SÍ       |
| 8  | Tecnológico de Antioquia                              | 69,19 | SÍ       |
| 9  | Instituto Técnico Metropolitano (ITM)                 | 66,96 | SÍ       |
| 10 | Universidad Nacional de Colombia (UNAL)               | 66,79 | SÍ       |

|    |                                                         |              |                                                         |
|----|---------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------|
| 11 | Universidad Tecnológica del Chocó (UTCH)                | <b>65,50</b> | <b>SÍ</b>                                               |
| 12 | IU Digital Antioquia                                    | <b>65,22</b> | <b>SÍ</b>                                               |
| 13 | Instituto Superior de Educación Rural (ISER)            | <b>65,02</b> | <b>SÍ</b>                                               |
| 14 | Universidad del Valle                                   | <b>64,77</b> | <b>SÍ</b>                                               |
| 15 | Universidad de Cartagena                                | <b>64,25</b> | <b>SÍ</b>                                               |
| 16 | INFOTEP HVG                                             | <b>63,44</b> | <b>SÍ</b>                                               |
| 17 | Universidad del Magdalena                               | <b>63,36</b> | <b>SÍ</b>                                               |
| 18 | Instituto Técnico Nacional de Comercio (INTENALCO)      | <b>61,45</b> | <b>SÍ</b>                                               |
| 19 | Universidad Pedagógica Nacional (UPN)                   | <b>60,50</b> | <b>SÍ</b>                                               |
| 20 | Tecnológico de Artes Débora Arango                      | <b>59,63</b> | <b>SÍ</b>                                               |
| 21 | Universidad Distrital Francisco José de Caldas          | <b>59,09</b> | <b>SÍ</b>                                               |
| 22 | Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)       | <b>58,97</b> | <b>SÍ</b>                                               |
| 23 | Universidad del Cauca                                   | <b>57,17</b> | <b>SÍ</b>                                               |
| 24 | Universidad Surcolombiana                               | <b>54,70</b> | <b>SÍ</b>                                               |
| 25 | Institución Universitaria Mayor de Cartagena            | <b>53,13</b> | <b>SÍ</b>                                               |
| 26 | Unidades Tecnológicas de Santander                      | <b>36,27</b> | <b>No cumple</b><br>puntaje mínimo                      |
| 27 | CINOC - Caldas                                          | <b>20,00</b> | <b>No cumple</b> con<br>los criterios de<br>presupuesto |
| 28 | Universidad de Caldas                                   | <b>20,00</b> | <b>No cumple</b> con<br>los criterios de<br>presupuesto |
| 29 | Universidad de los Llanos                               | <b>20,00</b> | <b>No cumple</b> con<br>los criterios de<br>presupuesto |
| 30 | Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC) | <b>20,00</b> | <b>No cumple</b> con<br>los criterios de<br>presupuesto |
| 31 | Colegio Mayor del Cauca                                 | <b>20,00</b> | <b>No cumple</b> con<br>los criterios de<br>presupuesto |
| 32 | Universidad de la Guajira                               | <b>20,00</b> | <b>No cumple</b> con<br>los criterios de<br>presupuesto |

|    |                                                                     |              |                                                   |
|----|---------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------|
| 33 | Institución Universitaria de Envigado                               | <b>20,00</b> | <b>No cumple</b> con los criterios de presupuesto |
| 34 | Instituto Tolimense de Formación Técnica Profesional (ITFIP)        | <b>10,00</b> | <b>No cumple</b> con los criterios de presupuesto |
| 35 | INFOTEP - Cesar Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional | <b>10,00</b> | <b>No cumple</b> con los criterios de presupuesto |

Para efectos de la definición de la financiación por parte del MEN, se tuvo en cuenta el presupuesto asignado de conformidad con la Enmienda 001 del día 01 de abril de 2025, en los siguientes términos:

- a. El MEN ha dispuesto de un presupuesto máximo de \$22.936.606.884.00 Mda/CTE, distribuido de la siguiente manera entre los dos grupos de IES definidos en la convocatoria:

|                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| Grupo 1 – Universidades | \$ 9.174.642.754.00  |
| Grupo 2 – ITTU          | \$ 13.761.965.130.00 |

- b. El presupuesto a financiar en cada una de las propuestas elegidas será asignado en atención a la categoría seleccionada por la Institución en donde el porcentaje máximo para las categorías A, B y C corresponde al 70% del presupuesto total asignado al grupo de IES y para la categoría D al 30% del presupuesto total asignado al grupo de IES.
- c. La asignación presupuestal por propuesta, se da por el grupo de instituciones al que pertenece dicha propuesta, y en cada grupo será distribuido el presupuesto global hasta agotarse entre las propuestas evaluadas en orden descendente de acuerdo con el puntaje obtenido por cada una de ellas, sin exceder el valor máximo para cada propuesta, que corresponde a:

|                         |                                                                                                                                                 |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Grupo 1 – Universidades | Hasta \$649.008.983.00 Mda/CTE, los cuales deben corresponder a máximo el setenta por ciento (70%) del valor total de la propuesta de proyecto. |
| Grupo 2 – ITTU          | Hasta \$898.627.824.00 Mda/CTE, los cuales deben corresponder a máximo el setenta por ciento (70%) del valor total de la propuesta de proyecto. |

En tal sentido, se establece que, el requerimiento presupuestal para las IES preseleccionadas corresponde a:

| GRUPO 1: UNIVERSIDADES |                                                   |           |                |                |                |              |                  |
|------------------------|---------------------------------------------------|-----------|----------------|----------------|----------------|--------------|------------------|
| Nº                     | Institución                                       | Categoría | Aporte MEN     | Aporte IES     | Valor Total    | % Aporte MEN | Disponibilidad   |
| 1                      | Universidad Autónoma Indígena Intercultural UAIIN | C         | \$ 649.008.983 | \$ 278.146.707 | \$ 927.155.690 | 70%          | \$ 5.773.240.945 |
| 2                      | Universidad Popular del Cesar                     | A         | \$ 282.800.416 | \$ 343.143.000 | \$ 625.943.416 | 45%          | \$ 5.490.440.529 |
| 3                      | Universidad Industrial de Santander               | A         | \$ 389.416.055 | \$ 206.649.798 | \$ 596.065.853 | 65%          | \$ 5.101.024.474 |

|                         |                                                |   |                      |                      |                       |     |                           |
|-------------------------|------------------------------------------------|---|----------------------|----------------------|-----------------------|-----|---------------------------|
| 4                       | Universidad Tecnológica de Pereira             | A | \$ 645.679.060       | \$ 351.355.600       | \$ 997.034.660        | 65% | \$ 4.455.345.414          |
| 5                       | Universidad Nacional de Colombia               | C | \$ 611.500.000       | \$ 271.176.595       | \$ 882.676.595        | 69% | \$ 3.843.845.414          |
| 6                       | Universidad Tecnológica del Chocó              | C | \$ 648.795.000       | \$ 278.055.000       | \$ 926.850.000        | 70% | \$ 3.195.050.414          |
| 7                       | Universidad del Valle                          | C | \$ 648.161.257       | \$ 282.864.358       | \$ 931.025.615        | 70% | \$ 2.546.889.157          |
| 8                       | Universidad de Cartagena                       | C | \$ 475.511.210       | \$ 213.671.209       | \$ 689.182.419        | 69% | \$ 2.071.377.947          |
| 9                       | Universidad del Magdalena                      | A | \$ 647.587.500       | \$ 277.537.500       | \$ 925.125.000        | 70% | \$ 1.423.790.447          |
| 10                      | Universidad Pedagógica Nacional                | C | \$ 485.596.680       | \$ 209.666.068       | \$ 695.262.748        | 70% | \$ 938.193.767            |
| 11                      | Universidad Distrital Francisco José de Caldas | C | \$ 647.764.917       | \$ 278.145.706       | \$ 925.910.623        | 70% | \$ 290.428.850            |
| 12                      | Universidad Nacional Abierta y a Distancia     | C | \$ 648.977.000       | \$ 278.143.000       | \$ 927.120.000        | 70% | - \$ 358.548.150          |
| 13                      | Universidad del Cauca                          | C | \$ 637.661.120       | \$ 401.469.420       | \$ 1.039.130.540      | 61% | - \$ 996.209.270          |
| 14                      | Universidad Surcolombiana                      | A | \$ 649.008.983       | \$ 278.184.064       | \$ 927.193.047        | 70% | - \$ 1.645.218.253        |
| <b>TOTAL SOLICITADO</b> |                                                |   | <b>8.067.468.181</b> | <b>3.948.208.025</b> | <b>12.015.676.206</b> |     | <b>- \$ 1.645.218.253</b> |

El presupuesto requerido por la financiación de las propuestas preseleccionadas equivale al 126% del presupuesto disponible para el Grupo 1 – Universidades. Teniendo en cuenta que el valor establecido para las categorías, A, B y C, es la suma de \$6.422.249.928.00, los recursos alcanzarían para aportar lo correspondiente a las primeras 11 propuestas, aplicando con ello el criterio de “hasta agotarse entre las propuestas evaluadas en orden descendente de acuerdo con el puntaje obtenido por cada una de ellas”, expresado en la convocatoria y previamente citado.

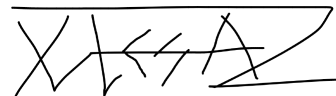
| <b>GRUPO 2: ITTU</b>    |                                                     |           |                         |                         |                          |              |                  |
|-------------------------|-----------------------------------------------------|-----------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------|------------------|
| Nº                      | Institución                                         | Categoría | Aporte MEN              | Aporte IES              | Valor Total              | % Aporte MEN | Disponibilidad   |
| 1                       | Escuela Superior de Administración Pública          | C         | \$ 795.323.909          | \$ 640.343.907          | \$ 1.435.667.816         | 55%          | \$ 8.838.051.682 |
| 2                       | Unidad Técnica para el Desarrollo Profesional Utedé | C         | \$ 531.698.242          | \$ 227.870.675          | \$ 759.568.917           | 70%          | \$ 8.306.353.440 |
| 3                       | Colegio Mayor de Antioquia                          | C         | \$ 340.299.710          | \$ 162.532.046          | \$ 502.831.756           | 68%          | \$ 7.966.053.730 |
| 4                       | Tecnológico de Antioquia                            | A         | \$ 819.553.244          | \$ 371.200.000          | \$ 1.190.753.244         | 69%          | \$ 7.146.500.487 |
| 5                       | Instituto Tecnológico Metropolitano                 | C         | \$ 133.503.150          | \$ 298.518.208          | \$ 432.021.358           | 31%          | \$ 7.012.997.337 |
| 6                       | IU Digital de Antioquia                             | A         | \$ 330.481.422          | \$ 141.642.400          | \$ 472.123.822           | 70%          | \$ 6.682.515.915 |
| 7                       | Instituto Superior de Educación Rural – ISER        | C         | \$ 897.100.000          | \$ 800.985.521          | \$ 1.698.085.521         | 53%          | \$ 5.785.415.915 |
| 8                       | INFOTEP HVG                                         | A         | \$ 875.097.132          | \$ 375.041.628          | \$ 1.250.138.760         | 70%          | \$ 4.910.318.783 |
| 9                       | Instituto Técnico Nacional de Comercio INTENALCO    | C         | \$ 316.144.340          | \$ 136.000.000          | \$ 452.144.340           | 70%          | \$ 4.594.174.443 |
| 10                      | Tecnológico de Artes Débora Arango                  | A         | \$ 645.114.811          | \$ 299.130.240          | \$ 944.245.051           | 68%          | \$ 3.949.059.632 |
| 11                      | Institución Universitaria Mayor de Cartagena        | C         | \$ 896.315.580          | \$ 566.700.000          | \$ 1.463.015.580         | 69%          | \$ 3.052.744.052 |
| <b>TOTAL SOLICITADO</b> |                                                     |           | <b>\$ 6.410.493.594</b> | <b>\$ 3.784.445.906</b> | <b>\$ 10.194.939.500</b> |              |                  |

El presupuesto requerido por la financiación de las propuestas preseleccionadas equivale al 68% del presupuesto disponible para el Grupo 2 – ITTU, por cuanto es posible cubrir la totalidad de las Instituciones de acuerdo con el puntaje obtenido en la evaluación.

Como complemento a esta valoración se remite el concepto individual a cada una de las 35 instituciones que presentaron propuestas evaluadas, el cual cuenta con:

- a. Puntaje global obtenido
- b. Puntaje y concepto argumentado por criterios, según se considere:
  - Criterio 1: Calidad y coherencia entre la propuesta técnica y el diagnóstico.
  - Criterio 2: Presupuesto financiero y sostenibilidad apropiada y coherente con la propuesta técnica
  - Criterio 3: Esfuerzo institucional
  - Criterio 4: Apoyo a grupos de especial protección constitucional y jóvenes en paz 2 grupos especiales
  - Criterio 5: Cantidad de estudiantes a beneficiar

Derivado de este ejercicio de evaluación y estructuración de recomendaciones a las IES, se contempla que, todas las propuestas seleccionadas para financiación que cuentan con recomendaciones por parte del Comité de Evaluadores, deberán ser ajustadas en términos de cronograma y acoger estas solicitudes para la firma del Convenio.

| ESPACIO PARA FIRMAS                                                                 |                                                                                                                |                                                                                     |                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |                                                                                                                |  |                                                                                                                     |
| <b>Servidor</b>                                                                     | <b>Diana Xiomara Garay Porras</b>                                                                              | <b>Servidor</b>                                                                     | <b>Sandra Liliana Romero</b>                                                                                        |
| Dependencia/<br>Entidad                                                             | Coordinadora Académica<br>Componente 2 – Apoyo a la<br>Permanencia de los Estudiantes en<br>Educación Superior | Dependencia/<br>Entidad                                                             | Coordinadora Administrativa<br>Componente 2 – Apoyo a la<br>Permanencia de los Estudiantes en<br>Educación Superior |
|  |                                                                                                                |                                                                                     |                                                                                                                     |
| <b>Servidor</b>                                                                     | <b>Yules Alejandro Espinosa Blanco</b>                                                                         |                                                                                     |                                                                                                                     |
| Dependencia/<br>Entidad                                                             | Apoyo Jurídico<br>Componente 2 - Apoyo a la<br>Permanencia de los Estudiantes en<br>Educación Superior         |                                                                                     |                                                                                                                     |