

RESULTADOS PRELIMINARES

CONVOCATORIA PARA REALIZAR FORTALECIMIENTO A LA ATENCIÓN EDUCATIVA EN EDUCACIÓN INICIAL EN TERRITORIOS PRIORIZADOS CON ENFASIS EN LA RURALIDAD Y LA RURALIDAD DISPERSA NORTE DE SANTANDER, SANTANDER, SUR DE BOLIVAR Y SUR DEL CESAR

Teniendo en cuenta la guía de postulación de la convocatoria, el equipo evaluador designado de la Dirección de Primera Infancia presenta los resultados preliminares de la convocatoria, la cual se realizó, en el siguiente orden:

1. Verificación de los documentos mínimos requeridos para presentar la propuesta
2. Validación de la propuesta y estructura económica
3. Validación de los criterios mínimos requeridos para estructurar la propuesta técnica
4. Asignación de puntaje según los criterios de evaluación

Es de indicar que, los anteriores se realizaron en su orden, y la evaluación final respondió al cumplimiento de cada uno de los criterios propuestos. A continuación, se presentan los resultados preliminares:

Listado de Instituciones de Educación Superior -IES-, que se presentaron a la convocatoria.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA SUPERIOR	Fecha de recepción	Hora de recepción
Universidad de Caldas	12/03/2024	3:13 PM
Corporación Universitaria Minuto de Dios	12/03/2024	4:55 PM
Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia - UPTC	12/03/2024	7:26 PM
Universidad Pedagógica Nacional	12/03/2024	7:42 PM
Universidad Simón Bolívar Cúcuta	12/03/2024	7:43 PM
Universidad del Bosque	12/03/2024	7:48 PM
Fundación Universitaria los Libertadores	12/03/2024	9:27 PM
Universidad Cooperativa de Colombia	12/03/2024	11:48 PM

Listado de Instituciones de Educación Superior -IES-, que cumplieron con los documentos mínimos requeridos para continuar con la evaluación de la propuesta.

- Universidad de Caldas
- Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia - UPTC
- Universidad Pedagógica Nacional
- Universidad del Bosque
- Fundación Universitaria los Libertadores
- Universidad Cooperativa de Colombia

Listado de Instituciones de Educación Superior -IES-, que no cumplieron con los documentos mínimos requeridos para continuar con la evaluación de la propuesta.

- **Corporación Universitaria Minuto de Dios:** La propuesta económica no cuenta con firma como se indica en el numeral V. Nota 1: Nota 1. Los documentos deberán diligenciarse y firmarse por parte del representante legal de la Institución de Educación Superior.
- **Universidad Simón Bolívar | Cúcuta:** No adjunto certificado de existencia y representación legal

Listado de Instituciones de Educación Superior -IES-, que no cumplieron con la propuesta técnica

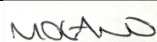

IES	OBSERVACIÓN
Universidad de Caldas	<p>Si bien, en la propuesta retoma algunos aspectos del anexo técnico no se desarrollan puntualmente cada uno de los elementos, como esquemas operativos de atención, momentos metodológicos para la atención educativa, ambientes para el desarrollo de experiencias y dotaciones, materiales y recursos para la atención educativa en educación inicial; para el componente de desarrollo de capacidades solo hacen mención del taller de profundización y una descripción rápida de actividades y no mencionan las categorías planteadas en el anexo; el componente de gestión de territorial recoge algunos elementos del anexo técnico, pero no lo desarrolla, los describe rápidamente y no se denota conceptualización.</p> <p>En resumen, según lo establecido en el anexo técnico, la propuesta técnica presentada no desarrolla las actividades a realizar por cada componente, solo se toman las definiciones de cada uno de ellos, no presenta la ejecución de las tareas y las actividades planteadas en el excel del plan de trabajo; falta la descripción; de materiales, recursos, dotaciones para las niñas y niños de educación inicial y para los grados 1 y 2 de la básica primaria. No contiene recursos pedagógicos y dotaciones, espacios físicos, acompañamiento en campo y acompañamiento presencia, no contiene los materiales que componente la maleta educativa.</p> <p>Falta la descripción de recursos de acuerdo con las particularidades del contexto de las niñas y niños, familias y comunidades, En los aspectos operativos no contempla la bolsa monto agotable para desplazamiento y viáticos para la atención de las niñas y los niños en la ruralidad y ruralidad dispersa, así mismo no se evidencia la conformación de la maleta grado 1o y 2o y cantidad de entrega al número aproximado de atención de niñas y niños de ruralidad dispersa</p>
Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia - UPTC	<p>De acuerdo con lo establecido en el anexo técnico, este proceso se organiza en 4 componentes: atención educativa, desarrollo de capacidades, gestión escolar y territorial para la atención integral y gestión de conocimiento. Sin embargo, en la propuesta presentada por la universidad solo se retoman aspectos generales de cada uno de los componentes, sin lograr el desarrollo que permita establecer la pertinencia, el esquema operativo, ni los aportes adicionales desde la experiencia de la universidad. Tampoco hace mención de la focalización de los territorios donde implementaría el proceso. Con respecto al plan</p>

	de trabajo, solo se menciona las actividades y el cronograma, quedando pendiente presentar las tareas, responsables y productos asociados a cada componente.
Universidad del Bosque	La propuesta considera aspectos de los componentes del anexo técnico, sin embargo, suprimieron los siguientes elementos: Itinerancia total, esquema operativo para la atención de las niñas y los niños, relación técnica esperada para esta atención. De otra parte, mencionan, pero no desarrollan lo relacionado con, soberanía alimentaria, entrega de maleta en casa y recursos impresos para la distribución. El componente de gestión de conocimiento lista unas acciones sin embargo no se desarrollan teniendo en cuenta lo propuesto en el anexo técnico. En los complementos realizados por la Universidad a la propuesta, no se evidencia una relación con los referentes técnicos de la educación inicial que se moviliza para el país; en las experiencias con familias y comunidades, se realiza una nueva propuesta, pero desconoce el sentido propuesto del anexo técnico. En el desarrollo de capacidades a maestras y maestros, la propuesta de "criterios para la aprobación de formación" no recoge el sentido de los ciclos de formación, lo propuesto en el anexo técnico varía con nueva propuesta de la universidad.
Fundación Universitaria los Libertadores	La propuesta técnica, no contempla lo descrito en el anexo técnico, encontrando que se modifica tiempo de duración de los encuentros, suprime información de, experiencias pedagógicas con familias y comunidades, esquema operativo donde se referencia a los grupos multiedad o de las aulas multigrado; propuesta de LEER en Colombia; en el apartado de Gestión escolar y territorial, se suprime en el ítem "Acompañamiento a cada establecimiento educativo para la resignificación" Inclusión del PEI. Finalmente, en el plan de trabajo presenta cronograma, actividades, productos y tiempos, faltaría: tareas y responsables; en lo relacionado con la soberanía alimentaria no se encuentra el desarrollo de este apartado.
Universidad Cooperativa de Colombia	La propuesta presentada se basa en el modelo flexible escuela nueva, alejándose de la propuesta técnica del anexo publicado y sin una apuesta clara para el trabajo en itinerancia. Se evidencian los componentes, sin embargo, hay aspectos que no se traen del anexo técnico, se presentan de manera general sin querer decir que no se van a implementar. No hay claridad en algunas acciones como el catálogo de materiales que proponen hacerlo en el mes siete.

Listado de Instituciones de Educación Superior -IES-, que cumplieron con la propuesta técnica, se le asignó **puntaje según los criterios** de evaluación y **cumple con todo lo requerido** según la guía de postulación.

- Universidad Pedagógica Nacional

Cordialmente equipo evaluador de la Dirección de Primera Infancia:

Adriana Carolina Molano Vargas Subdirección de Calidad	
Alexandra Niampira Moreno	

Subdirección de Cobertura	
Carolina Gil García Subdirección de Calidad	<i>Carolina Gil</i>
Claudia Mónica Cortes Cruz Subdirección de Cobertura	<i>Claudia Cortes</i>
Diego David Prieto Luna Dirección de Primera Infancia	<i>Diego Prieto</i>
Diana Milena Martínez Zapata Subdirección de Cobertura	<i>Diana Martínez</i>
Diana Patricia Zamora Londoño Subdirección de Cobertura	<i>Diana P. Zamora L.</i>
Janneth Buitrago Parra Subdirección de Calidad	<i>Janneth</i>
Mario Eduardo Nacimba Pacuar Subdirección de Calidad	<i>Mario Nacimba</i>
Rafael Romero Romero Subdirección de Calidad	<i>Rafael</i>
Sara Arrechea Banguera Subdirección de Cobertura	<i>Sara Arrechea B.</i>
Víctor Jorge Mendoza Díaz Dirección de Primera Infancia	<i>Víctor</i>