

Informe Evaluación del Desempeño Laboral 2017 - 2018

Ministerio de Educación Nacional

Enero 2019



La educación
es de todos

Mineducación

Evaluación del Desempeño Laboral

Ministerio de Educación Nacional

INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Educación Nacional, atendiendo la normatividad vigente de evaluar y calificar a los servidores, con base en las metodologías y parámetros previamente establecidos, desarrolló a través de la Subdirección de Talento Humano las actividades requeridas en las fases del proceso de Evaluación de Desempeño Laboral.

Para la vigencia 2017 – 2018, fue adoptado el Sistema de Evaluación del Desempeño Laboral para los servidores de Carrera Administrativa teniendo en cuenta los nuevos requerimientos establecidos en el Acuerdo 565 de 2016 “Por el cual se establece el Sistema Tipo de Evaluación del Desempeño Laboral de los Empleados Públicos de Carrera Administrativa y en Período de Prueba”; el cual, introdujo modificaciones al sistema tales como: eliminación de los factores para acceder al nivel sobresaliente, inclusión de la valoración de las competencias comportamentales y la calificación de las dependencias realizada por la Oficina de Control Interno.

Para el cumplimiento de estos nuevos requerimientos, la Subdirección de Talento Humano en articulación con la Oficina de Tecnología y Sistemas de la información, desarrolló los nuevos componentes en el aplicativo

“Una política de gestión del talento humano que sea planificada será un activo crucial para el aumento de la efectividad y la productividad de las entidades públicas”. (DAFP, 2018).



propio del Sistema de Evaluación de Desempeño Laboral.

En consecuencia, se desarrollaron las actividades necesarias para dar cumplimiento a la normatividad vigente, en procura de aportar a través de esta herramienta de gestión el cumplimiento oportuno de las metas institucionales del Ministerio de Educación Nacional, así:

- Capacitación a evaluados y evaluadores frente a las modificaciones realizadas, con el fin de garantizar la correcta aplicación del Sistema Tipo.
- Seguimiento y apoyo permanente a los responsables del Proceso de Evaluación del Desempeño Laboral, con el fin de garantizar la correcta aplicación del Sistema Tipo.
- Mediante el aplicativo de Evaluación de Desempeño, se realiza seguimiento a la elaboración de concertaciones, evaluaciones parciales eventuales, semestrales y calificación definitiva de los servidores.



MARCO LEGAL

Ley 909 de 2004 “Por la cual se expiden normas que regulan el empleo público, la carrera administrativa, gerencia pública y se dictan otras disposiciones”

Decreto 760 de 2005 “Por el cual se establece el procedimiento que debe surtirse ante y por la Comisión Nacional del Servicio Civil para el cumplimiento de sus funciones”

Decreto 1083 de 2015 “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector de Función Pública”

Acuerdo 565 de 2016 “Por el cual se establece el Sistema Tipo de Evaluación del Desempeño Laboral de los Empleados Públicos de Carrera Administrativa y en Período de Prueba”.



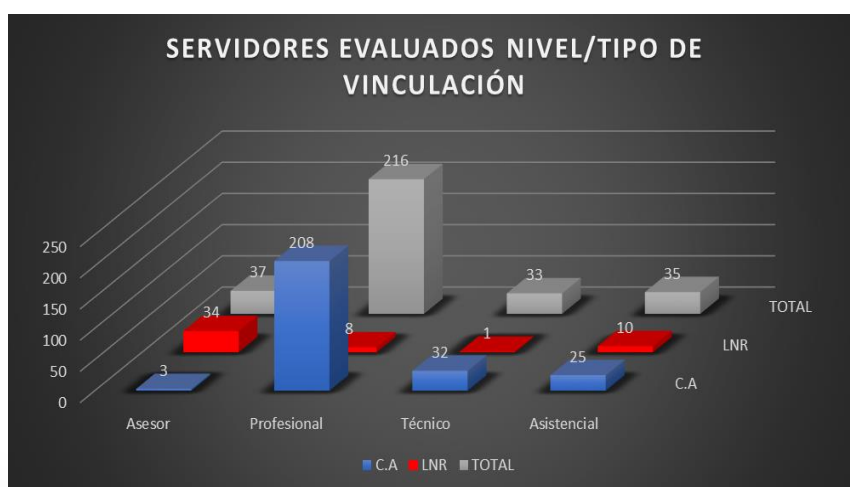
ANÁLISIS EVALUACIONES DEL PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE 2017 – 2018.

El grupo objeto para la calificación de la vigencia 2017-2018 son los servidores de Carrera Administrativa y de Libre Nombramiento y Remoción que no son Gerentes Públicos.

NIVEL	C.A	LNR	TOTAL
Asesor	3	34	37
Profesional	208	8	216
Técnico	32	1	33
Asistencial	25	10	35
Total	268	53	321

Fuente: Grupo de Fortalecimiento de la Calidad d Vida Laboral 2018

Se calificaron un total de 321 servidores en los diferentes niveles (Asesor, Profesional, Técnico y Asistencial), de los cuales 268 son de Carrera Administrativa y 53 son de Libre Nombramiento y Remoción.



Fuente: Grupo de Fortalecimiento de la Calidad d Vida Laboral 2018

De la muestra total de servidores de Carrera Administra que se evalúan tenemos la siguiente distribución: 3 asesores, 208 profesionales, 32 técnicos y 25 asistenciales. De los servidores de Libre Nombramiento y Remoción evaluados 34 son asesores, 8 profesionales, 1 técnico y 10 asistenciales. Para un total de 37 servidores de Nivel asesor, 216 de nivel profesionales, 33 de nivel técnicos y 35 de nivel asistenciales

Distribución por calificación

A continuación, se observan los resultados de la evaluación por nivel de calificación obtenido.

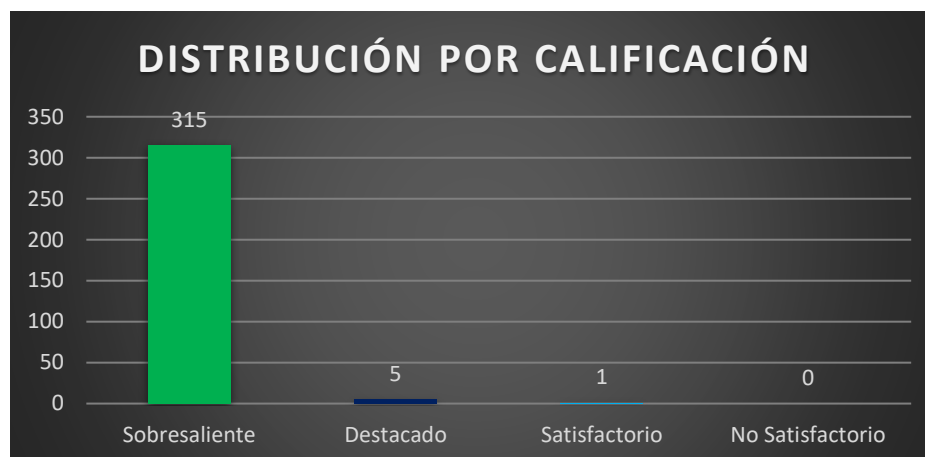
NIVEL	PORCENTAJE	No. SERVIDORES
Sobresaliente	Mayor o igual al 95%	315
Destacado	Mayor o igual a 80% y menor de 95%	5
Satisfactorio	Mayor del 65% y menor que el 80%	1
No Satisfactorio	Menor o igual a 65%	0
TOTAL		321

Fuente: Grupo de Fortalecimiento de la Calidad d Vida Laboral 2018

Se logra el nivel sobresaliente, con una calificación mayor al 95%, en un 98.13% de servidores evaluados (315). Mientras que el 1.55% de la población (5 servidores) se ubica en nivel destacado y sólo una evaluación en nivel satisfactorio.

Ningún servidor es evaluado en nivel no satisfactorio.





Fuente: Grupo de Fortalecimiento de la Calidad d Vida Laboral 2018

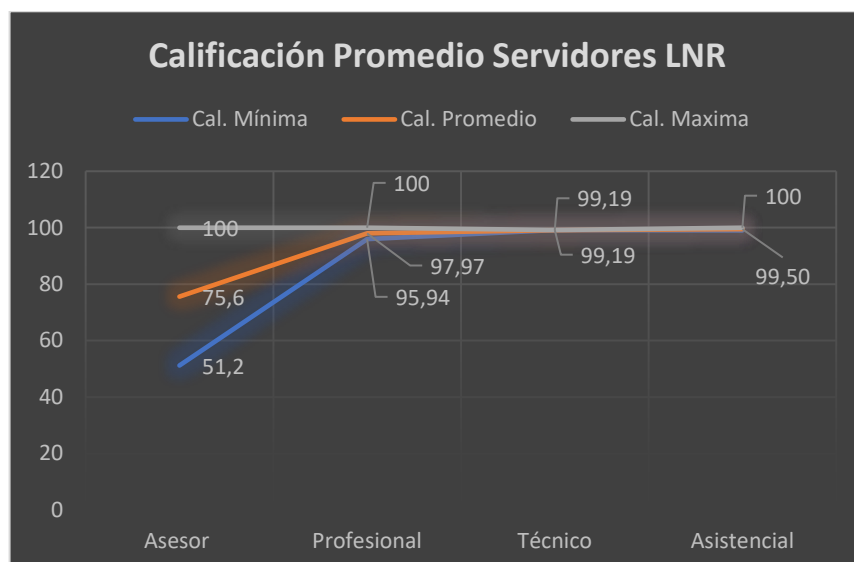
Distribución por tipo de vinculación

A continuación, se observa la distribución de los promedios de las evaluaciones por el tipo de vinculación, entre servidores de Libre Nombramiento y Remoción y servidores en Carrera Administrativa.

Calificación Promedio Servidores LNR				
Nivel	Cal. Mínima	Cal. Promedio	Cal. Máxima	Servidores
Asesor	51,2	75,6	100	34
Profesional	95,94	97,97	100	8
Técnico	99,19	99,19	99,19	1
Asistencial	98,99	99,5	100	10

Fuente: Grupo de Fortalecimiento de la Calidad d Vida Laboral 2018

Son evaluados un total de 53 servidores vinculados en cargos de Libre Nombramiento y Remoción, de los cuales en el nivel asesor se evidencia el promedio más bajo con un 51.2% el más alto en el nivel técnico con un promedio de 99.19%.



Fuente: Grupo de Fortalecimiento de la Calidad d Vida Laboral 2018

No se observa una brecha significativa en las calificaciones máximas y mínimas de los niveles profesional, técnico y asistencial.

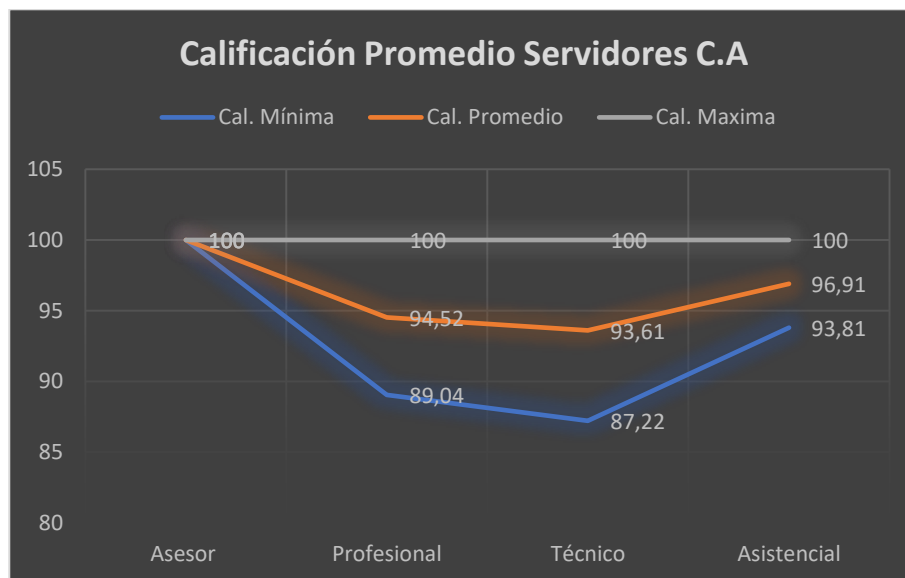
De igual forma, se analiza la distribución del promedio en los servidores de los diferentes niveles de Carrera Administrativa:

Calificación Promedio Servidores C. A				
Nivel	Cal. Mínima	Cal. Promedio	Cal. Máxima	N. Servidores
Asesor	100	100	100	3
Profesional	89,04	94,52	100	208
Técnico	87,22	93,61	100	32
Asistencial	93,81	96,91	100	25

Fuente: Grupo de Fortalecimiento de la Calidad d Vida Laboral 2018

Se observa una distribución similar en todos los niveles. La dispersión más significativa entre las calificaciones máximas y mínimas no supera los 13 puntos porcentuales.



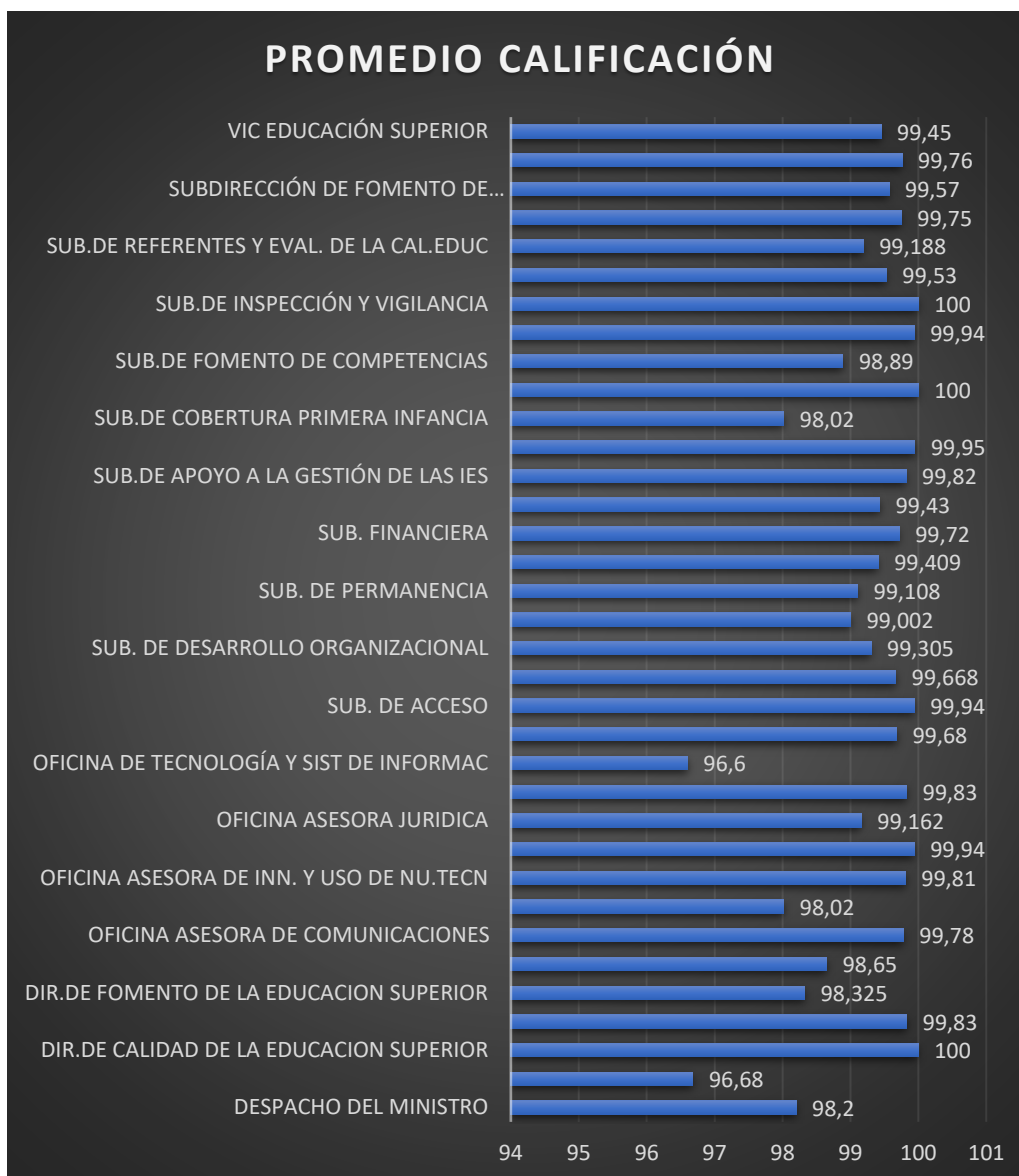


Fuente: Grupo de Fortalecimiento de la Calidad d Vida Laboral 2018

En el nivel asesor no se observa distribución entre calificaciones máximas y mínimas, debido a la poca cantidad de evaluaciones en este nivel y tipo de vinculación. A pesar de la inclinación de la gráfica en el nivel técnico la dispersión no es significativa, ya que no supera los 13 puntos porcentuales.

Distribución por dependencias

En la distribución por dependencias se logra un promedio acumulado de 99.25% del total de las 321 evaluaciones aplicadas.



Fuente: Grupo de Fortalecimiento de la Calidad d Vida Laboral 2018

El promedio acumulado más bajo se observa en la Oficina de Tecnología y Sistema de Información, mientras que los puntajes promedios más altos están en la Dirección de Calidad de la Educación Superior, la Subdirección de Desarrollo Sectorial y la Subdirección de Inspección y Vigilancia.

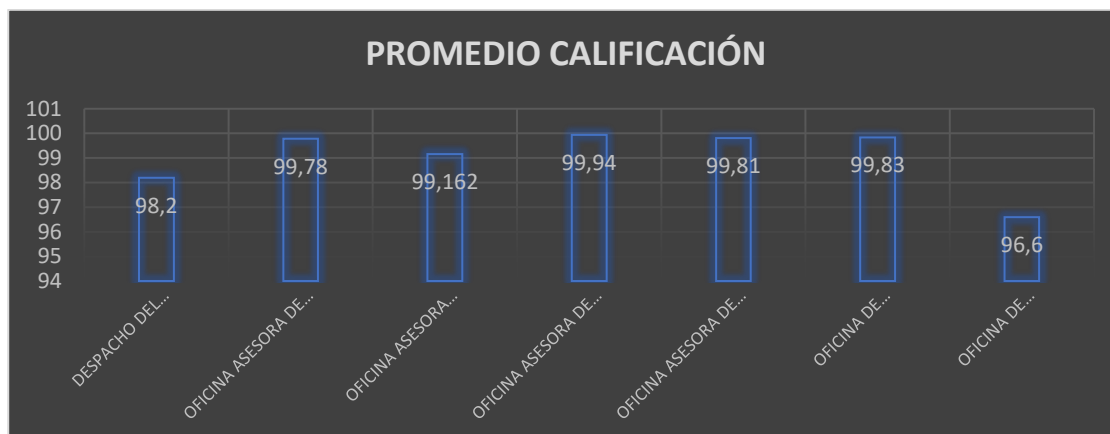
A continuación se observa la distribución de las Oficinas Asesoras del Despacho de la Ministra de Educación Nacional.



DEPENDENCIA	N° EVALUACIONES	PROMEDIO CALIFICACIÓN
Despacho de la Ministra	39	98,2
Oficina Asesora de Comunicaciones	7	99,78
Oficina Asesora Jurídica	5	99,162
Oficina Asesora de Planeación y Finanzas	8	99,94
Oficina Asesora de Innovación y Uso de Nuevas Tecnologías	13	99,81
Oficina de Cooperación y Asuntos Internacionales	3	99,83
Oficina de Tecnología y Sistemas de Información	7	96,6

Fuente: Grupo de Fortalecimiento de la Calidad d Vida Laboral 2018

Se realizó evaluación a 82 servidores con un promedio acumulado de 99.046%.



Fuente: Grupo de Fortalecimiento de la Calidad d Vida Laboral 2018

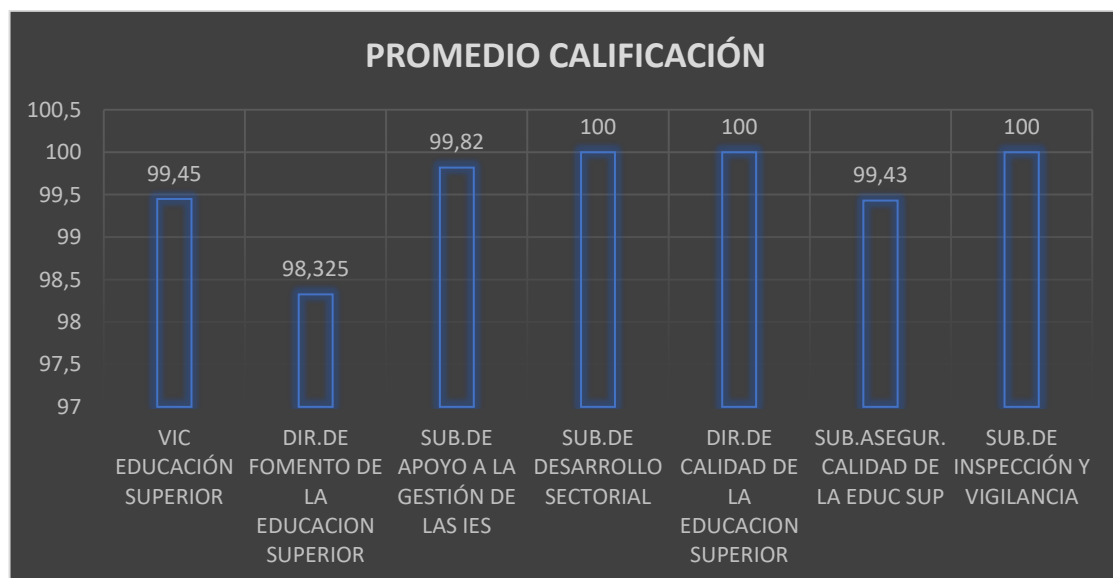
Se observa que la oficina de mas bajo promedio corresponde a la Oficina de Tecnología y Sistemas de Información con 96.6% y la de mas alto promedio corresponden a la Oficina de Planeacion y Finanzas con 99.94%, no siendo notoria la diferencia entre todas las oficinas.

Ahora veremos el comportamiento de las dependencias del Viceministerio de Educación Superior, los cuales obtuvieron los siguientes resultados:

DEPENDENCIA	N° EVALUACIONES	PROMEDIO CALIFICACIÓN
Viceministerio de Educación Superior	14	99,45
Dirección de Fomento de la Educación Superior	2	98,325
Subdirección de Apoyo a la Gestión de las IES	15	99,82
Subdirección de Desarrollo Sectorial	15	100
Dirección de Calidad de la Educación Superior	1	100
Subdirección de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior	23	99,43
Subdirección de Inspección y Vigilancia	7	100

Fuente: Grupo de Fortalecimiento de la Calidad d Vida Laboral 2018

Se aplicaron un total de 77 evaluaciones, de las cuales se obtuvo un promedio general de 99.57%.



Fuente: Grupo de Fortalecimiento de la Calidad d Vida Laboral 2018



En ninguna de las oficinas hay un promedio por debajo de 95%, lo cual refleja puntuación en nivel sobresaliente.

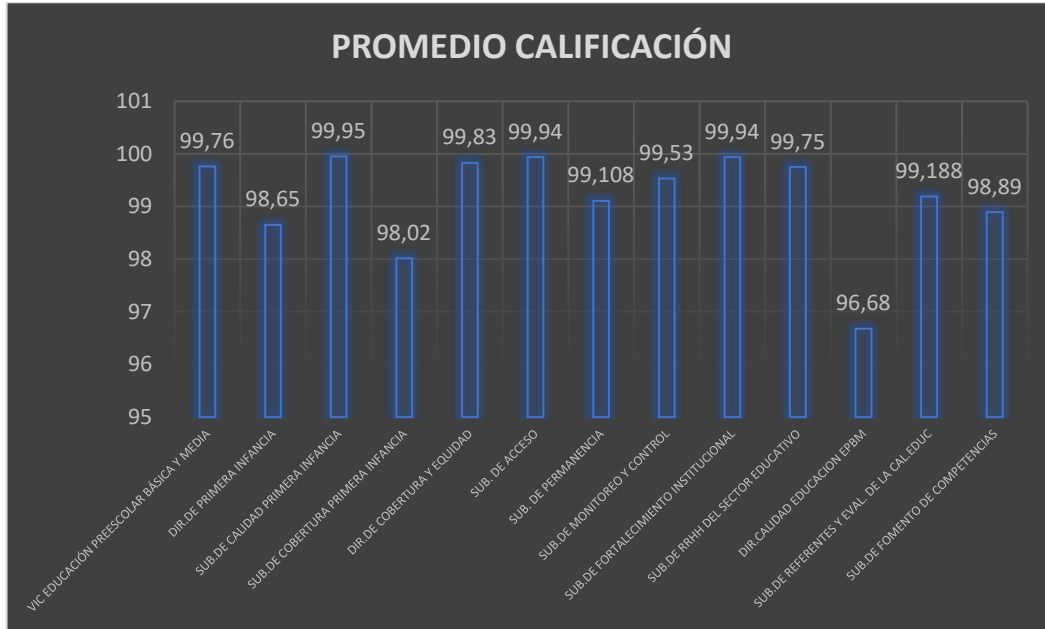
En lo que respecta a las dependencias del Viceministerio de Educación Preescolar, Básica y Media, tenemos la siguiente dispersión:

DEPENDENCIA	N° EVALUACIONES	PROMEDIO CALIFICACIÓN
Viceministerio de Educación Preescolar Básica y Media	3	99,76
Dirección de Primera Infancia	1	98,65
Subdirección de Calidad Primera Infancia	1	99,95
Subdirección de Cobertura Primera Infancia	2	98,02
Dirección de Cobertura y Equidad	1	99,83
Subdirección de Acceso	13	99,94
Subdirección de Permanencia	11	99,108
Subdirección de Monitoreo y Control	14	99,53
Subdirección de Fortalecimiento Institucional	6	99,94
Subdirección de Recursos Humanos del Sector Educativo	16	99,75
Dirección de Calidad de Educación Preescolar, Básica y Media	1	96,68
Subdirección de Referentes y Evaluación de la Calidad	5	99,188
Subdirección Fomento de Competencias	23	98,89

Fuente: Grupo de Fortalecimiento de la Calidad d Vida Laboral 2018

De un total de 97 evaluaciones realizadas, se obtiene un promedio acumulado de 99.172%. El promedio más bajo recae en la Dirección de Calidad para la Educación Preescolar, Básica y Media, sin embargo, el promedio refiere solo una evaluación aplicada.





Fuente: Grupo de Fortalecimiento de la Calidad d Vida Laboral 2018

La calificación promedio más alta corresponde a la Subdirección de Acceso con un 99.94%. No hay brechas significativas entre el promedio general de las dependencias.

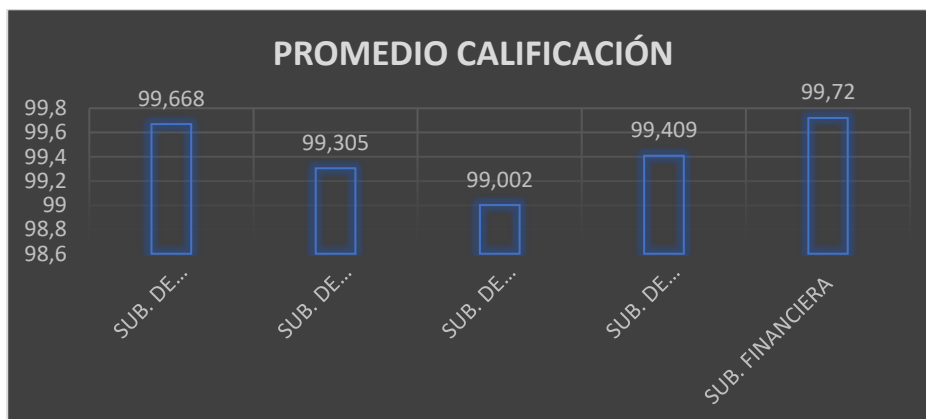
Finalmente, el comportamiento en las dependencias de la Secretaria General es el siguiente:

DEPENDENCIA	N° EVALUACIONES	PROMEDIO CALIFICACIÓN
Subdirección de Contratación	5	99,668
Subdirección de Desarrollo Organizacional	8	99,305
Subdirección de Gestión Administrativa	15	99,002
Subdirección de Talento Humano	11	99,409
Subdirección de Gestión Financiera	18	99,72

Fuente: Grupo de Fortalecimiento de la Calidad d Vida Laboral 2018

De un total de cincuenta y siete evaluaciones realizadas, se obtiene un promedio general de 99.42%.





Fuente: Grupo de Fortalecimiento de la Calidad d Vida Laboral 2018

Todas las dependencias del Despacho de la Secretaría General obtuvieron un promedio por encima del 99%.

Recursos interpuestos

Se surtieron los siguientes recursos:

N°	APELLIDO	2º APELLIDO	1er NOMBRE	2do NOMBRE	CALIFICACIÓN PRELIMINAR	CALIFICACIÓN FINAL
1	Sánchez	Arango	Gloria	Stella	97,03	99,69
2	Zambrano	Flórez	Andrés	Mauricio	89,04	98,28
3	Otalora	Cabanzo	William	Hernán	97,06	100
4	Muñoz	Cabrera	Camilo	Ernesto	94,75	94,75
5	Rivera	Parra	Pilar	Andrea	99,5	99,5
6	Orjuela	Mora	Omar		99,71	100
7	Osorio	Sánchez	Antonio	Andrés	51,02	72,84

La totalidad de los recursos fueron resueltos, dentro de los terminos.

Mejores calificaciones en los Servidores de Carrera Administrativa evaluados

Se evaluaron a 268 servidores de Carrera Administrativa, de los cuales 57 lograron una calificación de 100%, para un promedio de 21.27%.

APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	2º NOMBRE	CALIFICACIÓN	NIVEL
Acuña	Galindo	Luis	Eduardo	100	Sobresaliente
Aldana	Crane	Johana		100	Sobresaliente
Arrechea	Banguera	Sara		100	Sobresaliente
Atuesta	De Arévalo	Fanny		100	Sobresaliente
Barrios	Barrero	Diana	Lucia	100	Sobresaliente
Beltrán	Cuellar	Jorge	Hernando	100	Sobresaliente
Caicedo	Sánchez	María	Gloria	100	Sobresaliente
Calderón	Morales	Renan		100	Sobresaliente
Castillo	Cobo	Gilbert	Alexander	100	Sobresaliente
Correa	Toro	Noralba		100	Sobresaliente
Cortes	Suarez	Héctor	Javier	100	Sobresaliente
Duque	Pulido	María	Durgley	100	Sobresaliente
Fajardo	Corredor	Ana	Milena	100	Sobresaliente
Flechas	Pacheco	Héctor	Julio	100	Sobresaliente
Franco	Gallego	Jorge	Hernán	100	Sobresaliente
Gaitán	Daza	Francisco	José	100	Sobresaliente
Gallego	Saavedra	Olga	Lucia	100	Sobresaliente
Galvis	Beltrán	Claudia	Marcela	100	Sobresaliente
García	Bogotá	Omar	Orlando	100	Sobresaliente
González	Martin	Luz	Dary	100	Sobresaliente
González	Correa	Jorge	Eduardo	100	Sobresaliente



Guevara	Triana	Martha	Janeth	100	Sobresaliente
Gutiérrez	Delgado	María	Margarita	100	Sobresaliente
Henao	Ramírez	Luisa	Fernanda	100	Sobresaliente
Henao	Núñez	Nubia	Graciela	100	Sobresaliente
Hernández	Serrano	Héctor	Humberto	100	Sobresaliente
Herrera	Quintero	Doris		100	Sobresaliente
León	Cárdenas	Jeimmy	Adriana Del Pilar	100	Sobresaliente
Márquez	Rozo	Marco	Tulio	100	Sobresaliente
Martínez	Hernández	Carlos	Iván	100	Sobresaliente
Molina	Molina	Carlos	Jordán	100	Sobresaliente
Mondragón	Pardo	Juan	Pablo	100	Sobresaliente
Montes	Medina	Carlos	Ariel	100	Sobresaliente
Moreno	Cifuentes	Lady		100	Sobresaliente
Niño	Contreras	Yamith	Rocío	100	Sobresaliente
Olarte	Rujana	Silvia	Patricia	100	Sobresaliente
Olmos	Moreno	Martha	Inés	100	Sobresaliente
Orjuela	Mora	Omar		100	Sobresaliente *
Otalora	Cabanzo	William	Hernán	100	Sobresaliente *
Parra	Rincón	Martha	Isabel	100	Sobresaliente
Perea	Criollo	Carmen	Yaneth	100	Sobresaliente
Perilla	Vaca	Israel		100	Sobresaliente
Pinzón	Carrillo	John	Harold	100	Sobresaliente
Puentes	Soto	Narda	Magnolia	100	Sobresaliente
Quijano	Ramos	Nelson	Fabián	100	Sobresaliente
Quintero	Sánchez	Luz	Adriana	100	Sobresaliente
Quiroga	Quevedo	Carlos	Julio	100	Sobresaliente
Reina	Guevara	José	Antonio	100	Sobresaliente
Rojas	Alarcón	Nancy		100	Sobresaliente
Ruiz	Álvarez	Ruth	Yaneth	100	Sobresaliente



Segura	Jiménez	Luz	Dary	100	Sobresaliente
Torres	Vega	Diana	Cecilia	100	Sobresaliente
Trujillo	Ramírez	Biviana	Liset	100	Sobresaliente
Valero	Quintero	Wilfer	Orlando	100	Sobresaliente
Vásquez	Vanegas	Nayda	Lucy	100	Sobresaliente
Velasco	Pulido	Elsa	Nelly	100	Sobresaliente
Villamil	Fajardo	Erika	Lucia	100	Sobresaliente

* Servidores que interpusieron recurso. Fuente: Grupo de Fortalecimiento de la Calidad d Vida Laboral 2018.

Mejores puntajes en los servidores de LIBRE Nombramiento y Remoción evaluados

Se evaluaron 53 servidores de Libre Nombramiento y Remoción, de los cuales el 22,64% obtuvo una calificación de 100%.

APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE	CALIFICACIÓN FINAL	NIVEL
Cardona	Flórez	Lina	María	100	Sobresaliente
Diaz	Ortiz	Raquel		100	Sobresaliente
España	Paz	Ayda	Ofelia	100	Sobresaliente
Guadrón	Diaz	Ana	Milena	100	Sobresaliente
Guzmán	Morales	Olga	Lucia	100	Sobresaliente
Hernández	Córdoba	Sonia	Lorela	100	Sobresaliente
Hernández	Reyes	Helga	Milena	100	Sobresaliente
Ojeda	Roncancio	Dora	Inés	100	Sobresaliente
Peñuela	Poveda	José	Misael	100	Sobresaliente
Rojas	Rondón	Brigitte		100	Sobresaliente
Sandoval	Rojas	July	Andrea	100	Sobresaliente
Vallejo	Concha	Azucena	Paola	100	Sobresaliente

Fuente: Grupo de Fortalecimiento de la Calidad d Vida Laboral 2018.

