

**BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL
BPIN**

AMPLIACION DE LA COBERTURA EN LA EDUCACION SUPERIOR

Código BPIN: 0020058370000



Información General

Año del Reporte:	2014			
Año de Inicio: 2003		Año de Finalización: 2014	Usuario Formulator:	GILBER ALEXANDER CASTILLO COBO
Sector:	EDUCACION		Entidad Responsable:	220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL
Clasificación Presupuestal	Programa:	0310 - DIVULGACION, ASISTENCIA TECNICA Y CAPACITACION DEL	SubPrograma:	0705 - EDUCACION SUPERIOR

Actualización de Ficha

Fecha de la Solicitud:	2014-01-13	Fecha creación del Turno	
Solicitud de Formulación:	39547 - Modificación (2014) - Ajuste al Decreto	Turno de trámite:	Sin trámite
Estado:	REGISTRADO		

1. INFORMACION BASICA

Relación con la planificación Año: (2014)

Plan Nacional de Desarrollo

- 21 - Política Integral de desarrollo y protección social
- 213 - Formación de capital humano
- 21302 - Cobertura educativa
- 2 - Igualdad de oportunidades para la prosperidad social

Problema

Existe una baja cobertura en la educacion superior Colombiana.

Descripción

El proyecto desarrollará las siguientes actividades: 1.- Desarrollar e implementar una estrategia de Regionalización de Educación Superior en planes de mejoramiento en los CERES, con el apoyo técnico y financiero a proyectos de regionalización de las IES públicas y fomentar la demanda mediante fondos de financiación con Icetex. Asistir técnicamente a las IES para promover y orientar la inclusión, también realizar la Financiación de la demanda de poblaciones con necesidades educativas diversas, apoyar el diseño y ajuste de nuevos 2.- currículos de programas de educación inclusiva en IES , 3.- Realizar asistencia orientada a las IES y SED para que incluyan en los planes de gobierno las estrategias de regionalización y apoyo al desarrollo de programas de movilización de la demandada con el enfoque de orientación vocacional 4.- Realizar procesos de comunicación pública para fortalecer y consoidar la política de educación de Calidad 5.- Apoyar mejores prácticas en las IES para evitar la deserción, realizar el monitoreo a la permanencia y graduación través del sistema tecnológico SPADIES y fortalecer los procesos de orientación vocacional 6.- Fortalecer la gestión tecnológica del sector

2. CADENA DE VALOR

OBJETIVO GENERAL

APOYAR LA IMPLEMENTACIÓN DE NUEVOS PROGRAMAS PERTINENTES PARA LAS REGIONES CON EL USO DE NUEVAS METODOLOGÍAS, TECNOLOGÍAS Y ESTRATEGIAS ALTERNATIVAS, Y PROMOVER CON LAS IES ACCIONES AFIRMATIVAS ORIENTADAS A AMPLIAR LA COBERTURA Y FOMENTAR LA PERMANENCIA DE LOS ESTUDIANTES EN EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR.

VIGENCIA: 2014

OBJETIVO ESPECIFICO: Ampliar y fortalecer la regionalización y flexibilidad de la oferta de educación superior, generar oportunidades de acceso a educación de calidad en las distintas regiones del país en el marco de las particularidades de los grupos

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Apoyar y fortalecer los CERES Unidad: Número	16.00	16.00	Desarrollar e implementar una estrategia de Regionalización de Educación Superior en planes de mejoramiento en los CERES, con el apoyo técnico y financiero a proyectos de regionalización de las IES p	12,900,000,000	7,053,470,580	6,645,363,707
Apoyar y fortalecer los CERES Unidad: Número			Asistir técnicamente a las IES para promover y orientar la inclusión, también realizar la Financiación de la demanda de poblaciones con necesidades educativas diversas, apoyar el diseño y ajuste de n	2,800,000,000	1,940,266,753	1,500,000,000
Apoyar y fortalecer los CERES Unidad: Número			Realizar asistencia orientada a las IES y SED para que incluyan en los planes de gobierno las estrategias de regionalización y apoyo al desarrollo de programas de movilización de la demanada con el e	2,900,000,000	350,000,000	500,000,000
Apoyar y fortalecer los CERES Unidad: Número			Realizar procesos de comunicación pública para fortalecer y consoidar la política de eduación de Calidad	375,000,000	500,000,000	500,000,000
Total Producto				18,975,000,000	9,843,737,333	9,843,737,333
Total Objetivo				18,975,000,000	9,843,737,333	9,145,363,707

OBJETIVO ESPECIFICO: Lograr que un mayor número de estudiantes que ingresan a la educación superior se gradúen

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE

IES apoyadas en el fortalecimiento de su capacidad institucional para reducir la deserción Unidad: Número IES apoyadas en el fortalecimiento de su capacidad institucional para reducir la deserción Unidad: Número	15.00	0.00	Apoyar mejores prácticas en las IES para evitar la deserción, realizar el monitoreo a la permanencia y graduación través del sistema tecnológico SPADIES y fortalecer los procesos de orientación vocaci	8,000,000,000	1,901,626,374	1,300,000,000
			Fortalecer la gestión tecnológica del sector	300,000,000	0	300,000,000
			Total Producto	8,300,000,000	1,901,626,374	1,901,626,374
Total Objetivo				8,300,000,000	1,901,626,374	1,600,000,000

Indicadores de producto cadena de valor

Meta Total

Objetivos	Productos	Indicadores	Unidad de Medida	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Ampliar y fortalecer la regionalización y flexibilidad de la oferta de educación superior, generar oportunidades de acceso a educación de calidad en las distintas regiones del país	Apoyar y fortalecer los CERES	Apoyar y fortalecer los CERES Apoyados	Número	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,0
Lograr que un mayor número de estudiantes que ingresan a la educación superior se gradúen	IES apoyadas en el fortalecimiento de su capacidad institucional para reducir la deserción	IES apoyadas en el fortalecimiento o de su capacidad institucional para reducir la deserción	Número	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Regionalización de indicadores cadena de valor

Objetivo	Producto	Indicador	NACIONAL
Ampliar y fortalecer la regionalización y flexibilidad de la oferta de educación superior, generar	Otros servicios de enseñanza universitaria y superior	Apoyar y fortalecer los CERES Apoyados	6.0

3. BENEFICIARIOS

Localización

Región	Departamento	Municipio
NACIONAL	NACIONAL	

Beneficiarios por año

Año	Tipo	Cantidad
2010	Personas	88,000
2011	Personas	139,463
2012	Personas	154,367
2013	Personas	6,000
2014	Personas	6,000
Total	Personas	394,030

4. CRONOGRAMAS POR ETAPAS

	Vigencia Desde	Vigencia Hasta	Ruta Crítica
INVERSIÓN			
OTROS			
ADECUAR Y FLEXIBILIZAR LA OFERTA EN LA EDUCACION SUPERIOR	2009-01-01	2011-12-30	S
FOMENTAR LA PERMANENCIA ESTUDIANTIL EN LA EDUCACION SUPERIOR	2009-01-01	2011-12-30	S
COMUNICACION PARA LA PARTICIPACION Y MOVILIZACION SOCIAL	2009-01-01	2011-12-30	S
MODERNIZACION DE LA GESTION DE LAS I.E.S	2010-02-23	2011-12-30	S
AMPLIACION Y FORTALECIMIENTO DE LA REGIONALIZACION Y FLEXIBILIDAD DE LA OFERTA DE EDUCACION SUPERIOR:	2011-01-20	2014-12-31	S
INCENTIVAR LA PERMANENCIA EN EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR.	2011-01-20	2013-12-31	N
Comunicación pública para el fortalecimiento y la consolidación de la política de educación de calidad.	2011-01-20	2014-12-31	N
Desarrollar las actividades de logistica para realizar los foros regionales con periodistas y el foro nacional de educacion.	2011-06-30	2011-12-30	N
FORTALECIMIENTO DE LA GESTION TECNOLOGICA DEL SECTOR.	2012-03-28	2014-12-31	N
PAGO DE PASIVOS VIGENCIAS			
AMPLIACION DE LA COBERTURA EN LA EDUCACION SUPERIOR (PASIVOS EXIGIBLES VIGENCIAS EXPIRADAS)	2013-11-29	2013-12-31	N

5. INDICADORES

Ponderación Gestión vs. Producto (2014)

	Ponderación
Indicadores de Producto	70 %
Indicadores de Gestión	30 %
Total	100 %

Indicadores de Producto y Gestión (BIS)

Indicador	Unidad De Medida	Tipo		Vigencia	Valor
Encuentros Estudiantiles Buscando Carrera	Número	Gestión	Avance	2007	0.00
				2008	81.00
				2009	96.00
				2010	93.00
				2011	0.00
			Meta Inicial	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	90.00
				2011	0.00
			Meta Vigente	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	90.00
				2011	0.00

					Valor
Nuevos Cupos Generados En Educación Superior	Número	Producto	Avance	2010	100,533.00
				2011	175,046.00
				2012	0.00
				2013	0.00
			Meta Inicial	2010	88,000.00
				2011	139,463.00
				2012	154,367.00
				2013	469,441.00
			Meta Vigente	2010	88,000.00
				2011	139,463.00
				2012	154,367.00
				2013	469,441.00
Porcentaje de disponibilidad canal de comunicaciones	Porcentaje	Producto	Avance	2012	95.82
				2013	0.00
			Meta Inicial	2012	99.70
				2013	0.00
			Meta Vigente	2012	99.70
				2013	0.00
Porcentaje De Disponibilidad De La Plataforma Tecnológica	Porcentaje	Gestión	Avance	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	0.00
				2012	95.82
				2013	0.00
			Meta Inicial	2007	0.00

					Valor
Porcentaje De Disponibilidad De La Plataforma Tecnológica	Porcentaje	Gestión	Meta Inicial	2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	0.00
				2012	99.90
				2013	0.00
			Meta Vigente	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	0.00
				2012	99.90
				2013	0.00
Porcentaje de los municipios del país con oferta de educación superior	Porcentaje	Gestión	Avance	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	67.00
				2012	66.00
				2013	0.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	65.00

					Valor
Porcentaje de los municipios del país con oferta de educación superior	Porcentaje	Gestión	Meta Inicial	2012	68.00
				2013	70.00
			Meta Vigente	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	65.00
				2012	68.00
				2013	70.00
				2014	70.00
Programas Académicos Ofrecidos De Manera Virtual.	Número	Producto	Avance	2012	0.00
				2013	0.00
			Meta Inicial	2012	0.00
				2013	0.00
			Meta Vigente	2012	0.00
				2013	0.00

6. ESQUEMA FINANCIERO

Recursos Por Fuente de Financiación (2014)

Tipo Entidad	Entidad	Tipo Recurso	Valor Solicitado	Valor Vigente
Entidades Presupuesto Nacional - PGN	220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL	Nación	27,275,000,000	11,745,363,707

Costo total del proyecto y Resumen Financiero PGN

AÑO	COSTO TOTAL PROYECTO			RECURSOS PGN				
	Recursos Solicitados PGN	Otros Recursos	Total	Apropiación Inicial	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	Pagos
2009	20,000,000,000	0	20,000,000,000	20,000,000,000	19,998,367,298	19,781,586,852	16,637,387,981	12,884,373,252
2010	23,500,000,000	0	23,500,000,000	23,500,000,000	20,000,000,000	17,434,499,989	14,603,177,362	12,325,536,623
2011	20,600,000,000	0	20,600,000,000	20,600,000,000	11,915,710,082	11,444,160,591	8,612,881,201	3,946,558,802
2012	17,510,000,000	0	17,510,000,000	17,510,000,000	18,296,010,000	17,427,936,096	16,073,384,308	10,692,794,360
2013	21,000,000,000	0	21,000,000,000	21,347,248,553	21,347,248,553	20,680,814,891	20,291,446,850	8,731,478,979
2014	27,275,000,000	0	27,275,000,000	11,745,363,707	12,745,363,707	0	0	0

Regionalización de Recursos (2014)

Departamento	Recursos						% de participación en el Total					
	Solicitados		Indicativos		Vigentes		Solicitados		Indicativos		Vigentes	
	Nación	Propios	Nación	Propios	Nación	Propios	N	P	N	P	N	P
ANTIOQUIA	0	0	320,591,692	0	225,058,599	0	0.0	0.0	2.7	0.0	1.9	0.0
ATLANTICO	0	0	181,878,466	0	127,680,516	0	0.0	0.0	1.5	0.0	1.1	0.0
BOGOTA	0	0	9,546,545,205	0	6,701,770,956	0	0.0	0.0	81.3	0.0	57.1	0.0
BOLIVAR	0	0	269,516,702	0	189,203,441	0	0.0	0.0	2.3	0.0	1.6	0.0
BOYACA	0	0	77,346,892	0	54,298,298	0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.5	0.0

CALDAS	0	0	118,059,189	0	82,878,741	0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.7	0.0
CAUCA	0	0	135,729,232	0	95,283,289	0	0.0	0.0	1.2	0.0	0.8	0.0
CESAR	0	0	136,376,487	0	95,737,668	0	0.0	0.0	1.2	0.0	0.8	0.0
HUILA	0	0	44,272,197	0	31,079,528	0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.3	0.0
META	0	0	59,029,595	0	41,439,370	0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.4	0.0
NACIONAL	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
NARIÑO	0	0	114,693,467	0	80,515,970	0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.7	0.0
NORTE DE SANTANDER	0	0	76,958,540	0	54,025,670	0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.5	0.0
POR REGIONALIZAR	27,275,000,000	0	0	0	3,500,000,000	0	100.0	0.0	0.0	0.0	29.8	0.0
PUTUMAYO	0	0	23,365,881	0	16,403,088	0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0
QUINDIO	0	0	58,783,638	0	41,266,706	0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.4	0.0
RISARALDA	0	0	40,598,380	0	28,500,472	0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0
SANTANDER	0	0	270,148,935	0	189,647,275	0	0.0	0.0	2.3	0.0	1.6	0.0
SUCRE	0	0	59,029,595	0	41,439,370	0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.4	0.0
TOLIMA	0	0	56,311,126	0	39,530,978	0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.3	0.0
VALLE	0	0	156,128,488	0	109,603,772	0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.9	0.0
Total Regionalizado	27,275,000,000	0	11,745,363,707	0	11,745,363,707	0	100	0	100	0	100	0

Categoría	Recursos Solicitados	Recursos Indicativos	Recursos Vigentes
Recursos Focalizados			
Actividades de ciencia, tecnología			
ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN	0	0	0
ADMINISTRACIÓN Y OTRAS ACTIVIDADES	0	0	0
FORMACION RECURSOS HUMANOS	0	0	0
INVESTIGACION Y DESARROLLO (I+D)	0	0	0
SERVICIOS CIENTIFICOS Y TECNOLÓGICOS	1,000,000	10,745,363,707	10,745,363,707

Total Recursos Focalizados	1,000,000	10,745,363,707	10,745,363,707
Recursos No Focalizados			
Total Recursos No Focalizados	27,274,000,000	1,000,000,000	(1,500,000,000)
TOTAL	27,275,000,000	11,745,363,707	9,245,363,707

7. FILTROS DE CALIDAD

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Control de Formulacion Tecnico

Funcionario: RODRIGO PUENTES GONZALEZ
Cargo: Profesional Especializado
Correo: RPUENTES@MINEDUCACION.GOV.CO
Teléfono: 2222800
Fecha: 1/14/2014 2:24:06 PM

OBSERVACION: Se actualiza el proyecto con el fin de ajustarlo a Decreto, con base en los recursos apropiados en el Decreto de Liquidación del Presupuesto General de la Nación.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	

¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Entidad Jefe Planeacion

Funcionario: JUAN CARLOS BOLÍVAR LÓPEZ
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS
Correo: JBOLIVAR@MINEDUCACION.GOV.CO
Teléfono: 2222800
Fecha: 1/14/2014 2:36:25 PM

OBSERVACION: Se actualiza el proyecto con el fin de ajustarlo a Decreto, con base en los recursos apropiados en el Decreto de Liquidación del Presupuesto General de la Nación.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	

Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Cabeza de Sector Jefe Planeacion

Funcionario: JUAN CARLOS BOLÍVAR LÓPEZ
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS
Correo: JBOLIVAR@MINEDUCACION.GOV.CO
Teléfono: 2222800
Fecha: 1/14/2014 3:34:06 PM

OBSERVACION: Se actualiza el proyecto con el fin de ajustarlo a Decreto, con base en los recursos apropiados en el Decreto de Liquidación del Presupuesto General de la Nación.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		

En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?

N.A

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Control de Viabilidad Tecnico

Funcionario: RODRIGO PUENTES GONZALEZ
Cargo: Profesional Especializado
Correo: RPUENTES@MINEDUCACION.GOV.CO
Teléfono: 2222800
Fecha: 1/14/2014 2:50:21 PM

OBSERVACION: Se actualiza el proyecto con el fin de ajustarlo a Decreto, con base en los recursos apropiados en el Decreto de Liquidación del Presupuesto General de la Nación.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Tecnico

Funcionario: GERMAN AUGUSTO CANO TORRES
Cargo: Asesor
Correo: gcano@dnpp.gov.co
Teléfono: 3815000
Fecha: 1/15/2014 10:58:05 AM

OBSERVACION: Ajustado para decreto

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	
Seguimiento a la Inversión		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	N.A	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Subdirector

Funcionario: Francisco Alejandro Espinosa Espinosa
Cargo: Subdirector Educación
Correo: fespinos@dnps.gov.co
Teléfono: 3815000
Fecha: 1/15/2014 11:48:52 AM

OBSERVACION: Ajustado para decreto

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	
Seguimiento a la Inversión		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	N.A	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	

