

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL

BPIN

IMPLANTACIÓN ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA A TRAVÉS DE LAS DIFERENTES LINEAS DE CRÉDITO EDUCATIVO DEL ICETEX NACIONAL

Código BPIN: 2011011000279



Información General

Año del Reporte:	2014	Año de Finalización:	2014	Usuario Formador:	EDGAR FABIO DIAZ RAMIREZ
Año de Inicio: 2012				Entidad Responsable:	220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL
Sector:	EDUCACION			SubPrograma:	-
Clasificación Presupuestal	Programa:	-			

Actualización de Ficha

Fecha de la Solicitud:	2013-03-22	Fecha creación del Turno	
Solicitud de Formulación:	31725 - Actualización con cadena de valor (2014 en adelante) - Para la programación del Presupuesto	Turno de trámite:	Sin trámite
Estado:	REGISTRADO		

1. INFORMACION BASICA

Relación con la planificación Año: (2014)

Plan Nacional de Desarrollo

- 21 - Política Integral de desarrollo y protección social
- 213 - Formación de capital humano
- 21302 - Cobertura educativa
- 2 - Igualdad de oportunidades para la prosperidad social

Problema

LA COBERTURA DEL CRÉDITO EDUCATIVO CRECIO EN LOS ÚLTIMOS OCHO AÑOS HASTA EL 19%, AÚN ES BAJA CON RESPECTO AL NÚMERO DE ESTUDIANTES QUE SE GRADUAN DE EDUCACIÓN MEDIA A LOS CL

Descripción

El Gobierno Nacional, como parte de su política educativa ha propuesto mejorar las condiciones de acceso y permanencia en la educación superior a través del programa de crédito educativo del ICETEX, mediante las siguientes estrategias incluidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014: 1. NUESTROS BACHILLERES TENDRÁN FUTURO, 2. APOYO A DOCTORADOS, ESTUDIOS EN EL EXTERIOR, DOCENCIA E INVESTIGACIÓN y 3. MENORES TASAS DE INTERES. Para dar cumplimiento a estas estrategias se ha establecido por parte del Gobierno Nacional un mecanismo para subsidiar la tasa de interés de todos los créditos educativos del ICETEX, que minimice la deserción relacionada con aspectos económicos, manteniendo en el enfoque hacia la población de escasos recursos económicos y la formación pertinente y de calidad que permita el desarrollo económico del país.

2. CADENA DE VALOR

OBJETIVO GENERAL

OFRECER MAYOR ACCESO Y EN CONDICIONES MÁS FAVORABLES A LA POBLACIÓN DE MENORES RECURSOS ECONÓMICOS AL CRÉDITO EDUCATIVO
QUE PERMITA DISMINUIR LA DESERCIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

VIGENCIA: 2014

OBJETIVO ESPECIFICO: ampliar la colocación de créditos educativos en el periodo 2011-2014

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Créditos educativos adjudicados en todas las líneas Unidad: Número	58,689.00	58,689.00	Realizar convocatorias	0	0	0
Créditos educativos adjudicados en todas las líneas Unidad: Número			Adjudicar Créditos	9,448,748,988	9,448,748,988	9,448,748,988
Total Producto				9,448,748,988	9,448,748,988	9,448,748,988
Total Objetivo				9,448,748,988	9,448,748,988	9,448,748,988

OBJETIVO ESPECIFICO: disminuir la tasa de interés de los créditos educativos en todas las líneas que ofrece el ICETEX

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Créditos educativos renovados en todas las líneas Unidad: Número	295,454.00	295,454.00	Renovar Créditos	319,475,592,759	319,475,592,759	319,475,592,759
Total Producto				319,475,592,759	319,475,592,759	319,475,592,759
Total Objetivo				319,475,592,759	319,475,592,759	319,475,592,759

Indicadores de producto cadena de valor

Meta Total

Objetivos	Productos	Indicadores	Unidad de Medida	2012	2013	2014
ampliar la colocación de créditos educativos en el periodo 2011-2014	Créditos educativos adjudicados en todas las líneas	Créditos educativos adjudicados en todas las líneas	Número	0,0	0,0	58689,0
disminuir la tasa de interés de los créditos educativos en todas las líneas que ofrece el ICETEX	Créditos educativos renovados en todas las líneas	Créditos educativos renovados en todas las líneas	Número	0,0	0,0	295454,0

Regionalización de indicadores cadena de valor

Objetivo	Producto	Indicador	AMAZONAS	ANTIOQUIA	ARAUCA	ATLANTICO	BOGOTA	BOLIVAR	BOYACA	CALDAS	CAQUETA	CASANARE	CAUCA	CESAR	CHOCO	CORDOBA	CUNDINAMARCA	GUAINIA	GUAJIRA	GUAVIARE	HUILA	MAGDALENA	META	NACIONAL	NARIÑO	NORTE DE SANTANDER	PUTUMAYO	QUINDIO	RISARALDA	SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	SANTANDER	SUCRE	TOLIMA	VALLE	VAUPES	VICHADA
ampliar la colocación de créditos educativos en el periodo 2011-2014	Servicios de intermediación financiera, con excepción de servicios bancarios de .	Créditos educativos adjudicados en todas las líneas	12.0	13.0	11.0	17.0	17.0	13.0	13.0	14.0	10.0	15.0	7.0	13.0	8.0	19.0	19.0	10.0	14.0	2.0	15.0	18.0	18.0	0.0	15.0	17.0	19.0	12.0	13.0	13.0	19.0	15.0	5.0	16.0	8.0	9.0
disminuir la tasa de interés de los créditos educativos en todas las líneas que ofrece el ICETEX	Servicios de intermediación financiera, con excepción de servicios bancarios de .	Créditos educativos renovados en todas las líneas	12.0	19.0	11.0	9.0	16.0	19.0	13.0	10.0	17.0	18.0	14.0	18.0	16.0	17.0	19.0	19.0	14.0	5.0	5.0	4.0	16.0	0.0	14.0	18.0	11.0	15.0	11.0	13.0	17.0	13.0	3.0	14.0	12.0	12.0

3. BENEFICIARIOS

Localización

Región	Departamento	Municipio
AMAZONÍA	AMAZONAS	
AMAZONÍA	CAQUETA	
AMAZONÍA	PUTUMAYO	
BOGOTÁ D.C.	BOGOTÁ	
CENTRO ORIENTE	BOYACA	
CENTRO ORIENTE	CUNDINAMARCA	
CENTRO ORIENTE	HUILA	
CENTRO ORIENTE	NORTE DE SANTANDER	
CENTRO ORIENTE	SANTANDER	
CENTRO ORIENTE	TOLIMA	
NACIONAL	NACIONAL	
OCCIDENTE	ANTIOQUIA	
OCCIDENTE	CALDAS	
OCCIDENTE	CAUCA	
OCCIDENTE	CHOCO	
OCCIDENTE	NARIÑO	
OCCIDENTE	QUINDIO	
OCCIDENTE	RISARALDA	
OCCIDENTE	VALLE	
ORINOQUÍA	ARAUCA	
ORINOQUÍA	CASANARE	
ORINOQUÍA	GUAINIA	
ORINOQUÍA	GUAVIARE	
ORINOQUÍA	META	
ORINOQUÍA	VAUPES	
ORINOQUÍA	VICHADA	
REGION CARIBE	ATLANTICO	
REGION CARIBE	BOLIVAR	
REGION CARIBE	CESAR	
REGION CARIBE	CORDOBA	
REGION CARIBE	GUAJIRA	
REGION CARIBE	MAGDALENA	
REGION CARIBE	SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	
REGION CARIBE	SUCRE	

Beneficiarios por año

Año	Tipo	Cantidad
2012	Personas	55,505
2013	Personas	57,215
2014	Personas	58,689

Total	Personas	171,409
-------	----------	---------

4. CRONOGRAMAS POR ETAPAS

	Vigencia Desde	Vigencia Hasta	Ruta Crítica
INVERSIÓN			
ESTUDIOS			
Fortalecer las condiciones de acceso y permanencia en la educación superior, mediante el otorgamiento de créditos educativos a través del ICETEX	2012-01-01	2013-12-31	S

5. INDICADORES

Ponderación Gestión vs. Producto (2014)

	Ponderación
Indicadores de Producto	90 %
Indicadores de Gestión	10 %
Total	100 %

Indicadores de Producto y Gestión (BIS)

Indicador	Unidad De Medida	Tipo		Vigencia	Valor
Costo Por Usuario Atendido	Peso m/c	Gestión	Avance	2012	588.97
				2013	653.50
				2014	0.00
			Meta Inicial	2012	588.97
				2013	653.50
				2014	669.44
			Meta Vigente	2012	588.97
				2013	653.50
				2014	669.44
Creditos Otorgados Para Educacion Superior Icetex	Número	Producto	Avance	2012	62,837.00
				2013	61,578.00
			Meta Inicial	2012	55,505.00
				2013	57,215.00
			Meta Vigente	2012	55,505.00
				2013	57,215.00

6. ESQUEMA FINANCIERO

Recursos Por Fuente de Financiación (2014)

Tipo Entidad	Entidad	Tipo Recurso	Valor Solicitado	Valor Vigente
Entidades Presupuesto Nacional - PGN	220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL	Nación	328,924,341,747	328,924,341,747

Costo total del proyecto y Resumen Financiero PGN

AÑO	COSTO TOTAL PROYECTO			RECURSOS PGN				
	Recursos Solicitados PGN	Otros Recursos	Total	Apropiación Inicial	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	Pagos
2012	160,171,536,411	0	160,171,536,411	160,172,000,000	160,172,000,000	160,172,000,000	160,172,000,000	160,172,000,000
2013	202,832,690,752	0	202,832,690,752	237,819,690,752	237,819,690,752	237,819,690,752	237,819,690,752	237,819,690,752
2014	328,924,341,747	0	328,924,341,747	328,924,341,747	328,924,341,747	0	0	0

Regionalización de Recursos (2014)

Departamento	Recursos						% de participación en el Total					
	Solicitados		Indicativos		Vigentes		Solicitados		Indicativos		Vigentes	
	Nación	Propios	Nación	Propios	Nación	Propios	N	P	N	P	N	P
AMAZONAS	484,198,667	0	484,198,667	0	484,198,667	0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0
ANTIOQUIA	22,791,950,782	0	22,791,950,782	0	22,791,950,782	0	6.9	0.0	6.9	0.0	6.9	0.0
ARAUCA	2,361,479,021	0	2,361,479,021	0	2,361,479,021	0	0.7	0.0	0.7	0.0	0.7	0.0
ATLANTICO	25,192,465,101	0	25,192,465,101	0	25,192,465,101	0	7.7	0.0	7.7	0.0	7.7	0.0
BOGOTA	89,139,646,768	0	89,139,646,768	0	89,139,646,768	0	27.1	0.0	27.1	0.0	27.1	0.0
BOLIVAR	17,520,335,616	0	17,520,335,616	0	17,520,335,616	0	5.3	0.0	5.3	0.0	5.3	0.0
BOYACA	10,149,984,673	0	10,149,984,673	0	10,149,984,673	0	3.1	0.0	3.1	0.0	3.1	0.0
CALDAS	7,509,589,750	0	7,509,589,750	0	7,509,589,750	0	2.3	0.0	2.3	0.0	2.3	0.0

CAQUETA	2,449,309,062	0	2,449,309,062	0	2,449,309,062	0	0.7	0.0	0.7	0.0	0.7	0.0
CASANARE	1,841,019,743	0	1,841,019,743	0	1,841,019,743	0	0.6	0.0	0.6	0.0	0.6	0.0
CAUCA	6,290,620,329	0	6,290,620,329	0	6,290,620,329	0	1.9	0.0	1.9	0.0	1.9	0.0
CESAR	4,631,716,212	0	4,631,716,212	0	4,631,716,212	0	1.4	0.0	1.4	0.0	1.4	0.0
CHOCO	1,289,713,518	0	1,289,713,518	0	1,289,713,518	0	0.4	0.0	0.4	0.0	0.4	0.0
CORDOBA	7,284,367,825	0	7,284,367,825	0	7,284,367,825	0	2.2	0.0	2.2	0.0	2.2	0.0
CUNDINAMARCA	13,145,212,616	0	13,145,212,616	0	13,145,212,616	0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	0.0
GUAINIA	130,963,949	0	130,963,949	0	130,963,949	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
GUAJIRA	4,971,478,676	0	4,971,478,676	0	4,971,478,676	0	1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	0.0
GUAVIARE	425,806,952	0	425,806,952	0	425,806,952	0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0
HUILA	6,974,473,834	0	6,974,473,834	0	6,974,473,834	0	2.1	0.0	2.1	0.0	2.1	0.0
MAGDALENA	6,387,213,022	0	6,387,213,022	0	6,387,213,022	0	1.9	0.0	1.9	0.0	1.9	0.0
META	4,241,902,670	0	4,241,902,670	0	4,241,902,670	0	1.3	0.0	1.3	0.0	1.3	0.0
NACIONAL	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
NARIÑO	10,278,530,223	0	10,278,530,223	0	10,278,530,223	0	3.1	0.0	3.1	0.0	3.1	0.0
NORTE DE SANTANDER	5,936,603,177	0	5,936,603,177	0	5,936,603,177	0	1.8	0.0	1.8	0.0	1.8	0.0
POR REGIONALIZAR	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PUTUMAYO	3,467,256,180	0	3,467,256,180	0	3,467,256,180	0	1.1	0.0	1.1	0.0	1.1	0.0
QUINDIO	4,879,942,414	0	4,879,942,414	0	4,879,942,414	0	1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	0.0
RISARALDA	6,287,146,230	0	6,287,146,230	0	6,287,146,230	0	1.9	0.0	1.9	0.0	1.9	0.0
SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	986,324,195	0	986,324,195	0	986,324,195	0	0.3	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0
SANTANDER	17,154,118,214	0	17,154,118,214	0	17,154,118,214	0	5.2	0.0	5.2	0.0	5.2	0.0
SUCRE	5,516,764,951	0	5,516,764,951	0	5,516,764,951	0	1.7	0.0	1.7	0.0	1.7	0.0
TOLIMA	8,845,024,956	0	8,845,024,956	0	8,845,024,956	0	2.7	0.0	2.7	0.0	2.7	0.0
VALLE	30,177,079,116	0	30,177,079,116	0	30,177,079,116	0	9.2	0.0	9.2	0.0	9.2	0.0
VAUPES	49,611,174	0	49,611,174	0	49,611,174	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VICHADA	132,492,131	0	132,492,131	0	132,492,131	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Total Regionalizado	328,924,341,747	0	328,924,341,747	0	328,924,341,747	0	100	0	100	0	100	0
---------------------	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---	-----	---	-----	---	-----	---

7. FILTROS DE CALIDAD

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control de Formulacion Tecnico

Funcionario: RODRIGO FERNANDO ACOSTA TRUJILLO
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: RACOSTA@ICETEX.GOV.CO
Teléfono: 3821681
Fecha: 3/22/2013 9:05:42 PM

OBSERVACION: Se actualiza para la programacion del presupuesto 2014

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		

En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?

Si

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Entidad Jefe Planeacion

Funcionario: JUAN CARLOS BOLÍVAR LÓPEZ
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS
Correo: JBOLIVAR@MINEDUCACION.GOV.CO
Teléfono: 2222800
Fecha: 4/10/2013 4:59:25 PM

OBSERVACION: Los ajustes realizados al proyecto para actualizarlo con la Cadena de Valor y programar los recursos de inversión para la vigencia 2014, cumplen con los requerimientos.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Si	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Cabeza de Sector Jefe Planeacion

Funcionario: JUAN CARLOS BOLÍVAR LÓPEZ
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS
Correo: JBOLIVAR@MINEDUCACION.GOV.CO
Teléfono: 2222800
Fecha: 4/11/2013 9:13:39 AM

OBSERVACION: Los ajustes realizados al proyecto para actualizarlo con la Cadena de Valor y programar los recursos de inversión para la vigencia 2014, cumplen con los requerimientos.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO**ROL: Control de Viabilidad Tecnico**

Funcionario: RODRIGO PUENTES GONZALEZ
Cargo: Profesional Especializado
Correo: RPUENTES@MINEDUCACION.GOV.CO
Teléfono: 2222800
Fecha: 4/11/2013 8:42:36 AM

OBSERVACION: Los ajustes realizados al proyecto para actualizarlo con la Cadena de Valor y programar los recursos de inversión para la vigencia 2014, cumplen con los requerimientos.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Tecnico

Funcionario: GERMAN AUGUSTO CANO TORRES
Cargo: Asesor
Correo: gcano@dnpp.gov.co
Teléfono: 3815000
Fecha: 5/22/2013 5:20:00 PM

OBSERVACION: Actualizado con cadena de valor

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	
Seguimiento a la Inversión		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	N.A	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Subdirector

Funcionario: JULIO CESAR JIMENEZ GARZON
Cargo: SUBDIRECTOR EDUCACION
Correo: JJIMENEZ@DNP.GOV.CO
Teléfono: 3815000
Fecha: 5/23/2013 3:27:19 PM

OBSERVACION: Actualizado con cadena de valor

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	
Seguimiento a la Inversión		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	N.A	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	

