

**BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL**  
**BPIN**  
**MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION SUPERIOR NACIONAL**  
 Código BPIN: 0020058910000



**Información General**

<b>Año del Reporte:</b>	2014			
<b>Año de Inicio: 2005</b>		<b>Año de Finalización: 2014</b>	<b>Usuario Formulator:</b>	GILBER ALEXANDER CASTILLO COBO
<b>Sector:</b>	EDUCACION		<b>Entidad Responsable:</b>	220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL
<b>Clasificación Presupuestal</b>	Programa:	0310 - DIVULGACION, ASISTENCIA TECNICA Y CAPACITACION DEL	<b>SubPrograma:</b>	0705 - EDUCACION SUPERIOR

**Actualización de Ficha**

<b>Fecha de la Solicitud:</b>	2014-01-15	<b>Fecha creación del Turno</b>	
<b>Solicitud de Formulación:</b>	39661 - Modificación (2014) - Ajuste al Decreto	<b>Turno de trámite:</b>	Sin trámite
<b>Estado:</b>	REGISTRADO		

**1. INFORMACION BASICA**

**Relación con la planificación Año: (2014)**

**Plan Nacional de Desarrollo**

- 21 - Política Integral de desarrollo y protección social
- 213 - Formación de capital humano
- 21301 - Calidad educativa
- 2 - Igualdad de oportunidades para la prosperidad social

**Problema**

BAJA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR Y SUS PROGRAMAS Y SU IMPACTO EN LA FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES.

**Descripción**

Para el desarrollo de este proyecto se realizaran las siguientes actividades: 1.- Evaluar las condiciones de caldiad con el apoyo de CONACES para decidir sobre el otorgamiento de registros calificados. 2.- Realizar estudios e investigaciones sobre el proceso de evaluación. 3.- Evaluar estudiantes y docentes de educación superior. 4.- Divulgar información institucional y sectorial. 5.- Consolidar los sistemas de información. 6.- Evaluar condiciones de calidad con el apoyo del CNA para decidir sobre la acreditación de alta calidad de programas académicos . 7.- Realizar estudios e investigaciones sobre el proceso de evaluación. 8.- Evaluar estudiantes y docentes de educación superior. 9.- Divulgar información institucional y sectorial. 10.- Evaluar condiciones de calidad con el apoyo del CNA para decidir sobre la acreditación de alta calidad de instituciones. 11.- Realizar estudios e investigaciones sobre el proceso de evaluación. 12.- Evaluar las condiciones de calidad de los títulos académicos de educación superior obtenidos en el exterior. 13.- Realizar acompañamiento a las IES para fomentar la acreditación institucional en alta calidad. 14.- Hacer seguimiento a planes de mejoramiento implementados por las IES de bajo logro académico. 15.- Realizar visitas de verificación de aspectos financieros y contables en las IES. 16.- Realizar visitas de verificación de cumplimiento de normas, en el marco de averiguaciones preliminares e investigaciones administrativas. 17.- Optimizar los procesos de investigaciones administrativas y de atención a quejas, consultas y derechos de petición de los usuarios. 18.- Hacer seguimiento a la publicidad de las IES. 19.- Divulgar información institucional y sectorial. 20.- Acompañar a las secretarías de educación en temas de inspección y vigilancia.

**2. CADENA DE VALOR**

## OBJETIVO GENERAL

APOYAR A LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN SUS PROCESOS DE MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL Y DE GESTIÓN, PARA ASEGURAR QUE LOS EDUCANDOS DESARROLLEN COMPETENCIAS PROFESIONALES, LABORALES Y CIUDADANAS QUE CONTRIBUYAN A ELEVAR Y CONSOLIDAR LOS PRINCIPIOS DE DEMOCRACIA, CONVIVENCIA Y SOLIDARIDAD

VIGENCIA: 2014

OBJETIVO ESPECIFICO: EVALUAR, CERTIFICAR Y ACREDITAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
IES con acreditación de alta calidad  Unidad: Porcentaje	10.00	0.00	Evaluar condiciones de calidad con el apoyo del CNA para decidir sobre la acreditación de alta calidad de instituciones.	279,159,952	200,000,000	207,761,258
IES con acreditación de alta calidad  Unidad: Porcentaje			Realizar estudios e investigaciones sobre el proceso de evaluación.	465,000,000	0	186,985,132
Total Producto			744,159,952	200,000,000	200,000,000	
Programas académicos con acreditación de alta calidad  Unidad: Porcentaje	15.60	0.00	Evaluar condiciones de calidad con el apoyo del CNA para decidir sobre la acreditación de alta calidad de programas académicos.	3,600,000,000	2,200,520,805	1,682,866,187
Programas académicos con acreditación de alta calidad  Unidad: Porcentaje			Realizar estudios e investigaciones sobre el proceso de evaluación.	465,000,000	0	230,845,842
Programas académicos con acreditación de alta calidad  Unidad: Porcentaje			Evaluar estudiantes y docentes de educación superior.	110,000,000	0	100,000,000
Programas académicos con acreditación de alta calidad  Unidad: Porcentaje			Divulgar información institucional y sectorial.	125,000,000	100,000,000	0
Programas académicos con acreditación de alta calidad			Consolidar los sistemas de información.	0	0	60,000,000

Unidad: Porcentaje						
			Total Producto	4,300,000,000	2,300,520,805	2,300,520,805
Programas académicos con registro calificado vigente	100.00	0.00	Evaluar las condiciones de caldiad con el apoyo de CONACES para decidir sobre el otorgamiento de registros calificados.	6,600,000,000	8,626,375,171	9,297,531,094
Unidad: Porcentaje						
Programas académicos con registro calificado vigente			Realizar estudios e investigaciones sobre el proceso de evaluación.	8,370,000,000	0	1,150,000,000
Unidad: Porcentaje						
Programas académicos con registro calificado vigente			Evaluar estudiantes y docentes de educación superior.	990,000,000	0	0
Unidad: Porcentaje						
Programas académicos con registro calificado vigente			Divulgar información institucional y sectorial.	1,125,000,000	2,900,000,000	300,000,000
Unidad: Porcentaje						
Programas académicos con registro calificado vigente			Consolidar los sistemas de información.	2,233,279,615	416,697,535	610,000,000
Unidad: Porcentaje						
			Total Producto	19,318,279,615	11,943,072,706	11,943,072,706
Títulos académicos obtenido en el exterior, evaluados.	100.00	0.00	Evaluar las condiciones de calidad de los títulos académicos de educación superior obtenidos en el exterior.	432,000,000	0	506,975,321
Unidad: Porcentaje						
Títulos académicos obtenido en el exterior, evaluados.			Consolidar los sistemas de información.	279,159,951	0	0
Unidad: Porcentaje						
			Total Producto	711,159,951	0	0
Total Objetivo				25,073,599,518	14,443,593,511	14,332,964,834

<b>OBJETIVO ESPECIFICO: FORTALAECEER LOS PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LAS FUNCIONES DE DOCENCIA, INVESTIGACIÓN Y PROYECCION SOCIAL DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR</b>						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
IES de bajo logro académico con planes de mejoramiento ejecutados.	100.00	0.00	Realizar acompañamiento a las IES para fomentar la acreditación institucional en alta calidad.	5,700,000,000	0	547,076,845
Unidad: Porcentaje						

IES de bajo logro académico con planes de mejoramiento ejecutados.	100.00	0.00	Hacer seguimiento a planes de mejoramiento implementados por las IES de bajo logro académico.	300,000,000	0	328,793,518
Unidad: Porcentaje				Total Producto	6,000,000,000	0
				Total Objetivo	6,000,000,000	875,870,363

OBJETIVO ESPECIFICO: MEJORAR LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS E INSTITUCIONES DE EDUCACION PARA EL TRABAJO Y EL DESARROLLO HUMANO						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Porcentaje de avance del Sistema de información modelado y	100.00	0.00	Modelar el sistema de aseguramiento de calidad de la educación para el trabajo y el desarrollo humano.	0	60,000,000	60,000,000
Unidad: Porcentaje				Total Producto	0	60,000,000
				Total Objetivo	0	60,000,000

OBJETIVO ESPECIFICO: REALIZAR INSPECCION &VIGILANCIA QUE ASEGURE LA ADECUADA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACION SUPERIOR.						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
IES con caracterización financiera y seguimiento a derechos pecuniarios.	100.00	0.00	Realizar visitas de verificación de aspectos financieros y contables en las IES.	1,350,000,000	417,202,465	908,900,000
Unidad: Porcentaje				Total Producto	1,350,000,000	417,202,465
IES con cumplimiento de normas verificadas.	100.00	0.00	Realizar visitas de verificación de cumplimiento de normas, en el marco de averiguaciones preliminares e investigaciones administrativas.	95,000,000	52,900,000	173,700,000
IES con cumplimiento de normas verificadas.			Optimizar los procesos de investigaciones administrativas y de atención a quejas, consultas y derechos de petición de los usuarios.	180,000,000	321,514,638	325,714,638
IES con cumplimiento de normas verificadas.			Hacer seguimiento a la publicidad de las IES.	50,000,000	40,400,000	40,400,000
Unidad: Porcentaje						

IES con cumplimiento de normas verificadas.  Unidad: Porcentaje	100.00	0.00	Consolidar los sistemas de información.	500,000,000	416,697,535	432,785,293
			Total Producto	825,000,000	831,512,173	831,512,173
Secretarías de educación acompañadas.  Unidad: Número	20.00	20.00	Acompañar a las secretarías de educación en temas de inspección y vigilancia.	25,000,000	0	0
			Total Producto	25,000,000	0	0
Total Objetivo				2,200,000,000	1,248,714,638	1,881,499,931

Indicadores de producto cadena de valor

Meta Total

Objetivos	Productos	Indicadores	Unidad de Medida	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EVALUAR, CERTIFICAR Y ACREDITAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.	IES con acreditación de alta calidad	IES con acreditación de alta calidad Evaluadas	Porcent aje	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Programas académicos con acreditación de alta calidad	Programas académicos con acreditación de alta calidad Evaluados	Porcent aje	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Programas académicos con registro calificado vigente	Programas académicos con registro calificado vigente Evaluados	Porcent aje	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Títulos académicos obtenido en el exterior, evaluados.	Títulos académicos obtenido en el exterior, evaluados. Evaluados	Porcent aje	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
FORTALECER LOS PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LAS FUNCIONES DE DOCENCIA, INVESTIGACIÓN Y PROYECCION SOCIAL DE LA	IES de bajo logro académico con planes de mejoramiento ejecutados.	IES de bajo logro académico con planes de mejoramiento ejecutados. Apoyadas	Porcent aje	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

				2009	2010	2011	2012	2013	2014
MEJORAR LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS E INSTITUCIONES DE EDUCACION PARA EL TRABAJO Y EL DESARROLLO HUMANO	Porcentaje de avance del Sistema de información modelado y	Porcentaje de avance del Sistema de información modelado y Mejorado	Porcent aje	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
REALIZAR INSPECCION & VIGILANCIA QUE ASEGURE LA ADECUADA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACION SUPERIOR.	IES con caracterización financiera y seguimiento a derechos pecuniarios.	IES con caracterización financiera y seguimiento a derechos pecuniarios. Apoyadas	Porcent aje	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	IES con cumplimiento de normas verificadas.	IES con cumplimiento de normas verificadas. Evaluadas	Porcent aje	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Secretarías de educación acompañadas.	Secretarías de educación acompañadas . Apoyadas	Número	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0

Regionalización de indicadores cadena de valor

Objetivo	Producto	Indicador	NACIONAL
REALIZAR INSPECCION & VIGILANCIA QUE ASEGURE LA ADECUADA PRESTACION DEL	Otros servicios de enseñanza universitaria y superior	Secretarías de educación acompañadas. Apoyadas	10.0

3. BENEFICIARIOS



Localización

Región	Departamento	Municipio
NACIONAL	NACIONAL	
NACIONAL	NACIONAL	

Beneficiarios por año

Año	Tipo	Cantidad
2010	Personas	1,636,955
2010	Personas	1,636,955
2011	Personas	1,500
2011	Personas	1,500
2012	Personas	4,000
2012	Personas	4,000
2013	Personas	2,044,708
2014	Personas	2,044,708
Total	Personas	3,687,163

4. CRONOGRAMAS POR ETAPAS

	Vigencia Desde	Vigencia Hasta	Ruta Crítica
<b>INVERSIÓN</b>			
<b>OTROS</b>			
ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	2009-01-01	2011-12-31	S
DEFINICIÓN DE ESTÁNDARES Y EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS	2009-01-01	2011-12-31	S
FORTALECER LA INNOVACIÓN Y LA INVESTIGACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR	2009-01-01	2011-12-31	S
SISTEMA DE CALIDAD DE FORMACIÓN PARA EL TRABAJO Y EL DESARROLLO HUMANO	2009-01-01	2011-12-31	S
FORTALECER EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS GENERICAS Y ESPECIFICAS EN LA EDUCACION SUPERIOR.	2011-01-20	2012-12-31	N
EVALUACION, CERTIFICACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION SUPERIOR.	2011-01-20	2013-12-31	N
FOMENTO AL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION SUPERIOR	2011-01-20	2013-12-31	N
FORTALECIMIENTO DE LOS PROGRAMAS DE LICENCIATURAS Y CICLOS COMPLEMENTARIOS DE LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES.	2011-01-20	2012-01-31	N

REALIZAR VIGILANCIA Y CONTROL DE LA EDUCACION SUPERIOR Y ESTABLECER LINEAMIENTOS PARA EL FORTALECIMIENTO DEL EJERCICIO DE INSPECCION Y VIGILANCIA EN LAS IFT.	2011-01-20	2013-12-31	N
CREAR UN SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA FORMACION PARA EL TRABAJO Y EL DESARROLLO HUMANO.	2011-01-20	2012-01-31	N
FOMENTO DE LA CALIDAD DE LA FORMACION PARA EL TRABAJO Y EL DESARROLLO HUMANO.	2011-01-20	2012-01-31	N
Comunicación pública para el fortalecimiento y la consolidación de la política de educación de calidad.	2011-02-25	2012-12-31	N
FORTALECIMIENTO DE LA GESTION TECNOLOGICA DEL SECTOR.	2012-01-18	2013-12-31	N
ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	2009-01-01	2011-12-31	S
DEFINICIÓN DE ESTÁNDARES Y EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS	2009-01-01	2011-12-31	S
FOMENTO A LA INTERNACIONALIZACION DE LA EDUCACION SUPERIOR.	2012-01-01	2013-12-31	S
CREAR UN SISTEMA DE ASEGURAMEITNO DE LA CALIDAD DE FORMACION PARA EL TRABAJO Y EL DESARROLLO HUMANO.DE CALIDAD DE FORMACIÓN PARA EL TRABAJO Y EL DESARROLLO HUMANO	2013-01-01	2013-12-31	S
FORTALECER EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS GENERICAS Y ESPECIFICAS EN LA EDUCACION SUPERIOR.	2011-01-20	2012-12-31	N
EVALUACION, CERTIFICACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION SUPERIOR.	2011-01-20	2013-12-31	N
FOMENTO AL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION SUPERIOR	2011-01-20	2013-12-31	N
FORTALECIMIENTO DE LOS PROGRAMAS DE LICENCIATURAS Y CICLOS COMPLEMENTARIOS DE LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES.	2011-01-20	2012-01-31	N
REALIZAR VIGILANCIA Y CONTROL DE LA EDUCACION SUPERIOR Y ESTABLECER LINEAMIENTOS PARA EL FORTALECIMIENTO DEL EJERCICIO DE INSPECCION Y VIGILANCIA EN LAS IFT.	2011-01-20	2013-12-31	N
CREAR UN SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA FORMACION PARA EL TRABAJO Y EL DESARROLLO HUMANO.	2011-01-20	2012-01-31	N
FOMENTO DE LA CALIDAD DE LA FORMACION PARA EL TRABAJO Y EL DESARROLLO HUMANO.	2011-01-20	2012-01-31	N
Comunicación pública para el fortalecimiento y la consolidación de la política de educación de calidad.	2011-02-25	2013-12-31	N
FORTALECIMIENTO DE LA GESTION TECNOLOGICA DEL SECTOR.	2012-01-18	2013-12-31	N

## 5. INDICADORES

**Ponderación Gestión vs. Producto ( 2014 )**

	Ponderación
Indicadores de Producto	70 %
Indicadores de Gestión	30 %
<b>Total</b>	100 %

**Indicadores de Producto y Gestión (BIS)**

Indicador	Unidad De Medida	Tipo		Vigencia	Valor
Docentes que participan como apoyo al desarrollo de competencias pedagógicas e investigativas	Número	Gestión	Avance	2009	0.00
				2010	0.00
				2011	1,500.00
				2012	3,026.00
			Meta Inicial	2009	0.00
				2010	0.00
				2011	1,500.00
				2012	4,000.00
			Meta Vigente	2009	0.00
				2010	0.00
				2011	1,500.00
				2012	4,000.00
Instituciones De Educación Superior Acreditadas Con Condiciones De Alta Calidad.	Número	Gestión	Avance	2007	0.00
				2008	15.00
				2009	16.00
				2010	20.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	0.00

					Valor
Instituciones De Educación Superior Acreditadas Con Condiciones De Alta Calidad.	Número	Gestión	Avance	2014	0.00
			Meta Inicial	2007	0.00
				2008	16.00
				2009	16.00
				2010	20.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	25.00
			Meta Vigente	2007	0.00
				2008	16.00
				2009	18.00
				2010	20.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	25.00
				2014	25.00
Porcentaje de disponibilidad canal de comunicaciones	Porcentaje	Producto	Avance	2012	95.82
				2013	0.00
			Meta Inicial	2012	99.70
				2013	0.00
			Meta Vigente	2012	99.70
				2013	0.00
Porcentaje De Disponibilidad De La Plataforma Tecnológica	Porcentaje	Gestión	Avance	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00

					Valor
Porcentaje De Disponibilidad De La Plataforma Tecnológica	Porcentaje	Gestión	Avance	2011	0.00
				2012	95.82
				2013	0.00
			Meta Inicial	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	0.00
				2012	99.90
				2013	0.00
			Meta Vigente	2007	0.00
				2008	0.00
				2009	0.00
				2010	0.00
				2011	0.00
				2012	99.90
				2013	0.00
Porcentaje De Programas De Postgrado En Funcionamiento Con Condiciones Minimas De Calidad Evaluados.	Porcentaje	Producto	Avance	2008	96.00
				2010	100.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	0.00
			Meta Inicial	2008	85.00
				2010	100.00
				2011	0.00
				2012	0.00

					Valor
Porcentaje De Programas De Postgrado En Funcionamiento Con Condiciones Mínimas De Calidad Evaluados.	Porcentaje	Producto	Meta Inicial	2013	100.00
			Meta Vigente	2008	85.00
				2010	100.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	100.00
Porcentaje de programas de pregrado con acreditación de alta calidad	Porcentaje	Producto	Avance	2011	14.60
				2012	16.70
			Meta Inicial	2011	15.00
				2012	16.00
			Meta Vigente	2011	15.00
				2012	16.00
Porcentaje De Programas De Pregrado En Funcionamiento Con Condiciones Mínimas De Calidad Evaluados.	Porcentaje	Producto	Avance	2008	97.00
				2009	99.00
				2010	100.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	0.00
			Meta Inicial	2008	98.00
				2009	98.00
				2010	100.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	100.00
			Meta Vigente	2008	98.00
				2009	100.00

					Valor
Porcentaje De Programas De Pregrado En Funcionamiento Con Condiciones Mínimas De Calidad Evaluados.	Porcentaje	Producto	Meta Vigente	2010	100.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	100.00
Programas De Educación Superior Con Condiciones Se Alta Calidad Acreditados Y Reacreditados	Número	Producto	Avance	2008	774.00
				2010	1,021.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	0.00
			Meta Inicial	2008	800.00
				2010	900.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	1,028.00
			Meta Vigente	2008	800.00
				2010	900.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	1,028.00

## 6. ESQUEMA FINANCIERO

## Recursos Por Fuente de Financiación (2014 )

Tipo Entidad	Entidad	Tipo Recurso	Valor Solicitado	Valor Vigente
Entidades Presupuesto Nacional - PGN	220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL	Nación	33,273,599,518	15,752,308,149

## Costo total del proyecto y Resumen Financiero PGN

AÑO	COSTO TOTAL PROYECTO			RECURSOS PGN				
	Recursos Solicitados PGN	Otros Recursos	Total	Apropiación Inicial	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	Pagos
2009	62,000,000,000	0	62,000,000,000	62,000,000,000	67,000,000,000	58,632,302,300	56,431,413,616	50,322,315,630
2010	64,930,000,000	0	64,930,000,000	64,930,000,000	42,321,673,588	42,030,509,488	39,815,046,810	34,379,870,758
2011	44,697,503,796	0	44,697,503,796	44,697,503,796	26,854,490,128	25,681,707,286	16,871,146,763	15,017,002,723
2012	57,680,000,000	0	57,680,000,000	57,680,000,000	57,680,000,000	46,362,633,302	37,112,845,386	32,815,386,088
2013	26,865,103,189	0	26,865,103,189	26,865,103,189	26,446,985,832	20,281,501,767	19,253,512,063	14,808,945,623
2014	33,273,599,518	0	33,273,599,518	15,752,308,149	15,752,308,149	0	0	0

## Regionalización de Recursos ( 2014 )

Departamento	Recursos						% de participación en el Total					
	Solicitados		Indicativos		Vigentes		Solicitados		Indicativos		Vigentes	
	Nación	Propios	Nación	Propios	Nación	Propios	N	P	N	P	N	P
AMAZONAS	0	0	477,342,677	0	428,798,040	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
ANTIOQUIA	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
ARAUCA	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
ATLANTICO	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
BOGOTA	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0



BOLIVAR	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
BOYACA	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
CALDAS	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
CAQUETA	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
CASANARE	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
CAUCA	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
CESAR	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
CHOCO	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
CORDOBA	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
CUNDINAMARCA	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
GUAINIA	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
GUAJIRA	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
GUAVIARE	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
HUILA	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
MAGDALENA	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
META	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
NACIONAL	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
NARIÑO	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
NORTE DE SANTANDER	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
POR REGIONALIZAR	33,273,599,518	0	0	0	1,601,973,021	0	100.0	0.0	0.0	0.0	10.2	0.0
PUTUMAYO	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
QUINDIO	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
RISARALDA	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
SANTANDER	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
SUCRE	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
TOLIMA	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
VALLE	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0

VAUPES	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
VICHADA	0	0	477,342,671	0	428,798,034	0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.7	0.0
<b>Total Regionalizado</b>	33,273,599,518	0	15,752,308,149	0	15,752,308,149	0	100	0	100	0	100	0

## 7. FILTROS DE CALIDAD

### OBSERVACIONES DEL PROYECTO

#### ROL: Control de Formulacion Tecnico

**Funcionario:** RODRIGO PUENTES GONZALEZ  
**Cargo:** Profesional Especializado  
**Correo:** RPUENTES@MINEDUCACION.GOV.CO  
**Teléfono:** 2222800  
**Fecha:** 1/15/2014 2:51:14 PM

**OBSERVACION:** Se actualiza el proyecto con el fin de ajustarlo a Decreto, con base en los recursos apropiados en el Decreto de Liquidación del Presupuesto General de la Nación.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	

Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

### OBSERVACIONES DEL PROYECTO

**ROL: Entidad Jefe Planeacion**

**Funcionario:** JUAN CARLOS BOLÍVAR LÓPEZ  
**Cargo:** JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS  
**Correo:** JBOLIVAR@MINEDUCACION.GOV.CO  
**Teléfono:** 2222800  
**Fecha:** 1/15/2014 2:54:27 PM

**OBSERVACION:** Se actualiza el proyecto con el fin de ajustarlo a Decreto, con base en los recursos apropiados en el Decreto de Liquidación del Presupuesto General de la Nación.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		

¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

**OBSERVACIONES DEL PROYECTO**  
**ROL: Cabeza de Sector Jefe Planeacion**

**Funcionario:** JUAN CARLOS BOLÍVAR LÓPEZ  
**Cargo:** JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS  
**Correo:** JBOLIVAR@MINEDUCACION.GOV.CO  
**Teléfono:** 2222800  
**Fecha:** 1/16/2014 2:38:25 PM

**OBSERVACION:** Se actualiza el proyecto con el fin de ajustarlo a Decreto, con base en los recursos apropiados en el Decreto de Liquidación del Presupuesto General de la Nación.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

## OBSERVACIONES DEL PROYECTO

### ROL: Control de Viabilidad Tecnico

**Funcionario:** RODRIGO PUENTES GONZALEZ  
**Cargo:** Profesional Especializado  
**Correo:** RPUENTES@MINEDUCACION.GOV.CO  
**Teléfono:** 2222800  
**Fecha:** 1/15/2014 3:03:08 PM

**OBSERVACION:** Se actualiza el proyecto con el fin de ajustarlo a Decreto, con base en los recursos apropiados en el Decreto de Liquidación del Presupuesto General de la Nación.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
<b>Integralidad Económica</b>		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
<b>Integralidad Técnica</b>		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
<b>Pertinencia Sectorial</b>		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
<b>Relación de Planificación</b>		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

**OBSERVACIONES DEL PROYECTO**  
**ROL: Control Posterior de Viabilidad Tecnico**

**Funcionario:** GERMAN AUGUSTO CANO TORRES  
**Cargo:** Asesor  
**Correo:** gcano@dnpp.gov.co  
**Teléfono:** 3815000  
**Fecha:** 1/17/2014 10:59:38 AM

**OBSERVACION:** Ajustado a decreto

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
<b>Integralidad</b>		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	
<b>Relación de Planificación</b>		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	
<b>Seguimiento a la Inversión</b>		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	N.A	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	

**OBSERVACIONES DEL PROYECTO**  
**ROL: Control Posterior de Viabilidad Subdirector**

**Funcionario:** Francisco Alejandro Espinosa Espinosa  
**Cargo:** Subdirector Educación  
**Correo:** fespinosa@dnp.gov.co  
**Teléfono:** 3815000  
**Fecha:** 1/20/2014 3:22:49 PM

**OBSERVACION:** Ajustado a decreto

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
<b>Integralidad</b>		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	
<b>Relación de Planificación</b>		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	
<b>Seguimiento a la Inversión</b>		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	N.A	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	

