

ACTA_03: RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS PARA LA CONVOCATORIA PARA LA SELECCIÓN DE LAS ALIANZAS ENCARGADAS DE LA OPERACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE LOS CENTROS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA REGIONAL EN EL MARCO DEL PROYECTO “CONSTRUYENDO CAPACIDADES EN USO DE TIC PARA INNOVAR EN EDUCACIÓN”

OBJETO: Evaluar por parte del Ministerio de Educación Nacional, las propuestas presentadas por región requeridas de carácter jurídico, financiero y técnico, de acuerdo con lo establecido en los Términos de Referencia para la selección de las Alianzas encargadas de la operación, administración y gestión de los Centros de Innovación Educativa Regional en el marco del proyecto “Construyendo capacidades en uso de TIC para innovar en educación”.

Bogotá D.C., 03 de julio de 2012

Siendo las 19:00 horas en Colombia del día 03 de julio de 2012, de acuerdo con el procedimiento establecido en los Términos de Referencia, una vez finalizado el proceso de verificación de las condiciones mínimas de las propuestas presentadas por cada una de las cinco (5) regiones, el comité de evaluación procedió a la evaluación de aquellas propuestas que cumplieron con dichas condiciones.

A continuación, se presentarán las propuestas por región, que no cumplieron con los requisitos mínimos, de carácter jurídico, financiero y técnico. Posteriormente, se presentarán el puntaje de evaluación de las propuestas que sí cumplieron con estas condiciones y finalmente, los resultados de su respectiva evaluación.

I. PROPUESTAS QUE NO CUMPLIERON CON LAS CONDICIONES MÍNIMAS

1. REGIÓN ORIENTE

De las tres (3) propuestas presentadas para la REGIÓN ORIENTE, dos (2) de estas no cumplieron con todas y cada una de las condiciones mínimas. A continuación se muestra lo que las propuestas no cumplen en términos jurídicos, financieros y técnicos:

1.1 ALIANZA UNISANGIL

a. Verificación condiciones mínimas técnicas

CONDICIONES MÍNIMAS	VERIFICACIÓN DE LA CONDICIÓN
Perfil del recurso humano para el CIER. Formato 6.3.9: Recurso humano para el CIER	NO CUMPLE. El experto en contenidos no posee ningún título de posgrado.
Perfil del recurso humano para el CIER.	NO CUMPLE. El coordinador de

Formato 6.3.9: Recurso humano para el CIER	contenidos aún no posee títulos de posgrado.
--	--

1.2 ALIANZA TECNORIENTE

a. Verificación condiciones mínimas financieras

CONDICIONES MÍNIMAS		VERIFICACIÓN DE CONDICIONES
INDICADOR	RESULTADO ESPERADO	NO CUMPLE: ALIANZA TECNORIENTE: ALECOP S COOP SUCURSAL COLOMBIA NO cumple con las condiciones mínimas de endeudamiento establecido (indicadores financieros y parámetros requeridos para universidades públicas y privadas y sector productivo) Nivel de Endeudamiento Alecop = 97%
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	≤ 60%	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	≥ 1	

2. REGIÓN OCCIDENTE

De las dos (2) propuestas presentadas para la REGIÓN OCCIDENTE, una (1) de estas no cumplió con todas y cada una de las condiciones mínimas:

2.1 ALIANZA OCCIDENTE - UNIQUINDIO

a. Verificación condiciones mínimas técnicas:

La propuesta en sus aspectos técnicos debe cumplir con todas las condiciones mínimas solicitadas en los Términos de Referencia (Capítulo 3. REQUISITOS MÍNIMOS DE LA PROPUESTA). En caso de no cumplir con al menos una de las condiciones estipuladas, la propuesta de la ALIANZA se considerará NO HABILITADA.

A continuación se presenta el detalle de las condiciones mínimas del Numeral 3.3 DE CARÁCTER TÉCNICO, contempladas en los TDR, que la propuesta NO CUMPLE:

CONDICIONES MÍNIMAS	VERIFICACIÓN DE LA CONDICIÓN
Perfil del recurso humano para el	NO CUMPLE. El coordinador de la Unidad de

<p>CIER. Formato 6.3.9 Recurso humano para el CIER, debidamente diligenciado para los cargos solicitados. Certificaciones y documentos que respalden la formación y experiencia para cada cargo consignada en el formato.</p>	<p>Formación NO CUMPLE con título profesional (pregrado) requerido. El título que presenta no es homologable a las áreas de titulación solicitadas.</p>
<p>Formato 6.3.1 Condiciones mínimas para espacio físico, servicios básicos, energía y conectividad requeridos para el CIER</p>	<p>NO CUMPLE. La propuesta de la alianza NO CUMPLE la condición de altura para el estudio multimedial. Se requieren 4 m de altura y la propuesta presentada especifica 3.87 m. de altura. NO se especifican medidas de largo o ancho.</p>

3. REGIÓN SUR

De las tres (3) propuestas presentadas para la REGIÓN SUR, las tres (3) no cumplieron con todas y cada una de las condiciones mínimas:

3.1 ALIANZA REGIÓN SUR: AUNAR – CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DE NARIÑO

a. Verificación condiciones mínimas técnicas

La propuesta en sus aspectos técnicos debe cumplir con todas las condiciones mínimas solicitadas en los Términos de Referencia (Capítulo 3. REQUISITOS MÍNIMOS DE LA PROPUESTA). En caso de no cumplir con al menos una de las condiciones estipuladas, la propuesta de la ALIANZA se considerará NO HABILITADA.

A continuación se presenta el detalle de las condiciones mínimas del Numeral 3.3 DE CARÁCTER TÉCNICO, contempladas en los TDR, que la propuesta NO cumple:

CONDICIONES MÍNIMAS	VERIFICACIÓN DE LA CONDICIÓN
<p>Perfil del recurso humano para el CIER. Formato 6.3.9: Recurso humano para el CIER</p>	<p>NO CUMPLE. El director NO CUMPLE con la experiencia obligatoria.</p>
<p>Perfil del recurso humano para el CIER. Formato 6.3.9: Recurso humano para el CIER</p>	<p>El experto en e-learning NO CUMPLE con la experiencia obligatoria</p>

Perfil del recurso humano para el CIER. Formato 6.3.9: Recurso humano para el CIER	El Coordinador Unidad de formación docente NO CUMPLE con la experiencia obligatoria
Perfil del recurso humano para el CIER. Formato 6.3.9: Recurso humano para el CIER	El Coordinador Unidad de contenidos NO CUMPLE con el postgrado.
Perfil del recurso humano para el CIER. Formato 6.3.9: Recurso humano para el CIER	NO ANEXAN certificación de inglés nivel B2 o su equivalente, en ninguno de los cargos solicitados (Director / Coordinadores de Unidad).

3.2 ALIANZA CIER SUR-OCCIDENTE SISTEMA TECNOLÓGICO PARA EL APOYO DE PROCESOS PEDAGÓGICOS

a. Verificación condiciones mínimas financieras

CONDICIONES MÍNIMAS		VERIFICACIÓN DE CONDICIONES
INDICADOR	RESULTADO ESPERADO	NO CUMPLE: ALIANZA SUR: Escuela Normal Superior de Pasto NO cumple con el índice de liquidez mínimo establecido (indicadores financieros y parámetros requeridos para universidades públicas y privadas)
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	≤ 60%	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	≥ 1	

3.3 ALIANZA SUR OCCIDENTE (UNIVALLE)

a. Verificación condiciones mínimas técnicas

La propuesta en sus aspectos técnicos debe cumplir con todas las condiciones mínimas solicitadas en los Términos de Referencia (Capítulo 3. REQUISITOS MÍNIMOS DE LA PROPUESTA). En caso de no cumplir con al menos una de las condiciones estipuladas, la propuesta de la ALIANZA se considerará NO HABILITADA.

A continuación se presenta el detalle de las condiciones mínimas del Numeral 3.3 DE CARÁCTER TÉCNICO, contempladas en los TDR, que la propuesta NO cumple:

CONDICIONES MÍNIMAS	VERIFICACIÓN DE LA CONDICIÓN
Perfil del recurso humano para el CIER. Formato 6.3.9: Recurso humano para el CIER	La experta en e-learning posee un posgrado en Filosofía, NO CUMPLE con los mínimos solicitados en los términos de referencia.

4. REGIÓN NORTE

La propuesta presentada para la REGIÓN NORTE, no cumplió con todas y cada una de las condiciones mínimas:

4.1 ALIANZA CIER NORTE- UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

a. Verificación condiciones mínimas financieras:

CONDICIONES MÍNIMAS		VERIFICACIÓN DE CONDICIONES
INDICADOR	RESULTADO ESPERADO	NO CUMPLE: La Universidad de Cartagena NO CUMPLE con el índice de liquidez mínimo establecido (indicadores financieros y parámetros requeridos para universidades públicas y privadas).
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	≤ 60%	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	≥ 1	

b. Verificación condiciones mínimas técnicas:

La propuesta en sus aspectos técnicos debe cumplir con todas las condiciones mínimas solicitadas en los Términos de Referencia (Capítulo 3. REQUISITOS MÍNIMOS DE LA PROPUESTA). En caso de no cumplir con al menos una de las condiciones estipuladas, la propuesta de la ALIANZA se considerará **NO HABILITADA**.

A continuación se presenta el detalle de las condiciones mínimas del Numeral 3.3 DE CARÁCTER TÉCNICO, contempladas en los TDR, que la propuesta **NO CUMPLE**:

CONDICIONES MINIMAS	VERIFICACIÓN DE CONDICIONES
Experiencia en la realización y ejecución de proyectos	NO CUMPLE. La propuesta incluye dos proyectos dirigidos a la incorporación de TIC que presentan evidencia de ejecución (folios 300 a 301 del

<p>relacionados con la incorporación de las TIC en educación y producción de contenidos. Formato 6.3.2.</p> <p>Experiencia y capacidad para la formación en uso de TIC. Formato 6.3.5.</p>	<p>documento de propuesta), estos proyectos no habilitan la condición mínima de experiencia, dado que no se relacionan con formación o contenidos.</p>
--	--

5. REGIÓN CENTRO

La propuesta presentada para la REGIÓN CENTRO, no cumplió con todas y cada una de las condiciones mínimas:

5.1 ALIANZA CENTRAL POR LA INNOVACIÓN EDUCATIVA

a. Verificación condiciones mínimas técnicas

La propuesta en sus aspectos técnicos debe cumplir con todas las condiciones mínimas solicitadas en los Términos de Referencia (Capítulo 3. REQUISITOS MÍNIMOS DE LA PROPUESTA). En caso de no cumplir con al menos una de las condiciones estipuladas, la propuesta de la ALIANZA se considerará NO HABILITADA.

A continuación se presenta el detalle de las condiciones mínimas del Numeral 3.3 DE CARÁCTER TÉCNICO, contempladas en los TDR, que la propuesta NO CUMPLE:

CONDICIONES MÍNIMAS	VERIFICACIÓN DE LA CONDICIÓN
<p>6.3.1. Condiciones mínimas para espacio físico, servicios básicos, energía y conectividad requeridos para el CIER.</p>	<p>NO CUMPLE.</p> <p>a. Estudio Multimedia. El espacio propuesto es 110,67 mts y se requiere como mínimo 113 mts. Aunque la diferencia es de solo 2.33 mts, de acuerdo con el plano, este estudio aparece fragmentado y con forma irregular.</p> <p>b. Salas de clase general. El espacio físico propuesto es de 43,72mts y se requiere como mínimo 63 mts para el CIER Centro.</p>
<p>6.3.9 Recurso humano para el CIER. Todos</p>	<p>NO CUMPLE.</p>

los cargos para personal de CIER, deben diligenciar el siguiente formato para consignar la hoja de vida de cada candidato. Diligenciar la casilla correspondiente a inglés para los cargos de Director y Coordinadores de Unidad. Se deben adjuntar los soportes que acrediten los títulos académicos (respectiva acta de grado o diploma) y experiencia adquirida.

a. Cargo Director. NO CUMPLE la mínima condición de acreditar título de posgrado (especialización, maestría o doctorado). Adjunta diplomas no conducentes a título de posgrado.

b. Coordinador Unidad de Formación Docente. NO CUMPLE la mínima condición de acreditar título de posgrado

Observaciones adicionales: el único que certifica inglés es el postulado al cargo de Coordinador de Unidad de Formación Docente. Al descalificarse por no cumplir con la condición mínima de posgrado, también se incumple el mínimo de inglés B2 para alguno de los 3 cargos directivos.

II. PROPUESTAS QUE CUMPLIERON CON LAS CONDICIONES MÍNIMAS

1. REGIÓN ORIENTE

1. ALIANZA UNILLANOS

a. Verificación condiciones mínimas jurídicas

TIPO DE ENTIDAD	NOMBRE	CARTAS DE INTENCIÓN
SECRETARÍAS DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTALES O MUNICIPALES	<ul style="list-style-type: none"> • SE Villavicencio • SE Vichada • SE Guanía • SE Vaupés 	CUMPLE
ACTORES GUBERNAMENTALES	<ul style="list-style-type: none"> • Departamento de Vichada • Municipio de Villavicencio • Departamento de Guaviare • Departamento de Guanía • Departamento del Vaupés • Alcaldía de Cumaral 	CUMPLE
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	<ul style="list-style-type: none"> • UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS • UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE ORINOQUÍA 	CUMPLE
SECTOR PRODUCTIVO	<ul style="list-style-type: none"> • BIOLLANOS INGENIERÍA LTDA • I3NET SAS 	CUMPLE

• Relación de otros documentos jurídicos - Sector Productivo

No.	EMPRESAS DE LA ALIANZA	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REP. LEGAL CON FECHA DE EXPEDICIÓN NO SUPERIOR A 1 MES	RUT	CERTIFICADO DE REP. LEGAL O REV. FISCAL QUE SE ENCUENTRAN AL DÍA CON OBLIGACIONES PARAFISCALES
1	I3NET SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	BIOLLANOS LTDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

• **Relación de otros documentos jurídicos - Sector Educativo**

No.	UNIVERSIDADES DE LA ALIANZA	CERTIFICADO DE REP. LEGAL O REV. FISCAL QUE SE ENCUENTRAN AL DÍA CON OBLIGACIONES PARAFISCALES
1	UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS	CUMPLE
2	UNIVERSIDAD NACIONAL SEDE ORINOQUÍA	CUMPLE

b. **Verificación condiciones mínimas financieras**

CONDICIONES MÍNIMAS		VERIFICACIÓN DE CONDICIONES
INDICADOR	RESULTADO ESPERADO	La Alianza Oriente - Unillanos y todos sus integrantes CUMPLEN con los indicadores de mínimos financieros de liquidez y endeudamiento.
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	≤ 60%	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	≥ 1	

2. **REGIÓN OCCIDENTE**

2.1 **ALIANZA INNOVATIC**

a. **Verificación condiciones mínimas jurídicas**

TIPO DE ENTIDAD	NOMBRE	CARTAS DE INTENCIÓN
SECRETARÍAS DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTALES O MUNICIPALES	<ul style="list-style-type: none"> • SE de Antioquia • SE de Medellín • SE de Envigado • SE de Apartadó • SE de Sabaneta 	CUMPLE

ACTORES GUBERNAMENTALES	<ul style="list-style-type: none"> Gobernación del Chocó 	CUMPLE
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	<ul style="list-style-type: none"> Instituto Tecnológico Metropolitano Institución Universitaria Institución Universitaria Pascual Bravo Fundación Universitaria Católica del Norte Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid Universidad de Antioquia Universidad Pontificia Bolivariana 	CUMPLE
SECTOR PRODUCTIVO	<ul style="list-style-type: none"> Teleantioquia EDATEL 	CUMPLE

• **Relación de otros documentos jurídicos - Sector Productivo**

No.	EMPRESAS DE LA ALIANZA	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REP. LEGAL CON FECHA DE EXPEDICIÓN NO SUPERIOR A 1 MES	RUT	CERTIFICADO DE REP. LEGAL O REV. FISCAL QUE SE ENCUENTRAN AL DÍA CON OBLIGACIONES PARAFISCALES
1	Teleantioquia	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	EDATEL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

• **Relación de otros documentos jurídicos - Sector Educativo**

No.	UNIVERSIDADES DE LA ALIANZA	CERTIFICADO DE REP. LEGAL O REV. FISCAL QUE SE ENCUENTRAN AL DÍA CON OBLIGACIONES PARAFISCALES
1	INSTITUTO TECNOLÓGICO METROPOLITANO	CUMPLE
2	INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA PASCUAL BRAVO	CUMPLE

3	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATÓLICA DEL NORTE	CUMPLE
4	POLITÉCNICO COLOMBIANO JAIME ISAZA CADAVID	CUMPLE
5	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	CUMPLE
6	UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	CUMPLE

b. **Verificación condiciones mínimas financieras**

CONDICIONES MÍNIMAS		VERIFICACIÓN DE CONDICIONES
INDICADOR	RESULTADO ESPERADO	CUMPLE: La Alianza Occidente - INNOVATIC y todos sus integrantes CUMPLEN con los indicadores de mínimos financieros de liquidez y endeudamiento.
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	$\leq 60\%$	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	≥ 1	

III. RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

1. REGIÓN ORIENTE

1. ALIANZA UNILLANOS

a. Cobertura de la ALIANZA

La Alianza UNILLANOS obtuvo una calificación de 400 puntos debido a que fue la única que cumplió con los criterios mínimos de evaluación para la región oriente.

ALIANZAS REGIÓN ORIENTE			
Criterio de Evaluación	Puntaje	Alianza Oriente- Uni. Llanos	GANADOR
Número de Secretarías certificadas	150	150,00	400
Número de Universidades e Instituciones de Educación superior vinculadas	60	60,00	
Número de Integrantes de Empresas y otras instituciones públicas y privadas	20	20,00	
Cobertura Docentes	150	150,00	
Número de Secretarías en diferentes Departamentos	20	20,00	
Total Cobertura de la Alianza	400	400,00	
ALIANZAS REGIÓN ORIENTE		Alianza Oriente- Uni. Llanos	

PUNTAJE POR CRITERIO	4.2.1. SECRETARIAS VINCULADAS	4.2.2. No. UNIVERSIDADES ó IES	4.2.3. OTRAS EMPRESAS EPUB ó EPRI	4.2.4 COBERTURAS DOCENTES	4.2.5 SECRETARIAS POR DEPARTAMENTO
		150	60	20	150
ESCRIBA NOMBRE ALIANZA	REGION ORIENTE				
Alianza Oriente- Uni. Llanos	5	2	2	4792	5

b. Sostenibilidad de la ALIANZA

CIER	Proponente	EBITDA	Criterio	Puntos	VPN	Criterio	Puntos	TOTAL PUNTOS ALIANZA
ORIENTAL	Alianza Oriente (Unillanos)	\$ 1.680.226.180	POSITIVO	20	\$ 1.408.011.307	POSITIVO	20	40

El VPN calculado por la alianza se hizo de forma errónea debido a dos razones: la primera, a las utilidades netas de cada periodo se le incluyó la utilidad del periodo anterior; y la segunda, el VPN solo se calculó tomando los periodos en los que el MEN financia el proyecto, es decir que los trimestres de usufructo propio no se tuvieron en cuenta.

El comité evaluador tomó la información entregada por la Alianza en el formato de sostenibilidad y recalculó el VPN sin tener en cuenta los dos elementos mencionados anteriormente.

No.	NOMBRE ALIANZA	INGRESOS SIN APORTES MEN	CALIFICACION INGRESOS	INGRESOS ADICIONALES	CALIFICACION OTROS INGRESOS	CALIFICACION VARIABLES MACROECONOMICAS	EBITDA	VPN	CALIFICACION TOTAL
1	ORIENTE (UNILLANOS)	\$ 1.475.954.233	25	\$ 4.560.540.108	25	10	20	20	100

En el Plan de sostenibilidad la Alianza presenta un puntaje de 100/100.

c. Criterios Técnicos
Puntaje consolidado

Aspecto de evaluación	Puntaje Total
4.1.1 Experiencia en la realización de proyectos relacionados con la incorporación de las TIC en educación en los últimos cinco años (Máximo 120 puntos)	60
4.1.2 Capacidad de Investigación de las IES miembros de la ALIANZA (Máximo 80 puntos)	20
4.1.3 Capacidad de gestión y producción de contenidos educativos digitales (Máximo 90 puntos)	90
4.1.4 Capacidad Institucional en la gestión de TIC (Máximo 90 puntos)	90
4.1.5 Recurso humano para el CIER (Máximo 120 puntos)	98
Total	358

CONSOLIDADO REGIÓN ORIENTE - ALIANZA UNILLANOS

REGIÓN	ALIANZAS	PUNTAJE FACTORES TÉCNICOS	PUNTAJE COBERTURA DE LA ALIANZA	PUNTAJE PLAN DE SOSTENIBILIDAD PARA EL	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO
--------	----------	---------------------------	---------------------------------	--	------------------------

				CIER	
REGIÓN ORIENTE	PROPUESTA: ALIANZA UNILLANOS	358	400	100	858

2. REGIÓN OCCIDENTE

2.1 ALIANZA INNOVATIC

a. Cobertura de la ALIANZA

La Alianza INNOVATIC obtuvo una calificación de 400 puntos debido a que fue la única que cumplió con los criterios mínimos de evaluación para la región occidente.

ALIANZAS REGIÓN OCCIDENTE			
Criterio de Evaluación	Puntaje	INNOVATIC - CIER OCCIDENTE	GANADOR
Número de Secretarías certificadas	150	150,00	400
Número de Universidades e Instituciones de Educación superior vinculadas	60	60,00	
Número de Integrantes de Empresas y otras instituciones públicas y privadas	20	20,00	
Cobertura Docentes	150	150,00	
Número de Secretarías en diferentes Departamentos	20	20,00	
Total Cobertura de la Alianza	400	400,00	
ALIANZAS REGIÓN OCCIDENTE		INNOVATIC - CIER OCCIDENTE	

PUNTAJE POR CRITERIO	4.2.1. SECRETARIAS VINCULADAS	4.2.2. No. UNIVERSIDADES ó IES	4.2.3. OTRAS EMPRESAS EPUB ó EPRI	4.2.4 COBERTURAS DOCENTES	4.2.5 SECRETARIAS POR DEPARTAMENTO
		150	60	20	150
ESCRIBA NOMBRE ALIANZA	REGION OCCIDENTE				
INNOVATIC - CIER OCCIDENTE	6	6	2	33442	2

b. Sostenibilidad de la ALIANZA

CIER	Proponente	EBITDA	Criterio	Puntos	VPN	Criterio	Puntos	TOTAL PUNTOS ALIANZA
OCCIDENTAL	ALIANZA INNOVATIC	\$ 743.781.187	POSITIVO	20	\$ 619.584.995	POSITIVO	20	40

La alianza cumple con los dos criterios de calificación en cuanto a VPN (>0) y EBITDA (>0).

No.	NOMBRE ALIANZA	INGRESOS SIN APORTES MEN	CALIFICACION INGRESOS	INGRESOS ADICIONALES	CALIFICACION OTROS INGRESOS	CALIFICACION VARIABLES MACROECONOMICAS	EBITDA	VPN	CALIFICACION TOTAL
1	ALIANZA INNOVATIC	\$ 1.347.155.615	25	\$ 1.678.329.844	25	0	20	20	90

La Alianza Innovatic presenta una calificación de 0 en “Variables Macroeconómicas” porque los costos no crecen a la tasa de inflación y porque se aprecia inconsistencia en algunos costos (por ejemplo el sueldo del coordinador se reduce en la etapa de usufructo propio).

c. Factores Técnicos

Puntaje consolidado

Aspecto de evaluación	Puntaje Total
4.1.1 Experiencia en la realización de proyectos relacionados con la incorporación de las TIC en educación en los últimos cinco años (Máximo 120 puntos)	90
4.1.2 Capacidad de Investigación de las IES miembros de la ALIANZA (Máximo 80 puntos)	80
4.1.3 Capacidad de gestión y producción de contenidos educativos digitales (Máximo 90 puntos)	90
4.1.4 Capacidad Institucional en la gestión de TIC (Máximo 90 puntos)	75
4.1.5 Recurso humano para el CIER (Máximo 120 puntos)	84
Total	419

CONSOLIDADO REGION OCCIDENTE

REGIÓN	ALIANZAS	PUNTAJE FACTORES TÉCNICOS	PUNTAJE COBERTURA DE LA ALIANZA	PUNTAJE PLAN DE SOSTENIBILIDAD PARA EL CIER	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO
REGIÓN OCCIDENTE	PROPUESTA: ALIANZA INNOVATIC	419	400	90	909

IV. CONCLUSIONES EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS

Una vez ordenadas las propuestas de mayor a menor según el puntaje de la evaluación, se seleccionaron las siguientes ALIANZAS para la operación, administración y gestión de los Centros de Innovación Educativa Regional en el marco del proyecto “Construyendo capacidades en uso de TIC para innovar en educación”, correspondientes a las de mayor puntaje por región:

REGIÓN	ALIANZAS	PUNTAJE FACTORES TÉCNICOS	PUNTAJE COBERTURA DE LA ALIANZA	PUNTAJE PLAN DE SOSTENIBILIDAD PARA EL CIER	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO
REGIÓN OCCIDENTE	PROPUESTA: ALIANZA INNOVATIC	419	400	90	909
REGIÓN ORIENTE	PROPUESTA: ALIANZA UNILLANOS	358	400	100	858

Para constancia de este proceso se firma en la ciudad de Bogotá, el 03 de julio de 2012.

FIRMAS:

<p>Original Firmado</p> <p>Héctor Rendón Osorio Jefe de la Oficina de Innovación Educativa con Uso de nuevas Tecnologías Ministerio de Educación Nacional</p>	<p>Original Firmado</p> <p>María Telma Erazo Profesional Especializado Oficina de Innovación Educativa con Uso de nuevas Tecnologías Ministerio de Educación Nacional</p>
<p>Original Firmado</p> <p>Juan Carlos Bernal Asesor Oficina de Innovación Educativa con Uso de nuevas Tecnologías Ministerio de Educación Nacional</p>	<p>Original Firmado</p> <p>Darío Camacho Fernández Subdirección de Contratación Ministerio de Educación Nacional</p>