



DNP Departamento
Nacional
de Planeación



**TODOS POR UN
NUEVO PAÍS**
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Departamento Nacional de Planeación
www.dnp.gov.co

EVALUACIÓN DE IMPACTO

Estrategia Jornada Única

Marzo, 2018
dnp.gov.co



AGENDA

1. Alcance de la evaluación
2. Resultados
3. Pasos a seguir

EVALUACIÓN DE IMPACTO

Estrategia Jornada Única

Marzo, 2018
dnp.gov.co



AGENDA

1. Alcance de la evaluación
2. Resultados
3. Pasos a seguir

Alcance de la estrategia de Jornada Única

- Aumenta el tiempo diario que dedica el establecimiento educativo oficial a sus estudiantes para el desarrollo de las áreas obligatorias y optativas, así como el tiempo destinado al descanso y almuerzo de los estudiantes.
- Dos objetivos principales:
 - **Mejorar la calidad educativa** en los establecimientos educativos.
 - **Reducir los factores de riesgo y vulnerabilidad** a los que se encuentran expuestos los estudiantes en su tiempo libre.

Alcance de la evaluación de impacto de la estrategia

- Objetivo de la evaluación: **medir los impactos de corto plazo** atribuibles a la implementación de la estrategia de Jornada Única **en la calidad educativa**.
- Metodología utilizada
 - Diferencias en diferencias: **comparar en el tiempo** (antes de la implementación de la estrategia y después) a sedes educativas en las que se implementó y en las que no, en las variables de interés.
 - Efectos heterogéneos: se analizan los impactos encontrados tratando de **identificar características** de las sedes educativas que los hagan diferentes.

Variables de medición de impacto

- Variables utilizadas: tasas de **deserción**, **repitencia** y sobre el porcentaje de estudiantes en nivel insuficiente, mínimo, satisfactorio y avanzado en las pruebas de lenguaje, matemáticas y ciencias en las **pruebas SABER 3, 5 y 9**.
- Para estimar los impactos de Jornada Única se utilizaron las siguientes fuentes de información:
 - Matrícula niño a niño de educación preescolar, básica y media desde el 2012 hasta el 2016 (Ministerio de Educación).
 - Resultados a nivel sede educativa de las pruebas SABER 3, 5 y 9 desde 2012 hasta 2016 (ICFES).
 - Nivel educativo de los docentes a partir de la información en la Investigación de Educación Formal (EDUC) (Censo anual – DANE).
 - Sedes educativas que han implementado la jornada única (Ministerio de Educación).

EVALUACIÓN DE IMPACTO

Estrategia Jornada Única

Marzo, 2018
dnp.gov.co



AGENDA

1. Alcance de la evaluación
2. Resultados
3. Pasos a seguir

Jornada Única tuvo un impacto positivo en la calidad educativa, en el área de lenguaje

Tabla 2. Efecto de la jornada única sobre calidad

| DID | (1) | (2) | (3) | (4) |
|-------------------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|
| | Saber 5 lenguaje mínimo | Saber 5 lenguaje avanzado | Saber 9 lenguaje insuficiente | Saber 3 matemáticas satisfactorio |
| Jornada Única | -2.53*** (0.829) | 1.86*** (0.661) | -0.946* (0.572) | -1.4* (0.877) |
| Controles | S | S | S | S |
| Efectos fijos sede | S | S | S | S |
| Efectos fijos de tiempo | S | S | S | S |
| Observaciones | 69.247 | 69.247 | 22.437 | 69.775 |

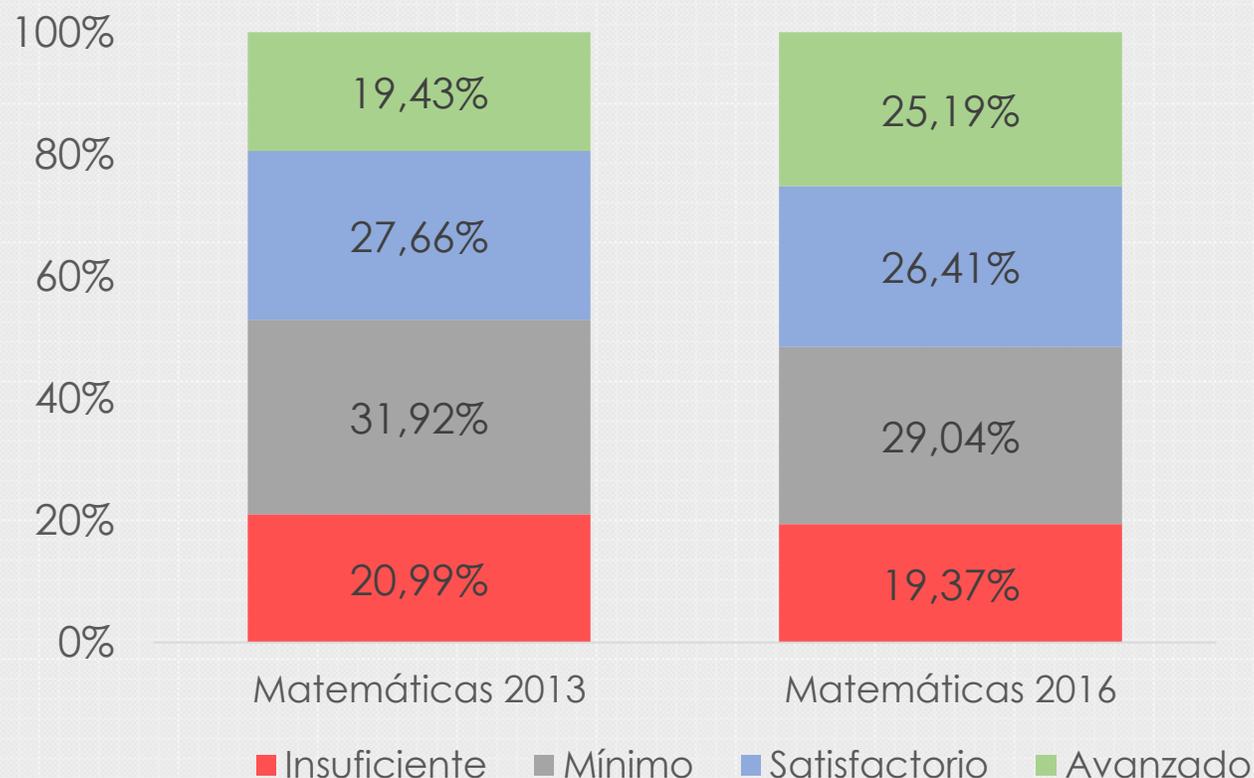
Fuente: Autores con base en información administrativa del ICFES, DANE y Ministerio de Educación.

Nota: (1) Errores estándar tipo cluster a nivel sede educativa. (2) Controles: Los controles utilizados son la proporción de docentes profesionales o con posgrados, la proporción de estudiantes de estratos 1, 2 o 3, y el número total de estudiantes en la sede. (3) Inferencia: *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

- Se redujeron los estudiantes en nivel mínimo en **lenguaje** de SABER 5 (**6.652 estudiantes menos**).
- Aumentaron los estudiantes en nivel avanzado en lenguaje de SABER 5 (**6.191 estudiantes más**).
- Se redujeron los estudiantes en nivel insuficiente en **lenguaje** de SABER 9 (**2.365 estudiantes menos**).

En el área de matemáticas no se encontraron efectos positivos significativos

Estudiantes en cada nivel de desempeño matemáticas
SABER 3



- En la prueba SABER 3, la estrategia reduce en 1,4 puntos porcentuales la proporción de estudiantes en nivel satisfactorio en la prueba de matemáticas.
- La proporción de estudiantes en nivel avanzado aumenta en 5,8 puntos porcentuales. Sin embargo este efecto no es atribuible a la estrategia en el corto plazo.

En el corto plazo, Jornada Única no reduce las tasas de deserción ni de repitencia.

Tabla 1. Efecto de la jornada única en deserción y repitencia

| DID | (1) Deserción | (2) Repitencia |
|-------------------------|-------------------|-------------------|
| Jornada Única | -0.388 (0.378) | 0.038 (0.213) |
| Controles | S | S |
| Efectos fijos sede | S | S |
| Efectos fijos de tiempo | S | S |
| Observaciones | 180.642 | 179.508 |

Efectos no son significativos

Fuente: Autores con base en información administrativa del ICFES, DANE y Ministerio de Educación. Nota: (1) Errores estándar tipo cluster a nivel municipio. (2) Controles: Los controles utilizados son la proporción de docentes profesionales o con posgrados, la proporción de estudiantes de estratos 1, 2 o 3, y el número total de estudiantes en la sede. (3) Inferencia: *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

Los impactos son más altos en sedes educativas en condiciones socioeconómicas desfavorables

Tabla 3. Efectos heterogéneos de la jornada única

| DDD | (1) Saber 5 Lenguaje mínimo | (2) Saber 9 Lenguaje insuficiente |
|-------------------------|--------------------------------------|--|
| Efecto diferencial | -3.61** (1.75) | -1.34* (0.75) |
| Controles | S | S |
| Efectos fijos sede | S | S |
| Efectos fijos de tiempo | S | S |

Fuente: Autores con base en información administrativa del ICFES, DANE y Ministerio de Educación. Nota: (1) Errores estándar tipo cluster a nivel municipio. (2) Controles: Los controles utilizados son la proporción de docentes profesionales o con posgrados, la proporción de estudiantes de estratos 1, 2 o 3, y el número total de estudiantes en la sede. (3) Inferencia: *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

- **Reducción adicional** del porcentaje de estudiantes en el **nivel mínimo en la prueba lenguaje Saber 5** del 3,6 puntos porcentuales

- **Reducción adicional** del porcentaje de estudiantes en el **nivel insuficiente en la prueba lenguaje Saber 9** en 1,34 puntos porcentuales.

EVALUACIÓN DE IMPACTO

Estrategia Jornada Única

Marzo, 2018
dnp.gov.co



AGENDA

1. Alcance de la evaluación
2. Resultados
3. Pasos a seguir

Pasos a seguir



1

Entender los mecanismos de transmisión de los impactos encontrados sobre calidad: para lo cual se contratará una evaluación cualitativa que permita conocer cuáles fueron estos mecanismos.

2

Estimar los efectos sobre embarazo adolescente y otros factores de riesgo: una vez esté disponible la información de estadística vitales para los años 2015 y 2016.

3

Realizar seguimiento a los efectos ya encontrados sobre permanencia y calidad: tan pronto esté disponible para el 2017 los resultados de las pruebas SABER.



DNP Departamento
Nacional
de Planeación



**TODOS POR UN
NUEVO PAÍS**
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Departamento Nacional de Planeación
www.dnp.gov.co