



PROCESO DE MATRÍCULA

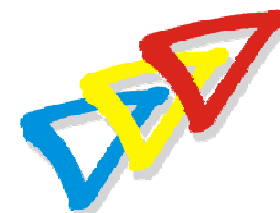
Departamento de Cundinamarca

Secretaría de Educación

Septiembre de 2007

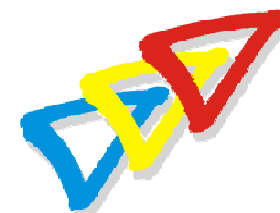
CUNDINAMARCA

Es tiempo de crecer



¿ Cómo se adoptó el proceso de matrícula en el año 2006?

- ☐ La SED fue capacitada por la firma Pricewaterhouse Coopers para la implementación del Modelo de Gestión de la Cobertura.
- ☐ La SED a través de la DOFI asume la responsabilidad de implementar el Modelo y se crea el comité de cobertura.
- ☐ La SED expide la Resolución 5399 de oct de 2006, teniendo en cuenta las directrices del orden nacional expedidas en la resolución 5360 de sept de 2006 y define acciones para cada uno de los actores y el cronograma por etapas.
- ☐ Se realizaron capacitaciones con Secretarios de Educación Municipales, Directores de Núcleo y rectores con el fin de implementar cada uno de los procesos definidos, con énfasis en la proyección de Cupos, la prematrícula y traslados y la inscripción de alumnos nuevos.



¿ Cómo se adoptó el proceso de matrícula en el año 2006?

- ☐ Se realizó capacitación a rectores y Directores de Núcleo en el sistema de matrículas.
- ☐ Se organizó el proceso con la entrega de los formularios de prematrícula y traslados e inscripción de nuevos e ICBF, apoyados en el sistema de matrículas para realizar los subprocesos y actualizar la información básica de alumnos, padres y acudientes.
- ☐ Coordinación interinstitucional con el ICBF para garantizar la continuidad de los niños y niñas que cumplen 5 años.
- ☐ Ajustada la proyección de cupos y verificada la demanda se realizó la contratación de la prestación del servicio.



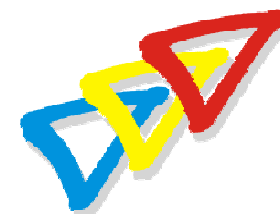
¿ Continuidad del proceso durante el año 2007?

- ☐ Se culminó el proceso de integraciones de las I.E, y se garantizaron colegios completos (0° a 11°).
- ☐ Se ajustó el acto administrativo y se expidió la resolución N° 1730 de sept de 2007 con ajustes en las acciones y nuevo cronograma.
- ☐ Visitas de seguimiento al proceso adelantado durante el año 2006 (proyección de cupos, criterios de asignación de cupos y uso de formularios).
- ☐ Auditoría a la matrícula oficial en 70 municipios (reporte R/166 vs listado de alumnos en el aula).
- ☐ Taller con Secretarios de Educación Municipales, Directores de Núcleo y Supervisores relacionado con las etapas y responsabilidades dentro del proceso.
- ☐ Taller con rectores para realizar la proyección de cupos y prematrícula.
- ☐ Entrega de formularios a rectores e ICBF para adelantar el proceso 2007.



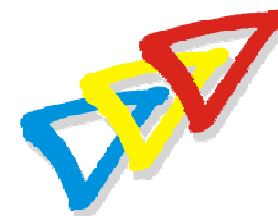
¿Quiénes son los garantes del proceso?

- | | |
|--|---------------------------------|
| ✓ Secretaría de Educación: | Organización y direccionamiento |
| ✓ Alcaldes: | Coordinación y apoyo |
| ✓ Directores de Núcleo y supervisores: | Seguimiento y acompañamiento |
| ✓ Rectores: | Ejecución |
| ✓ Docentes: | Apoyo |
| ✓ Padres de familia: | Ejecución |
| ✓ Comunidad Educativa: | Veeduría |



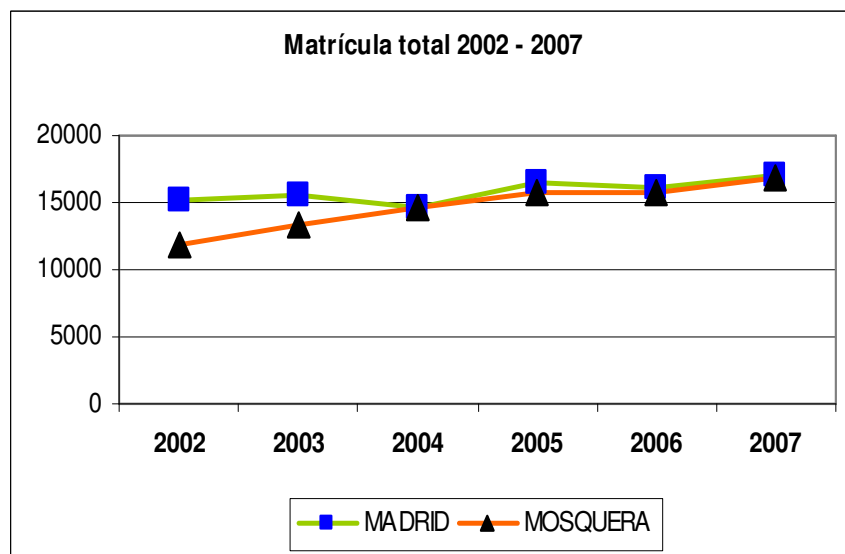
Resultados del proceso

- ❑ Se actualizó y se contó con información “confiable” para el análisis y la toma de decisiones.
- ❑ Se autorizaron acciones para garantizar la cobertura y permanencia: se reordenaron los cupos entre primaria y secundaria y se autorizaron aperturas de grados y grupos (reorganización, modelos y asignación de nuevos docentes – ajuste a la planta).
- ❑ Disminución de la contratación de la prestación del servicio en los casos donde la oferta superaba la demanda, sin afectar la cobertura (Chía).
- ❑ Ampliación de la cobertura gracias a la contratación de la prestación del servicio (Mosquera, Madrid y Cachipay).
- ❑ Se revisaron, ajustaron y en algunos casos ampliaron los beneficiarios de las estrategias de transporte y alimentación escolar.

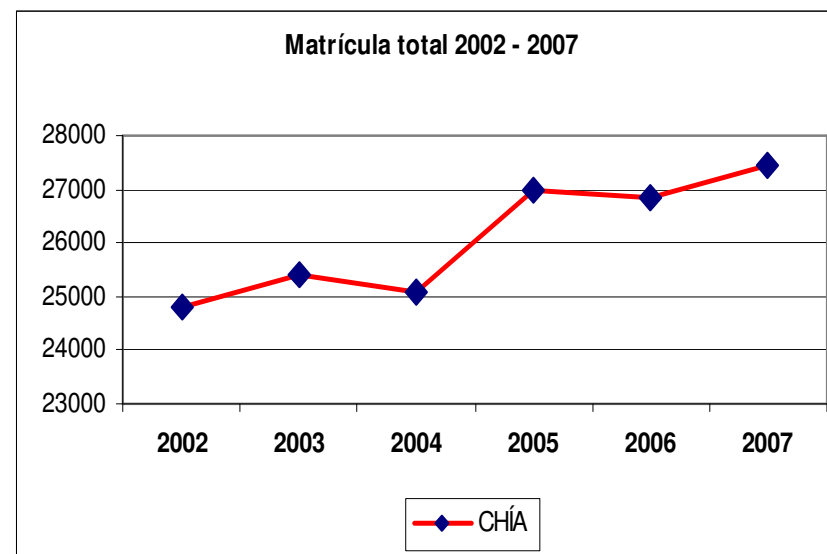


Evolución de la matrícula

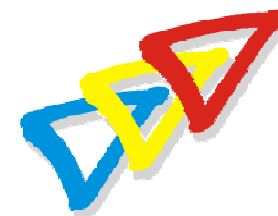
Madrid y Mosquera



Chía



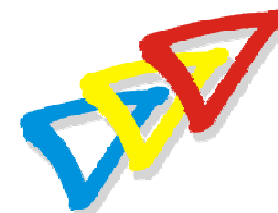
Fuente: DANE C600 - R166



Dificultades del proceso

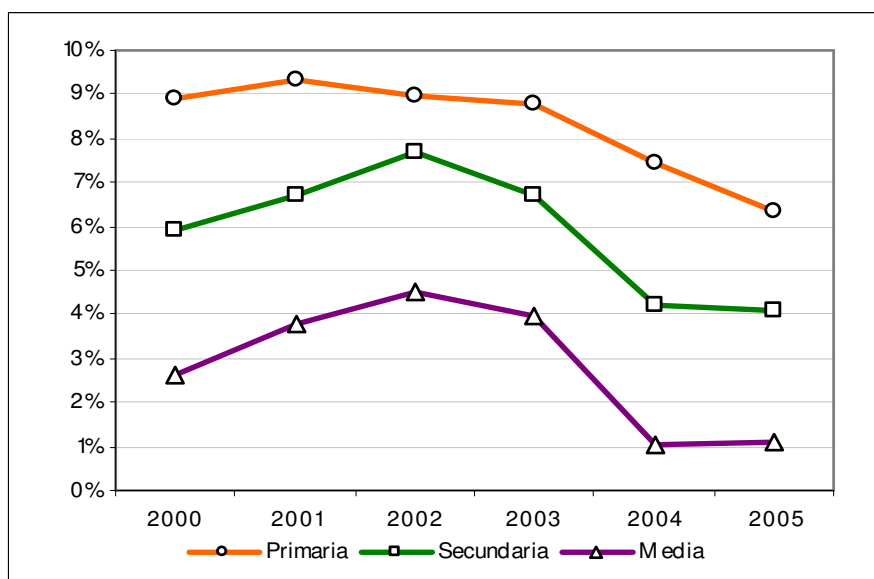
- ☐ Proyección de cupos (sobre estimación de cupos en algunos municipios)
- ☐ Orden público en algunos municipios del departamento.
- ☐ Alta ruralidad en algunas provincias.
- ☐ Deficiencia en infraestructura física.
- ☐ Cambio de rectores
- ☐ Baja conectividad en algunos municipios
- ☐ Factores que afectan la permanencia

CAUSAS DE DESERCIÓN	
Responsabilidades familiares	Media
Necesita trabajar	Media
Descomposición familiar	Baja
No le gusta o no le interesa el estudio	Baja
Repitencia o bajo rendimiento escolar	Media
Cambio de lugar de residencia	Alta

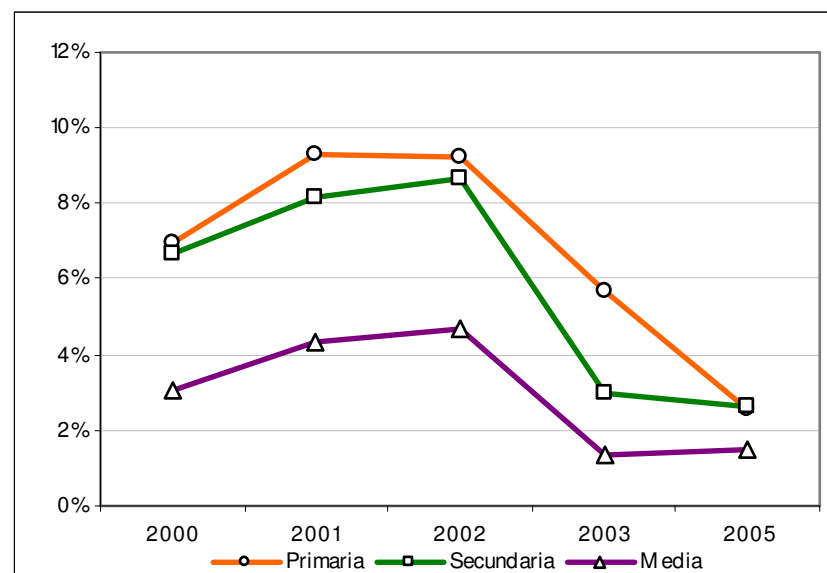


Evolución de las tasas de eficiencia interna

Tasa de deserción 2000 – 2005 por nivel



Tasa de repitencia 2000 – 2005 por nivel



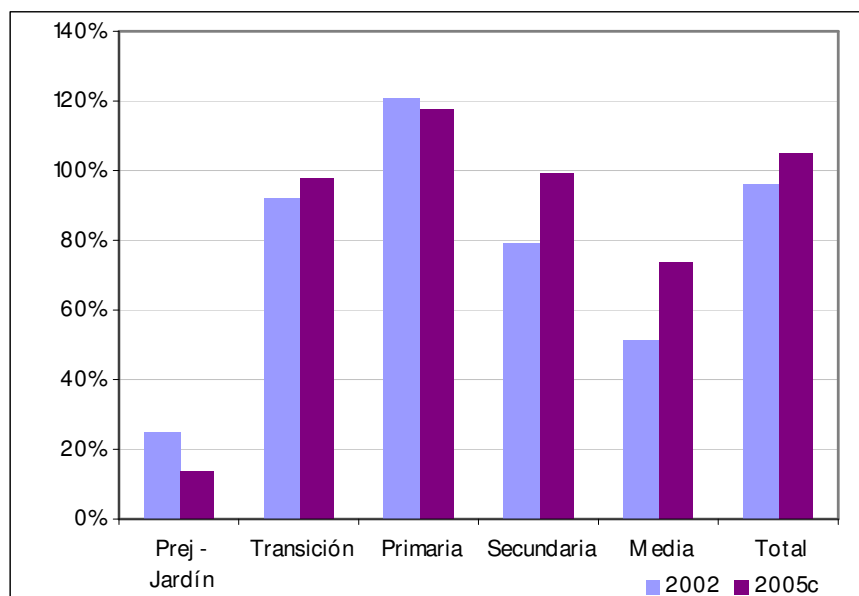
Fuente: DANE C600 - R166

Estrategias	2005	2006	2007
Transporte	\$5.711	\$6.187	\$6.600
Alimentación	\$500	\$1.692	\$1.499

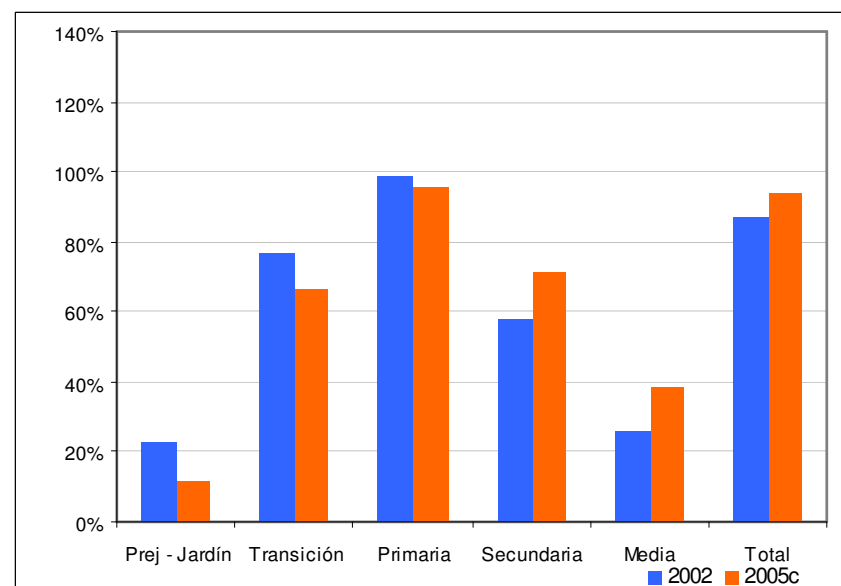


Evolución de las tasas de cobertura del departamento

Cobertura bruta 2000 – 2005 por nivel



Cobertura neta 2000 – 2005 por nivel



Fuente: DANE C-600; MEN R-166; Censo 2005