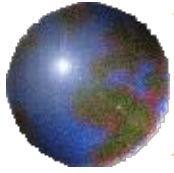


*El Fondo Nacional de
Financiamiento para la Ciencia, la
Tecnología y la Innovación*

Eduardo Posada F.

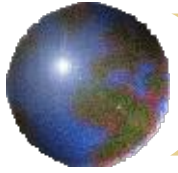
Presidente de ACAC

Director CIF



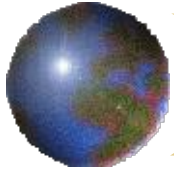
Estructura

- ❖ **El Fondo Nacional de Financiamiento para la Ciencia la Tecnología y la Innovación estará a cargo de Colciencias y será administrado por un patrimonio autónomo.**
- ❖ **Colciencias será el único fideicomitente.**
- ❖ **Los contratos que celebre el Fondo se sujetarán a las normas del derecho privado**



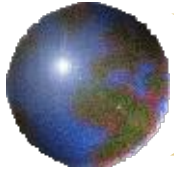
Fuentes

- **El Fondo puede recibir recursos de:**
 - **Presupuesto General de la Nación**
 - **Entidades públicas**
 - **Ministerios**
 - **Departamentos administrativos**
 - **Empresas de Estado**
 - **Empresas privadas**
 - **Cooperación internacional**
 - **Donaciones**
 - **Rendimientos financieros**



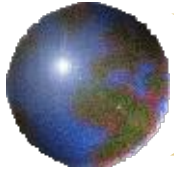
Usos

- ✦ **Financiar programas, proyectos, entidades y actividades de Ciencia tecnología e innovación**
- ✦ **Invertir en fondos de capital de riesgo u otros instrumentos financieros para el apoyo a programas, proyectos y actividades de Ciencia tecnología e innovación**



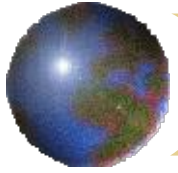
Ventajas

- ❖ **Mecanismo innovador y de gran agilidad**
- ❖ **Permitirá administrar fácilmente los recursos de diversas entidades públicas para investigación y desarrollo.**
- ❖ **Hará posible financiar programas de largo plazo y la operación de entidades**
- ❖ **Permite invertir en fondos de capital de riesgo para fomentar la creación de nuevas empresas innovadoras y la modernización tecnológica de las existentes**



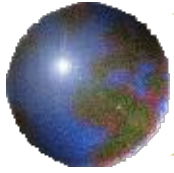
Operación

- ❖ **Muy importante fijar los procedimientos para la apertura de convocatorias o invitaciones pero también para la financiación de viajes, eventos, becas, etc.**
- ❖ **En ciertos casos buscar mecanismos para apoyar la consolidación de infraestructura**
- ❖ **Es fundamental establecer sistemas ágiles para la evaluación de las solicitudes que se presenten al Fondo**

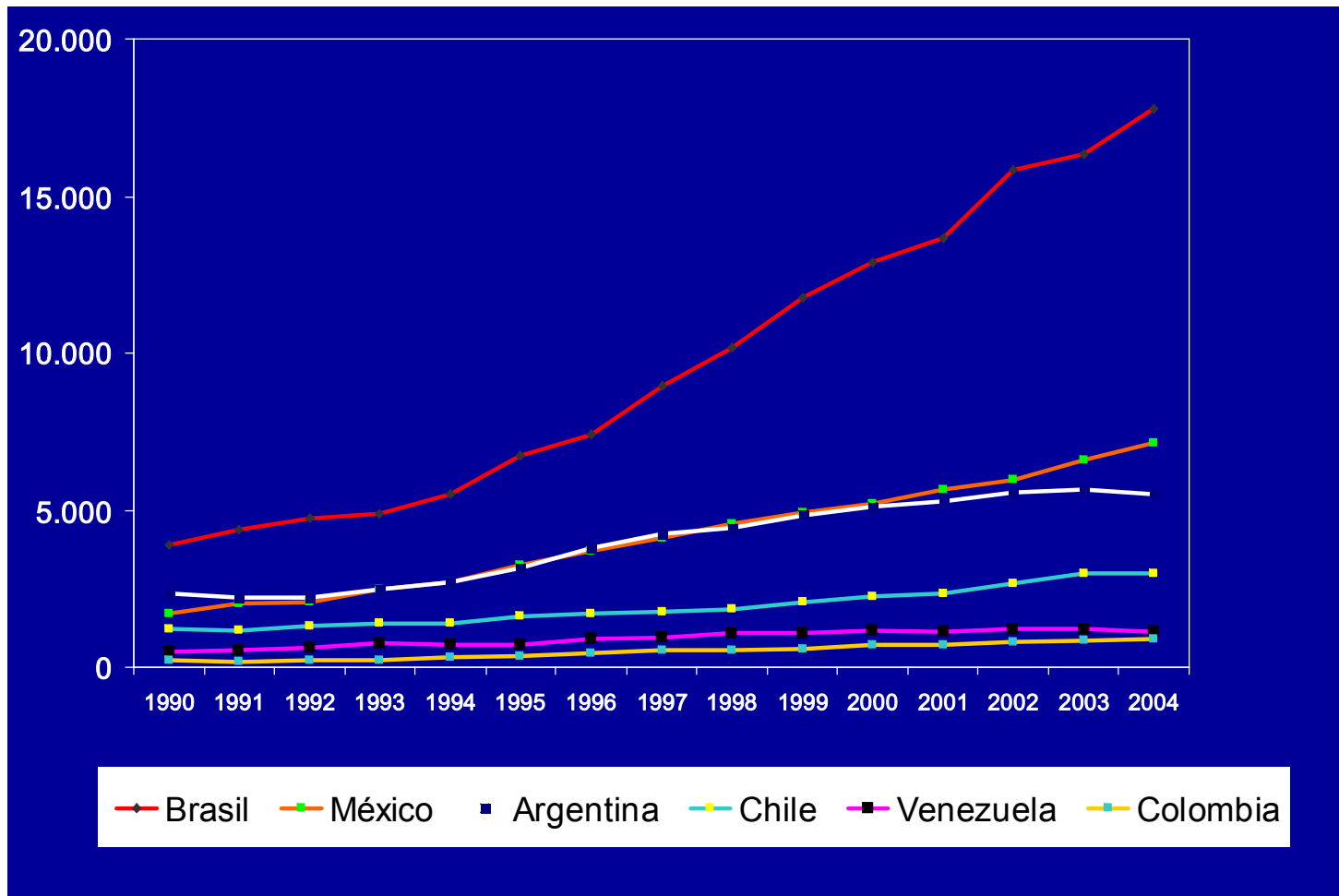


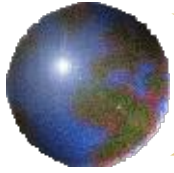
Las Debilidades

- ❖ **No cuenta con ninguna fuente de financiación estable que garantice recursos de largo plazo para el sector**
- ❖ **La inversión nacional en ciencia y tecnología sigue siendo una de las más bajas del Continente: 0,5% del PIB contra 1% de Chile, 1,4% de Brasil o 3% de EU**
- ❖ **Seguimos a la zaga en AL en publicaciones, patentes, etc. De esa forma imposible ser realmente innovadores y competitivos**



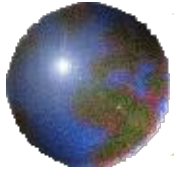
Publicaciones en Science Citation Index (AL)





Posibles fuentes

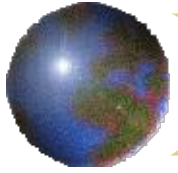
- ❖ **Desde tiempo atrás se han propuesto diversos mecanismos para incrementar la inversión nacional en C&T.**
- ❖ **En la Misión de Ciencia, Educación y Desarrollo (1994) planteábamos llegar al 1% del PIB en 1998 y al 2% en 1998. Hoy, quince años después estamos con suerte en 0,5%**
- ❖ **El Plan de Desarrollo del gobierno busca llegar al 1% al término de este período y el Plan 2019 al 1,5% para el 2015**



Posibles fuentes

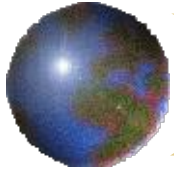
Es necesario establecer estrategias para alcanzar ese resultado

- ❖ Hace 20 años (ley 29), Pedro Amaya propuso crear una renta de destinación específica para C&T basada en un % de las regalías que el país paga por importación tecnología**
- ❖ La idea fue descartada por no ser ortodoxa. Según Hacienda, todo se debe manejar a través del presupuesto**
- ❖ Este argumento es válido en un país donde existe una cultura política sobre el tema**

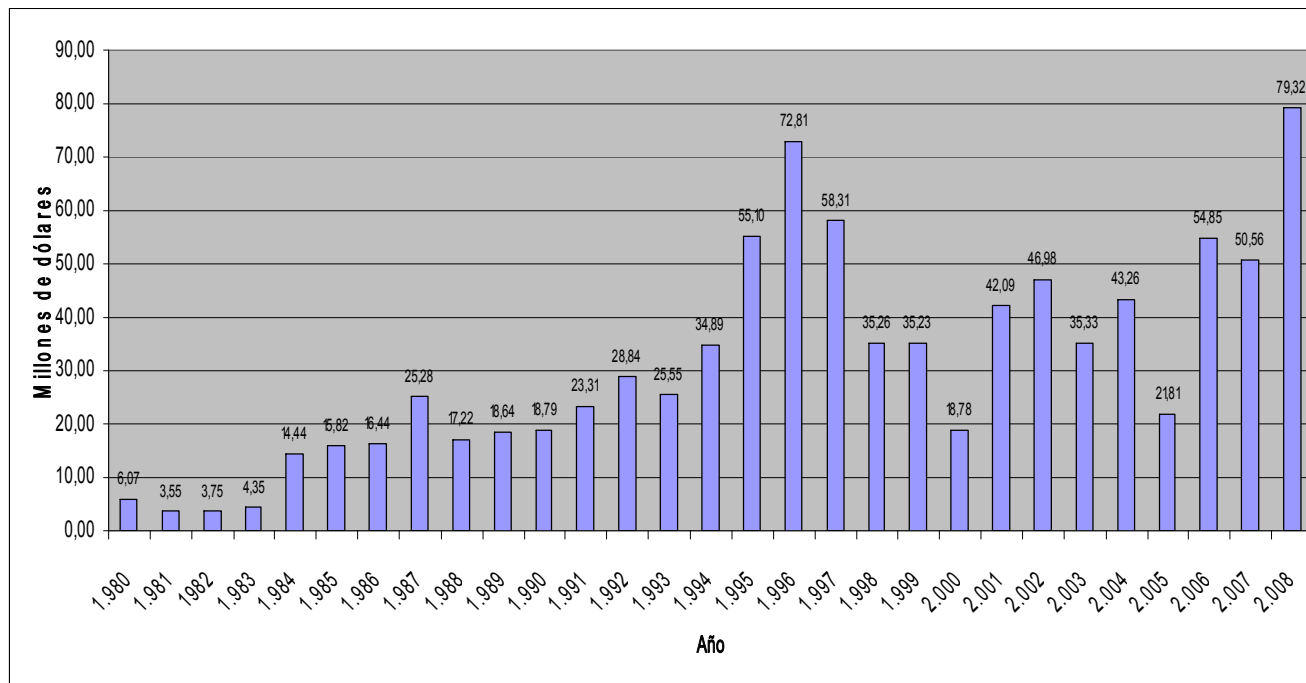


Posibles fuentes

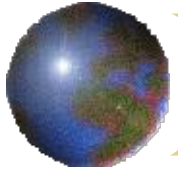
- ❖ **En el 2000 el Ministro de Industria de Corea insistía en la necesidad de invertir más en C&T para salir de la crisis que vivía el país**
- ❖ **El gobierno Obama ha incrementado considerablemente la inversión en I&D con el mismo razonamiento (por si fuera poco nombró a un premio Nóbel de física como secretario de energía)**
- ❖ **En nuestros países donde primero se recorta el presupuesto en tiempos de crisis es en esos temas.....**



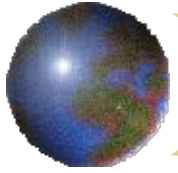
Presupuesto de Inversión Colciencias



1980-2008 (millones dólares, dic. 2006) Fuente: Colciencias

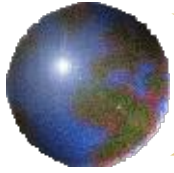


- ✦ **En los últimos años, a pesar de la ortodoxia, se han podido crear mecanismos de ese tipo con excelentes resultados**
- ✦ **El actual auge del cine colombiano se debe en buena parte al porcentaje del valor de la boleta que todos pagamos y que alimenta el Fondo para la Promoción Cinematográfica**
- ✦ **Deberíamos ser capaces de hacer algo parecido en este caso y poner así al sector de C&T al abrigo de los vaivenes de la política**



Posibles fuentes

- ❖ **Se han hecho propuestas diversas sin mucho éxito pero todas viables:**
 - ❖ **Destinar al Fondo un % de las regalías directas**
 - ❖ **Reestructurar los parafiscales o establecer alguno similar a los mencionados**
 - ❖ **Destinar al Fondo un % del IVA**
 - ❖ **Consagrar un % de las utilidades de Ecopetrol**



Posibles fuentes

- ❑ **Negociar con la Banca Multilateral un crédito importante (US\$ 500 millones ?). El último fue el BID III hace 12 años (US\$ 200 millones)**
- ❑ **Mejorar los estímulos tributarios para atraer la inversión privada. Buscar que el beneficio tributario se pueda aplicar para inversiones en el Fondo**
- ❑ **Estudiar la posibilidad de crear bonos de ciencia y tecnología que den derecho al descuento tributario**
- ❑ **Se debe buscar el apoyo de las gobernaciones y los municipios importantes. (qué pasa con los consejos departamentales, el Codicyt de Bogotá ?)**
- ❑ **En la actualidad están seguros 100 mil millones de regalías para actividades regionales**

El apoyo de la comunidad académica es indispensable para alcanzar esos resultados