



Libertad y Orden

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**  
**República de Colombia**

**PERFIL DEL SECTOR EDUCATIVO**  
**DEPARTAMENTO DE QUINDÍO**  
**Municipio Certificado de Armenia**

**Agosto, 2004**

**TABLA DE CONTENIDO**

<b>1. COBERTURA .....</b>	<b>2</b>
<b>1.1. Población Total y Población en Edad Escolar.....</b>	<b>2</b>
<b>1.2 Educación Preescolar, Básica y Media.....</b>	<b>2</b>
1.2.1. Matrícula Total.....	2
1.2.2. Matrícula por Niveles.....	4
1.2.4. Tasas de Cobertura Bruta y Neta.....	7
1.2.5. Cobertura Bruta por Niveles .....	7
1.2.6. Población por Fuera del Sistema y Metas de Cobertura .....	8
1.2.7. Atención a Poblaciones y Proyectos Intersectoriales .....	9
1.2.7.1. Atención a Poblaciones .....	9
1.2.7.2. Proyectos Intersectoriales .....	12
<b>1.3 Educación Superior .....</b>	<b>12</b>
1.3.1. Matrícula por Sector y Nivel.....	12
1.3.2. Oferta Educativa.....	13
<b>2. CALIDAD.....</b>	<b>15</b>
<b>2.1 Pruebas SABER de 5° y 9° Grado.....</b>	<b>15</b>
<b>2.2 Pruebas ICFES de Acceso a la Educación Superior.....</b>	<b>21</b>
<b>2.3 Pruebas de Calidad de la Educación Superior - ECAES .....</b>	<b>27</b>
<b>2.4. Acreditación de Programas de Educación Superior.....</b>	<b>27</b>
<b>2.4. Programa Nacional de Bibliotecas Educativas.....</b>	<b>27</b>
<b>3. EFICIENCIA .....</b>	<b>28</b>
<b>3.1 Tasas de Eficiencia Interna .....</b>	<b>28</b>
<b>3.2. Relación Alumno/Docente.....</b>	<b>28</b>
<b>3.3 Modernización de las Secretarías de Educación .....</b>	<b>29</b>
<b>3.4 Indicadores de Eficiencia del Sistema en Educación Superior .....</b>	<b>29</b>
<b>4. RECURSOS FINANCIEROS .....</b>	<b>31</b>
<b>4.1 Sistema General de Participaciones - SGP .....</b>	<b>31</b>
<b>4.2 Recursos de Ley 21 .....</b>	<b>33</b>
<b>4.3. Subsidios Escolares .....</b>	<b>34</b>
<b>4.4. Crédito para Educación Superior - ICETEX.....</b>	<b>34</b>
<b>4.5. Transferencias a Universidades Públicas de la Región .....</b>	<b>34</b>

## 1. COBERTURA

### 1.1. Población Total y Población en Edad Escolar.

Armenia representa un 52% de la población de Quindío, teniendo la capital 98% en población urbana y el resto del Departamento el 71%. El departamento en su conjunto tiene solamente un 15% de la población en el área rural.

La población objetivo del Sistema Educativo supera los 210.000 niños y jóvenes de 5 a 23 años de edad, con un 71% de ellos entre 5 y 17 años.

**Cuadro No. 1.1**  
**Población Total y en Edad Escolar 2003 y 2004**

ENTE TERRITORIAL	ARMENIA	RESTO DPTO	QUINDÍO
Población Total 2004	316.301	286.884	603.185
% del Total de Pobl Dpto	52%	48%	100%
Población Urbana	309.391	203.096	512.487
% de Población Urbana	98%	71%	85%
Pobl. 5 a 17 años 2004	76.570	75.569	152.139
% Pob 5 a 17 años	24%	26%	25%
Pobl. 18 a 23 años 2004	32.723	30.261	62.984
% Pob 18 a 23 años	10%	11%	10%
Pobl. 5 a 17 años 2003	76.004	75.007	151.011
Pobl. 18 a 23 años 2003	32.068	29.654	61.722
Incremento Pob 5 a 17	566	562	1.128
Incremento Pob 18 a 23	655	607	1.262

Fuente: Estadísticas MEN con base en proyecciones DANE

Quindío tiene un crecimiento poblacional de niños y jóvenes en edad escolar (5 a 17 años) de 1.100 por año según proyecciones DANE. Armenia y el resto del Departamento presentan crecimiento similar aproximado de 560 por año.

En consecuencia, ambos entes territoriales deben incrementar su matrícula en una suma superior al crecimiento poblacional cada año si quieren mejorar su cobertura.

La población de interés prioritario de la educación superior, más de 60.000 en Quindío y con crecimiento anual superior a los 1.100, nos indica el potencial del servicio a prestar.

### 1.2 Educación Preescolar, Básica y Media.

#### 1.2.1. Matrícula Total

En el Gráfico 1.1.A., del total del Departamento, resalta el enorme crecimiento de la matrícula frente al bajo crecimiento poblacional. La matrícula privada representa una pequeña franja con tendencia a decrecer proporcionalmente.

Por su parte, la matrícula o

**Gráfico No. 1.1.C.**

- La matrícula de básica secundaria (4 grados) debería ser cerca de cuatro quintas partes de la básica primaria si no existiera deserción; lo cual nos indica que el 88% en Armenia y el 69% en el resto del Departamento acceden a este nivel.
- La matrícula de la educación Media debería ser la mitad de la básica secundaria, en el Departamento el 68% de los que cursan la básica secundaria alcanza este nivel, en Armenia 73% y en el resto del Departamento 62%.

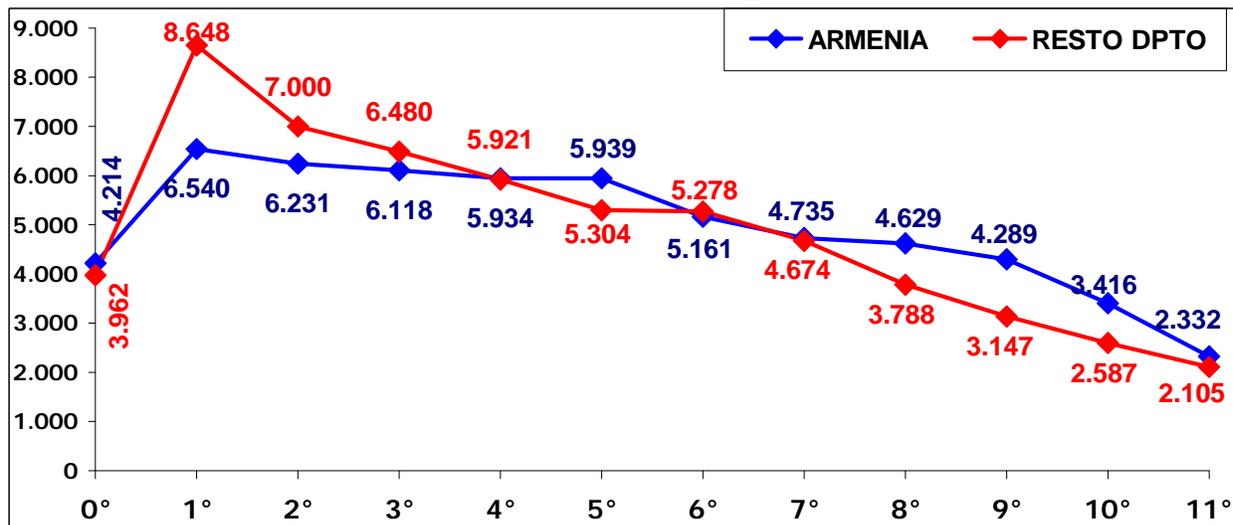
En consecuencia, respecto a esfuerzo en incremento de matrícula, deben dar prioridad a lograr la continuidad de estudios de básica secundaria y luego de media. Además deben mejorar significativamente su cobertura en transición.

### 1.2.3. Matrícula por Grado, Sector y Zona

El comportamiento por grados de la gráfica nos muestra que Armenia presenta: Un alto número de niños que no accede a transición (36%); Una pequeña deserción en primaria (disminución de matrícula del 2% promedio en cada grado); Una alta deserción en secundaria y media (disminución promedio por grado del 14%). Destacan las fuertes caídas de 6°, 10° y 11°.

En Armenia el 3% de los que ingresan al sistema no termina la primaria, el 22% no termina la secundaria y el 49% no logra culminar la media.

**Gráfico N° 1.2 - Matrícula por Grado**



Fuente: MEN, Resolución 166. - No incluye matrícula de prejardín y jardín ni de adultos.

Por su parte, el resto del Departamento muestra: Un alto número de niños que no accede a transición (54%), un pico en 1° indicando alta repitencia y extraedad por debajo; Una disminución promedio anual de matrícula en cada grado de primaria del 11%; Una disminución promedio anual de matrícula en cada grado de 6° a 11° del 17%.

En el resto del Departamento el 33% de los que ingresan al sistema no termina la primaria, el 52% no termina la secundaria y el 61% no logra culminar la media.

Mientras para Armenia las deserciones más importantes se dan al inicio de la secundaria y en la media, en el resto del Departamento la deserción es en todos los grados significativa.

**Gráfico N° 1.3.A**   
**Matrícula por Sector**  
**Armenia**

Fuente: MEN, Resolución 166.  
 No incluye matrícula de prejardín y jardín ni de adultos.

El sector oficial representa el 87% de la matrícula.

La deserción, de secundaria y media, es más significativa en el sector oficial.

El sector privado atiende el 14% de la matrícula de 1° de primaria y el 20% de grado 11° de media.

Resalta nuevamente la enorme deserción en primaria siendo una ciudad, pues estos altos índices de deserción son comunes en áreas rurales de departamentos deprimidos.

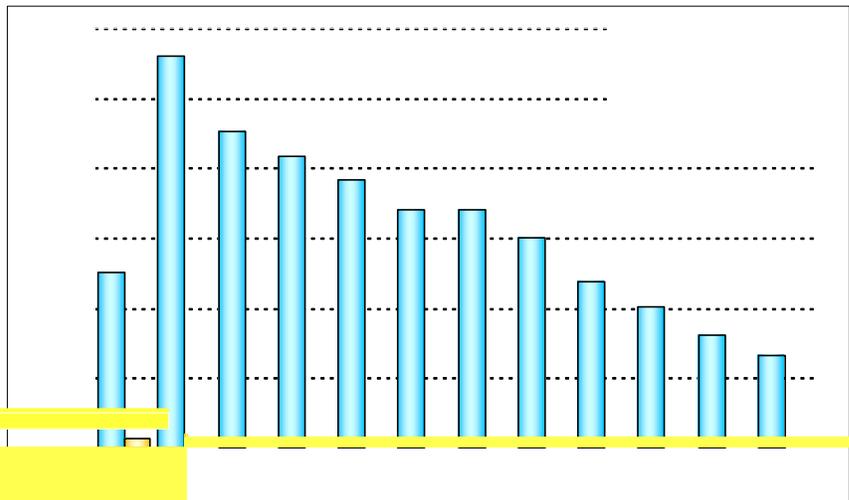
**Gráfico N° 1.3.B**   
**Matrícula por Sector**  
**Resto del Departamento**

Fuente: MEN, Resolución 166.  
 No incluye matrícula de prejardín y jardín ni de adultos.

El sector oficial representa el 96% de la matrícula.

El problema de baja retención es ante todo del sector oficial y en todos los niveles.

El sector privado representa el 3% de la matrícula de 1° de

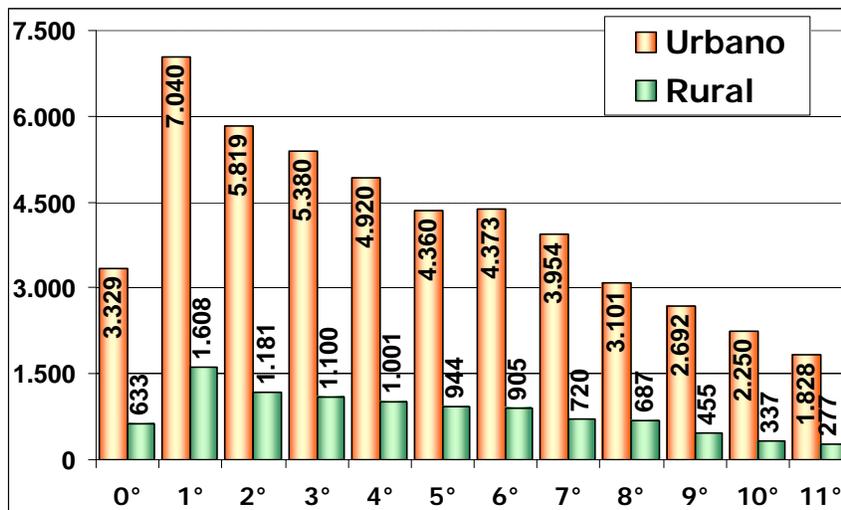


 **Gráfico N° 1.4.A**  
**Matrícula por Zona, Armenia**

Fuente: MEN, Resolución 166.  
 No incluye matrícula de prejardín y jardín ni de adultos.

La matrícula de la zona urbana representa el 97%.

La participación de la matrícula rural varía al avanzar los grados. En 1° la matrícula rural representa el 3%, en 6° el 2% y en 11° el 6%, ratificando el enorme problema de deserción urbana.



**Gráfico N° 1.4.B**  
**Matrícula por Zona**  
**Resto del Departamento**

Fuente: MEN, Resolución 166.  
No incluye matrícula de prejardín y jardín ni de adultos.

La matrícula de la zona urbana representa el 83%.

La participación de la matrícula rural disminuye de manera importante al avanzar los grados. En 1° la matrícula rural representa el 19%, en 6° el 17% y en 11° el 13%.

Es claro que en porcentaje la mayor parte de la deserción corresponde a la zona rural, pero en número, en cantidad de alumnos, es muy superior la de la zona urbana. El aumento de matrícula urbana junto a la disminución de la rural en 6° indica un pequeño desplazamiento de zona rural a urbana a adelantar estudios de secundaria.

#### 1.2.4. Tasas de Cobertura Bruta y Neta

El Departamento de Quindío presentó un significativo avance en su cobertura bruta en 2003 (6,1%), que sumado al de 2002 (6,5%), representa un progreso de 12,6% para el bienio.

Armenia presenta similar progreso, pues en 2003 avanzó 6,5% y en 2002 4% para un total de 10,5% en el bienio.

**Cuadro No. 1.3 - Tasas de Cobertura Bruta 2001 - 2003**

DEPARTAMENTO / MUNICIPIO	COBERTURA BRUTA			COBERTURA NETA		
	2001	2002	2003	2001	2002	2003
COLOMBIA	81%	82%	83%	76%	79%	N.D.
QUINDÍO	73,0%	79,5%	85,6%	71,5%	77,8%	N.D.
ARMENIA	74,9%	78,9%	85,4%	73,6%	77,5%	N.D.
RESTO DPTO	71,1%	80,1%	85,8%	69,5%	78,1%	N.D.

Fuente: MEN, Oficina de Planeación.

El resto del Departamento tiene el mayor crecimiento en cobertura bruta de 5,7% en 2003 y 9% en 2002, para un 14,7% en el bienio.

#### 1.2.5. Cobertura Bruta por Niveles

En el Cuadro No. 1.4 se indica la evolución de las coberturas brutas por niveles entre 2001 y 2003 en el Departamento y su municipio certificado.

Considerando que en preescolar se comparan dos años de vida con un único grado (transición) 50% equivale a cobertura total, entonces se puede decir que Quindío realmente tiene cobertura del 72% en este grado, siendo igual para Armenia y 70% para el resto del Departamento.

**Cuadro No. 1.4 - Tasas de Cobertura Bruta por Niveles 2001 – 2003**

	QUINDÍO			ARMENIA			RESTO DPTO		
	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003
PREESCOLAR (5 a 6 años)	31%	30%	36%	32%	30%	36%	30%	30%	35%
BÁSICA PRIMARIA (7 a 11 años)	102%	107%	112%	97%	100%	106%	108%	114%	119%
BÁSICA SECUND(12 a 15 años)	72%	81%	88%	78%	85%	95%	66%	77%	81%
MEDIA (16 a 17 años)	48%	55%	61%	56%	61%	62%	38%	50%	61%
<b>TOTAL (5 a 17 años)</b>	<b>74%</b>	<b>79%</b>	<b>86%</b>	<b>75%</b>	<b>79%</b>	<b>85%</b>	<b>72%</b>	<b>80%</b>	<b>86%</b>

Fuente: MEN, Oficina de Planeación.

El mayor avance en Armenia se dio en la secundaria, siendo también importantes los de preescolar y primaria. El Departamento presentó el mayor progreso en básica secundaria, con significativo avance en todos los niveles.

El alto porcentaje de cobertura bruta en primaria, por encima del 100% más de tres años y en ascenso, hace pensar en una subestimación de población.

### 1.2.6. Población por Fuera del Sistema y Metas de Cobertura

Con base en los análisis anteriores se presentan los datos oficiales de población por fuera del sistema y un estimativo producto del análisis del comportamiento de la matrícula por niveles, a fin de poner a consideración del ente territorial estas cifras para la planeación de sus metas y consecuentes estrategias para el mejoramiento de la cobertura:

A. OFICIAL: De la diferencia entre el dato oficial DANE de la población de 5 a 17 años y la matrícula sin preajardín y jardín, resulta la población por fuera del sistema que se observa en el cuadro siguiente.

**Cuadro No. 1.5 - Población por Fuera del Sistema 2003 ( Dato Oficial)**

	Quindío	Armenia	Resto Dpto
Transición	14.645	7.342	7.303
Primaria	-7.203	-1.775	-5.428
Secundaria	5.529	1.160	4.369
Media	8.795	4.383	4.412
<b>TOTAL</b>	<b>21.765</b>	<b>11.109</b>	<b>10.656</b>
<b>Cobertura Bruta</b>	<b>86%</b>	<b>85%</b>	<b>86%</b>

Como se aprecia, esta metodología utilizada normalmente para el total de la población de 5 a 17 años, al desglosarla por niveles nos muestra números negativos que son restados de los positivos y consecuentemente alteran el total. Por el contrario, en lugares donde las proyecciones poblacionales están excedidas en razón al cambio de las dinámicas poblacionales, aparece aún población por fuera del sistema que realmente no existe, reflejándose notoriamente en el alto número por fuera del sistema en primaria.

Por otra parte presenta el problema de estar considerando dos años de edad contra un sólo grado de preescolar, inflando la población por fuera del sistema en Transición.

B. CÁLCULO CON ANÁLISIS DE MATRÍCULA: Del análisis del comportamiento de la matrícula por grados se hace este estimativo, útil en los casos en que se tengan serias dudas de las proyecciones poblacionales del DANE, las cuales ya tienen 10 años y en consecuencia pueden generar inconsistencias. Esta metodología recalcula la población escolar partiendo de considerar que la matrícula de primaria es equivalente a la población entre 7 y 11 años.

**Cuadro No. 1.6 - Población por Fuera del Sistema 2003  
(Cálculo con Base en Matrícula por Niveles)**

	Quindío	Armenia	Resto Dpto
Transición	8.722	4.016	4.706
Primaria	0	0	0
Secundaria	11.310	2.553	8.757
Media	11.594	5.064	6.530
<b>TOTAL</b>	<b>31.626</b>	<b>11.632</b>	<b>19.994</b>
Cobertura Bruta	80%	85%	76%

primer encuentro nacional sobre experiencias de atención a estudiantes con capacidades y talentos excepcionales, realizado en Pereira el 7 y 8 de junio.

- Participación de los responsables del tema de las Secretarías de educación departamental y de Armenia en el proyecto de fortalecimiento de redes territoriales de discapacidad (Proyecto con Presidencia de la República y los Ministerios de Educación, Protección Social y el DANE).
- Recibieron asesoría técnica para la organización de la oferta todos los municipios del Departamento: cuentan con 55 docentes de apoyo en 38 instituciones que atienden 765 estudiantes con necesidades educativas especiales. Existen dos municipios sin docente de apoyo (Génova y Pijao), podrían redistribuirse los de la Tebaida.
- Las Secretarías de Educación departamental y de Armenia, respondieron a la convocatoria para entrega de canastas educativas.
- Están convocados todos los docentes que hacen parte de las instituciones y centros educativos que ofrecen educación para estudiantes con discapacidad y excepcionalidad a los talleres de validación de los documentos de Orientaciones Técnicas y Pedagógicas para la atención de estudiantes con discapacidad sensorial en Cali (agosto 25 al 27), cognitiva en Bogotá (septiembre 1 al 3) y excepcionales en Manizales (septiembre 6 y 7).
- El Instituto Quindiano de Educación Especial requiere una reorganización, sus instalaciones y sus docentes están siendo subutilizados.
- El Municipio de Armenia está organizando la oferta. Existe el compromiso de las autoridades frente al tema.
- **Etnoeducación**

La población escolarizada indígena del Departamento se muestra en el Cuadro por grupos étnicos.

**Cuadro No. 1.7 - Población Indígena en Edad Escolar por Grupos Étnicos**

Grupos Étnicos	Población escolarizada por grupos étnicos
Emberá Chamí	615
Embera	4.500
Eperara	19
Total	5.134

Se realizó la mesa regional indígena de educación en Riosucio – Caldas en octubre de 2003, con la participación de los pueblos indígenas de los departamentos de Quindío, Risaralda y Caldas. Como resultado de la Mesa, se definieron compromisos para reorganizar la asignación de etnoeducadores a las instituciones educativas de sus territorios, asesorar el proceso de rediseño de las modalidades académicas de las instituciones educativas indígenas, desarrollar programas para capacitar etnoeducadores, generar recursos para publicar propuestas curriculares pertinentes a los pueblos indígenas, entre otros. Para cumplir con estos compromisos, se conformó un equipo administrador denominado Consejo Territorial de Educación Indígena, el cual está desarrollando las acciones propias para garantizar la educación en los pueblos indígenas. De este comité hacen parte los docentes, los administradores educativos de las SED y las autoridades indígenas.

- **Población Desplazada y Desvinculada**

En abril 15 de 2004, el Sistema Único de Registro (SUR) de la Red de Solidaridad Social informó los siguientes datos: El departamento ha recibido un total de 1.913 hogares, 7.646 personas de las

cuales 3.505 son menores de 18 años. Los municipios mayormente receptores son Armenia, La Tebaida, Montenegro, Calarcá y Quimbaya. Asimismo, de acuerdo al SUR, el departamento ha expulsado 406 hogares, 1.490 personas de las cuales 666 son menores de edad.

### Acciones 2003

- Se fortaleció la entidad territorial a través de un encuentro nacional donde se divulgó la Política de atención educativa a la población escolar desplazada y se capacitó en la propuesta pedagógica “Escuela y Desplazamiento”.

### Acciones programadas para 2004

- Tres (3) talleres de capacitación en herramientas pedagógicas y de desarrollo de competencias para la convivencia, los cuales serán dictados en los meses de octubre y noviembre por la Fundación Urdimbre, la Fundación Social Colombiana CEDAVIDA y la Corporación Ser Humano en los lugares que se acuerde con la Secretaría Departamental (90 docentes y 3.150 alumnos beneficiados).
- El Ministerio de Educación Nacional realizará un encuentro en la ciudad de Bogotá los días 16 y 17 de septiembre de 2004 para la programación y coordinación de acciones con la Secretarías de educación departamentales, distritales y de municipios certificados en favor de la población víctima del conflicto armado.
- La inversión realizada ha sido de \$15 millones.

- **Alfabetización**

La tasa de analfabetismo<sup>1</sup> en Quindío en 2001 fue de 10,8%, superior al promedio nacional (7,5%). La tasa de analfabetismo para mujeres fue de 10,3% y de 11,2% para los hombres (Cuadro No. 1.10).

	1985	1993	1998	1999	2000	2001
<b>NACIONAL</b>						
TOTAL	13,5	9,9	8,7	8,3	8,1	7,5
Cabecera	8,4	5,7	4,8	4,8	4,8	4,5
Resto	26,1	20,3	19,7	18,2	17,5	16,1
Hombres	13,0	9,9	8,8	8,1	8,0	7,5
Mujeres	14,0	9,8	8,5	8,5	8,1	7,5
<b>QUINDÍO</b>						
TOTAL	8,5	7,3	7,6	7,6	8,6	10,8
Cabecera	7,3	6,5	6,6	6,4	7,6	7,8
Resto	14,6	11,8	13,3	13,9	14,2	16,2
Hombres		7,9	7,9	8,7	9,7	11,2
Mujeres		6,8	7,4	6,7	7,5	10,3

**Cuadro No. 1.8**  
**Tasa de Analfabetismo para**  
**Población de 15 o más Años por Sexo**  
**y Zona**

**FUENTE:** DNP-UDS- Misión Social, con base en censos 85-93. DANE / EH nacionales.

La evolución de la tasa de analfabetismo entre 1985 y 2001 en el Departamento de Quindío indica aumento del analfabetismo, especialmente en el área rural. Dato muy preocupante que conviene verificar y si se confirma intensificar acciones importantes al respecto.

De acuerdo con lo acordado en el plan de trabajo suministrado por el delegado de la Secretaría, el Ministerio financiará la alfabetización de 1.000 personas, aplicando la metodología CAFAM, en todos los municipios del departamento diferentes a Armenia. El proyecto se ejecutará a partir del 15 de septiembre y la inversión del Ministerio asciende aproximadamente a \$8.400.000.

<sup>1</sup> La tasa de analfabetismo se estimó con el número de personas mayores de 15 años que manifiestan no saber leer ni escribir, en relación con la población total del mismo grupo de edad.

**1.2.7.2. Proyectos Intersectoriales**

- **Educación Ambiental**

Se brindó asistencia técnica para la implementación del Proyecto Ambiental Escolar (PRAE) en 12 municipios. Se impulsó la conformación de Comités Técnicos Interinstitucionales de Educación Ambiental (CIDEA) beneficiando a 12 establecimientos educativos.

- **Prevención de Violencia Intrafamiliar**

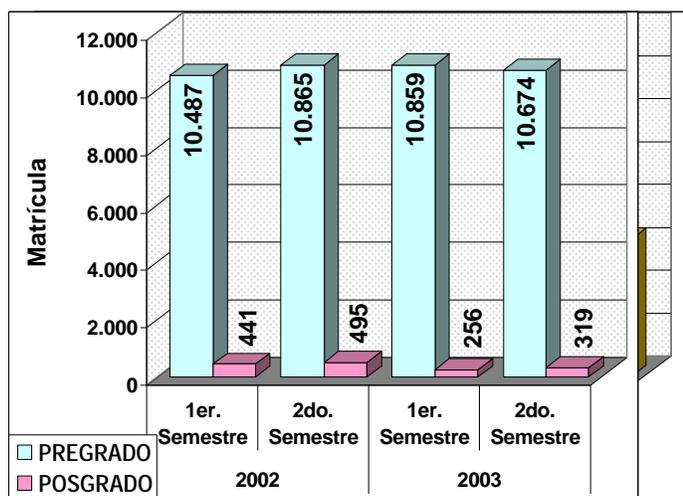
Se desarrolló una investigación de modelo de atención para la Prevención, Detención y Tratamiento de la Violencia Intrafamiliar en el sector educativo (MEN-ICBF-MINPROTECCIÓN)

**1.3 Educación Superior**

**1.3.1. Matrícula por Sector y Nivel**

Frente a la población 2003 de 18 a 23 años en el Departamento de Quindío (61.722), para el segundo semestre de 2003 la matrícula total fue: Pregrado en Instituciones de Educación Superior (IES) 10.674, Posgrado en IES 319 y Formación SENA 1.501, para un total de 12.494 jóvenes en formación superior, que representa un 21% de cobertura bruta.

**Gráfico No. 1.5.1**  
**Matrícula en IEs 2002-2003**  
**Por Sector**



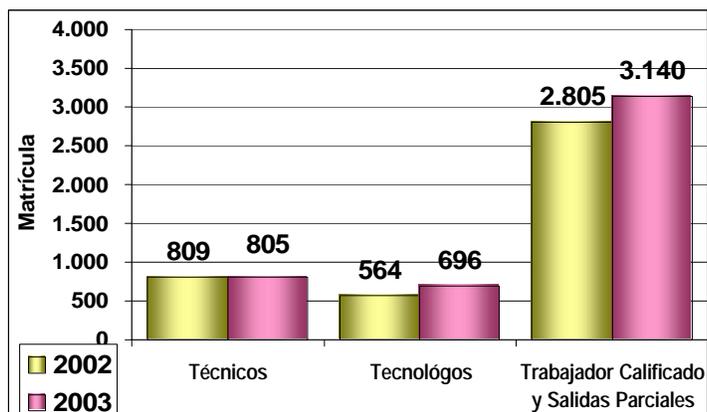
**Gráfico No. 1.5.2**  
**Matrícula en IEs 2002-2003**  
**Por Nivel**

FUENTE: ICFES – Estadísticas de Educación - Viceministerio de Educación Superior - Sub-dirección de Análisis

La matrícula total en 2003 se redujo un 3%. El Gráfico N° 1.5.1 muestra como la matrícula oficial se redujo (2%) y la privada aumentó (6%). La matrícula Oficial representa el 71% de la matrícula total.

En el Gráfico N° 1.5.2 se aprecia que la matrícula tanto de pregrado como de posgrado presentaron reducción (2% y 36% respectivamente). La matrícula de posgrado representa el 3% de la matrícula total.

**Gráfico No. 1.6**  
**Matrícula SENA 2002 y 2003 por Modalidad**



En la Regional Quindío del Sena se incrementó la matrícula de técnicos y tecnólogos en un 9% para 2003. La matrícula de formación de trabajadores

calificados y salidas parciales creció un 12%.

Con los 3.140 jóvenes en formación de trabajo calificado y salidas parciales, más los 12.494 mencionados en formación superior, en Boyacá se tienen 15.634 personas en formación laboral.

**1.3.2. Oferta Educativa**

**Cuadro No. 1.9  
Oferta de Programas por Nivel y Metodología**

Quindío presenta una amplia oferta de programas. El 74% de los programas de pregrado son universitarios. El 81% de los de posgrado corresponde a especialización. El 78% se desarrolla en metodología presencial.

En 2003 tienen un programa de pregrado por cada 146 alumnos y uno de posgrado por cada 15.

<b>PREGRADO</b>	
UNIVERSITARIOS	54
TECNOLÓGICOS	7
TÉCNICOS PROFESIONALES	12
<b>TOTAL</b>	<b>73</b>
<b>POSGRADO</b>	
ESPECIALIZACIÓN	17
MAESTRÍA	4
DOCTORADO	0
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	
PRESENCIALES	12
SEMIPRESENCIAL	73
A DISTANCIA	9
<b>TOTAL</b>	<b>94</b>

**Cuadro No. 1.10  
Instituciones Educativas y su Participación en la Matrícula**

INSTITUCIÓN	2002_1	2002_2	2003_1	2003_2
Universidad del Quindío	7.446	7.816	7.802	7.726
Universidad La Gran Colombia	1.873	1.966	1.981	1.974
Escuela de Administración y Mercadotecnia del Quindío	1.213	1.012	891	798
Universidad Antonio Nariño	0	138	175	202
Corporación Universitaria Empresarial Alexander Von Humboldt	49	47	29	74
Universidad Cooperativa de Colombia	25	47	67	47
Universidad Surcolombiana	45	45	45	45
Universidad Autónoma de Bucaramanga	38	37	0	37
Fundación Universitaria Los Libertadores	0	13	29	31
Universidad de Antioquia	0	0	0	28
Universidad Pontificia Bolivariana	18	18	78	19
Escuela de Ingenieros Militares	17	17	18	12
Instituto de Ciencias de la Salud	122	122	0	0
Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia	82	82	0	0
<b>Total</b>	<b>10.928</b>	<b>11.360</b>	<b>11.115</b>	<b>10.993</b>

14 Instituciones de educación superior, además del SENA con 5 Centros Regionales, se encargan de la oferta educativa en la región.

La Universidad del Quindío representa el 70% de la matrícula de educación superior. Presentó reducción de matrícula del 1%

La Escuela de Mercadotecnia y Administración del Quindío presenta reducción de matrícula del 21% mientras la Universidad Antonio Nariño y la Corporación Universitaria Empresarial Alexander Von Humboldt la incrementaron en el 46% y 57% respectivamente en 2003.

**Cuadro No. 1.11**  
**Municipios con Programas de Educación Superior y su Matrícula**

En 2003 existieron estudiantes de educación superior en 4 municipios de Quindío.

El 99% de la matrícula se concentra en Armenia, donde para 2003 se redujo un 4%.

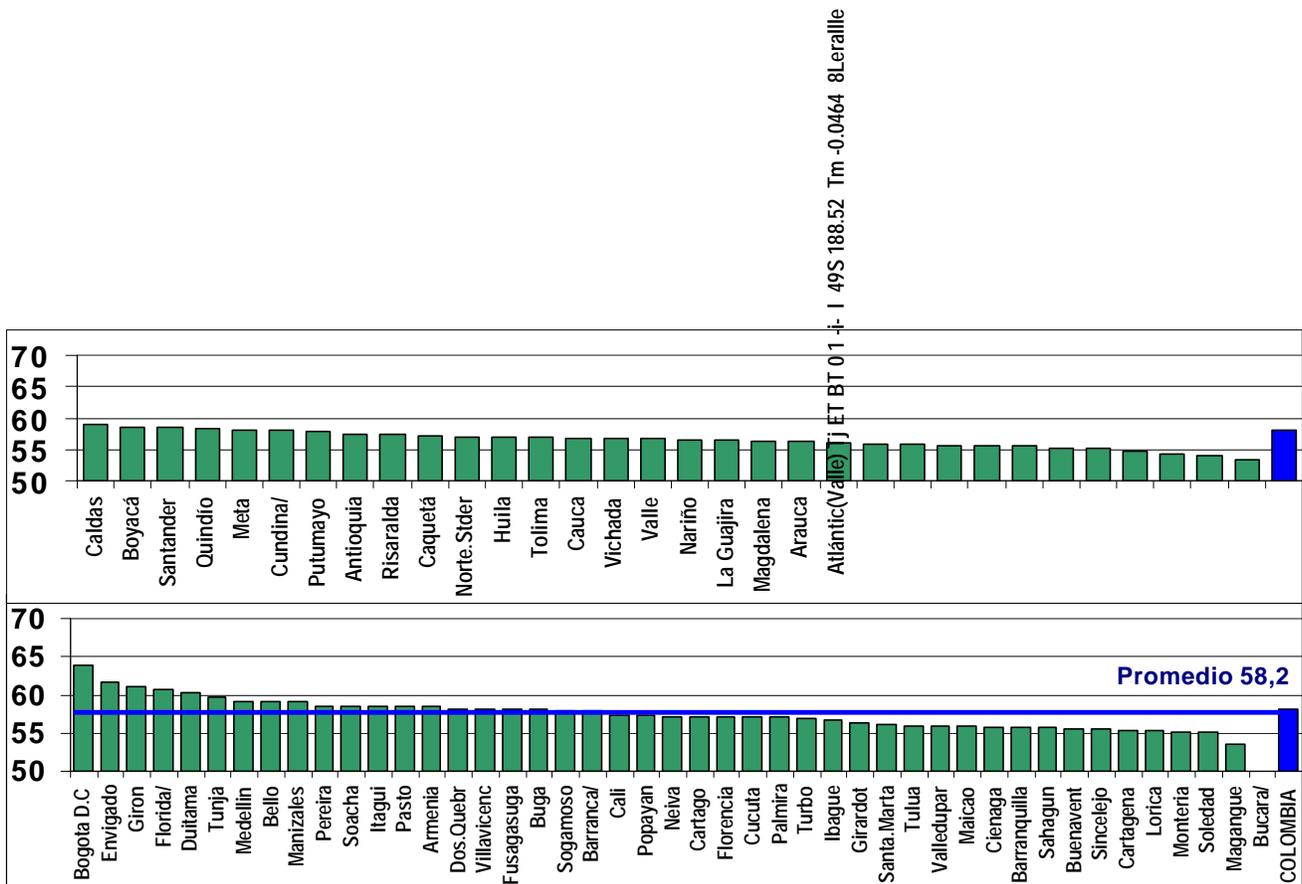
MUNICIPIO	2002_1	2002_2	2003_1	2003_2
ARMENIA	10.885	11.286	10.965	10.881
CALARCÁ	25	47	104	47
CIRCASIA	0	9	27	46
LA TEBAIDA	18	18	19	19
<b>Total</b>	<b>10.928</b>	<b>11.360</b>	<b>11.115</b>	<b>10.993</b>

**Cuadro No. 1.12**  
**Programas del Centro Comunitario de Educación Superior**

Institución	Programa
Universidad de Caldas	Administración Agropecuaria
Universidad Antonio Nariño	Psicología
Universidad del Quindío	Administración de Negocios
Fundación Uni. del Area Andina	Contaduría Pública
Universidad del Tolima	Tecnología en Admón. de Empresas Turísticas

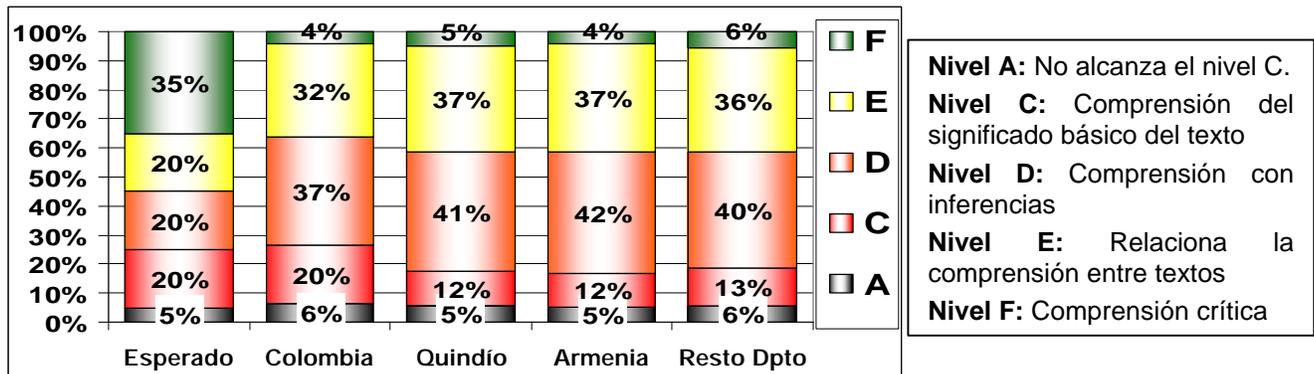
En Quimbaya, un Centro Comunitario de Educación Superior iniciará labores para el segundo semestre de 2004. Cinco universidades, con un programa a distancia cada una, será la oferta inicial.

**Nivel A:** No alcanza el nivel B.  
**Nivel B:** Comprensión superficial y fragmentada  
**Nivel C:** Comprensión del significado básico del texto  
**Nivel D:** Comprensión con inferencias



En lenguaje de 5°, Quindío ocupó el 4° lugar entre los 32 departamentos (sin incluir los distritos y municipios certificados), igualando el promedio nacional. Armenia ocupó el 14° entre los 46 distritos y municipios certificados, 0,2 puntos por encima del promedio nacional.

**Gráfico 2.3 - Niveles de Logro Alcanzados - Lenguaje Grado 9°**

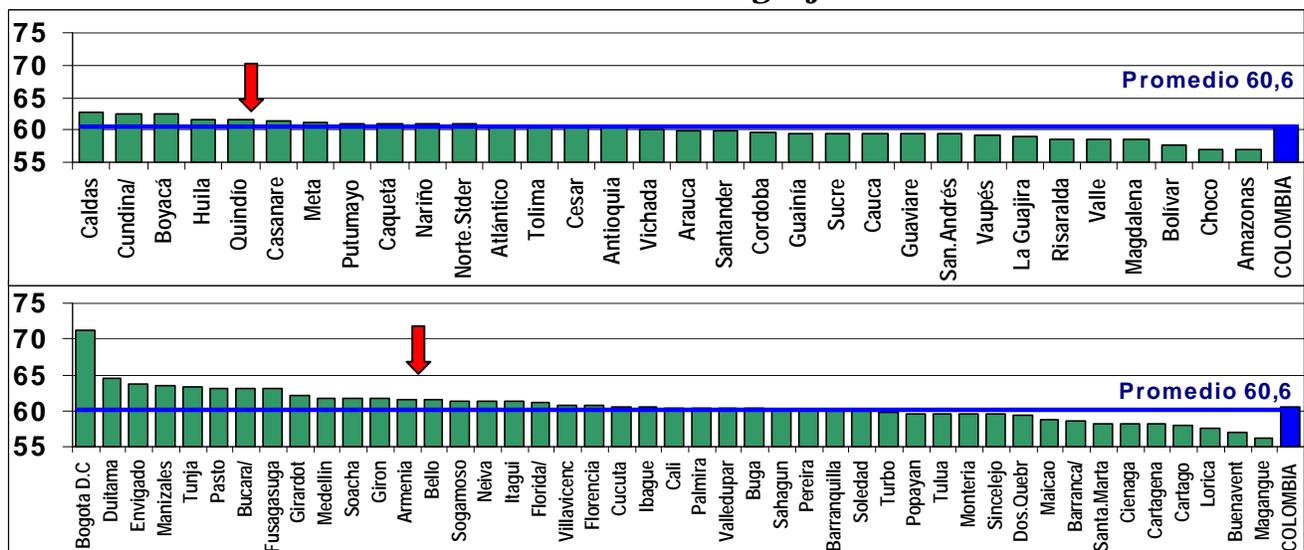


Quindío, en Lenguaje de 9°, muestra resultados superiores al promedio nacional, pues un 1% más alcanza el nivel F y otro 5% más alcanza el nivel E. Sin embargo, Quindío está lejos de los esperados.

En Lenguaje Grado 9°, Armenia supera el promedio nacional pero está ligeramente abajo del promedio departamental, teniendo un 1% menos en F.

El resto del Departamento supera a Armenia con un 2% más en F, pero también tiene un 2% más por debajo del nivel D.

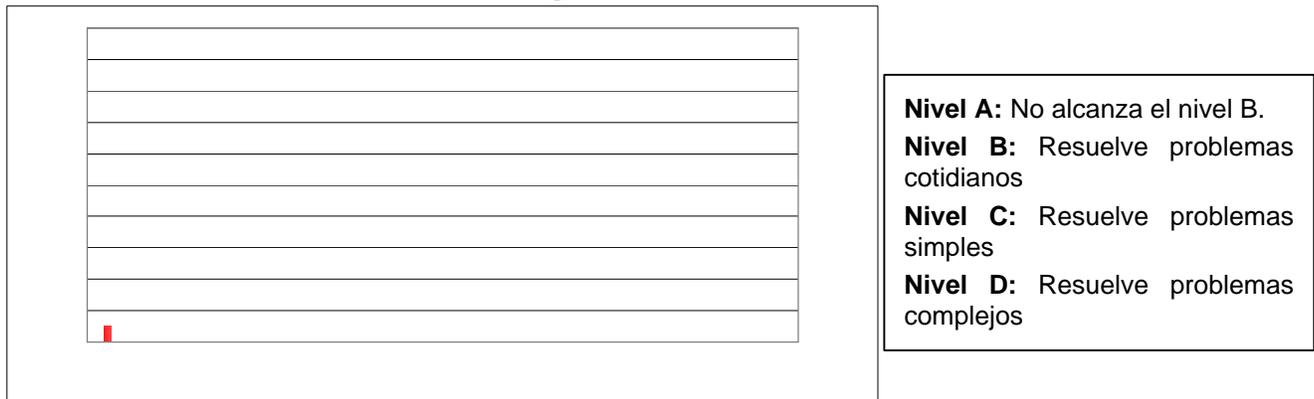
**Gráfico 2.4 - Promedios Lenguaje Grado 9°**



En lenguaje de 9°, Quindío ocupó el 5° lugar en los promedios departamentales (sin incluir municipios certificados), encontrándose un punto por encima del promedio nacional.

Armenia ocupó el 13er lugar entre los 46 distritos y municipios certificados, igualmente un punto por encima del promedio nacional.

**Gráfico 2.5 - Niveles de Logro Alcanzados - Matemáticas Grado 5°**

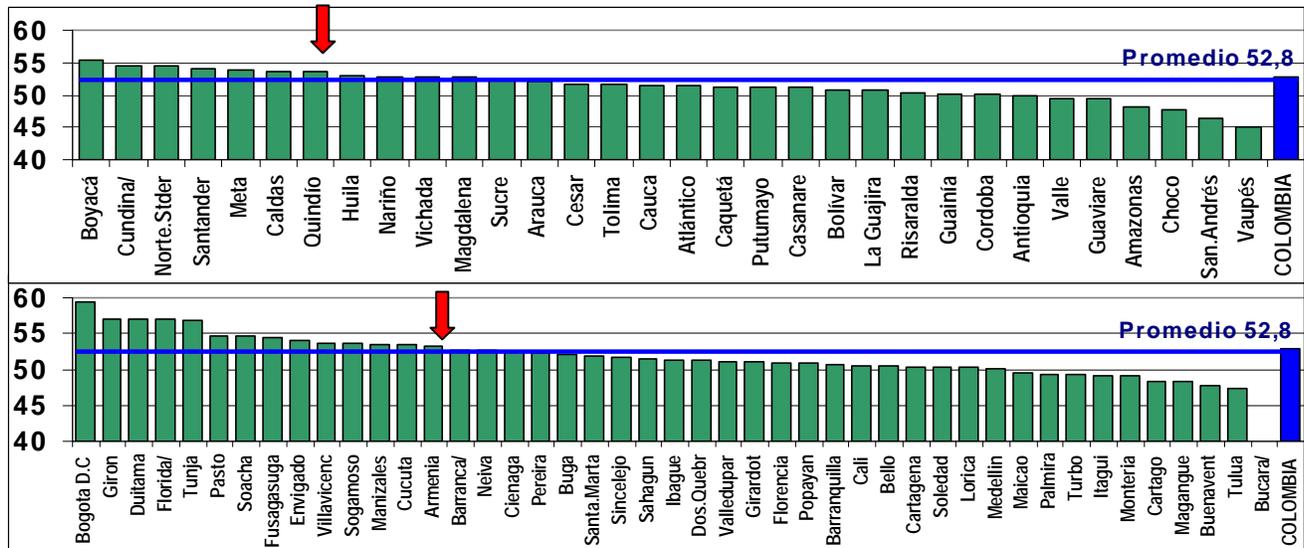


Quindío, en Matemáticas de 5°, muestra un 2% menos en el nivel D, pero un 7% más que en el País se encuentra dentro de los dos niveles superiores.

Armenia presenta mejor situación que el conjunto departamental en el porcentaje por encima de B (C+D), pero está 3% por debajo en el D.

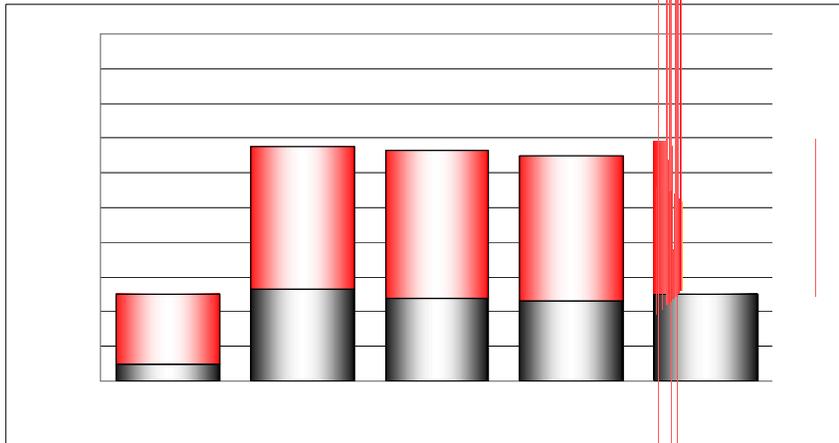
El resto del Departamento tiene un 1% más en D que Armenia pero un 4% menos en C y un 3% más en los dos niveles inferiores.

**Gráfico 2.6 - Promedios Matemáticas Grado 5°**



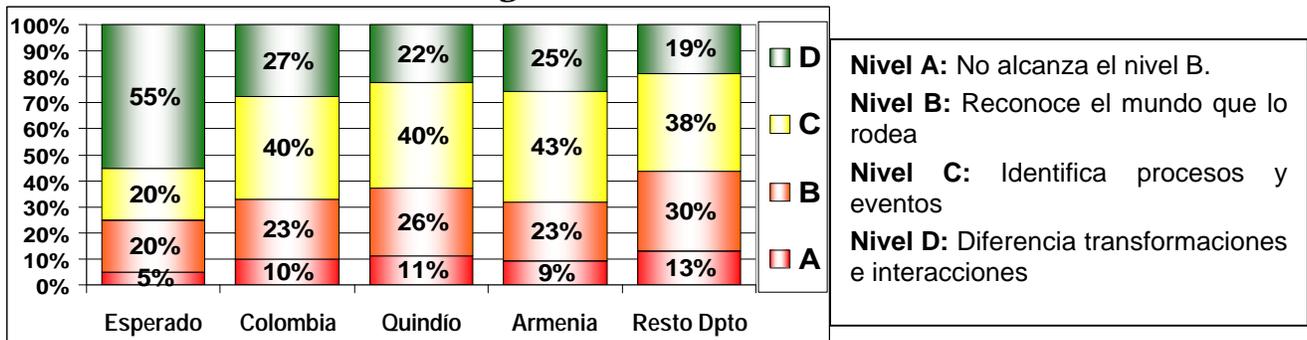
En Matemáticas de 5°, Quindío (sin Armenia) ocupó el 7° lugar en los promedios departamentales, encontrándose 0,9 puntos por encima del promedio nacional.

Armenia se ubica en el 14° lugar entre los 46 distritos y municipios certificados, 0,4 puntos arriba del promedio nacional.



**Nivel A:** No alcanza el nivel C.  
**Nivel C:** Resuelve problemas simples  
**Nivel D:** Resuelve problemas complejos  
**Nivel E:** Resuelve problemas complejos con estrategia de solución simple  
**Nivel F:** Resuelve problemas complejos con estrategia de solución compleja

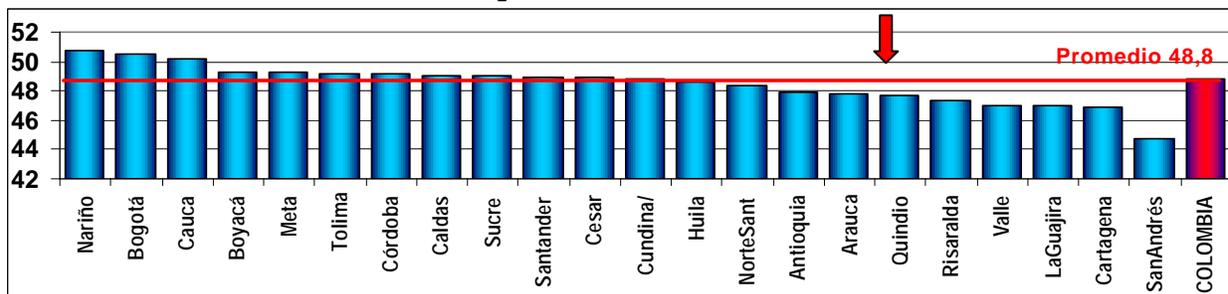
**Gráfico 2.9 - Niveles de Logro Alcanzados – Ciencias Naturales Grado 5°**



Quindío, en Ciencias Naturales de 5°, muestra resultado inferior al nacional, ya que un 5% menos alcanza el nivel D. Está lejos de los esperados.

Armenia presenta un 2% menos en D pero un 3% más en C mostrándolo muy similar al promedio nacional. El resto del Departamento si muestra resultados inferiores al de Colombia, con 8% menos en D y 2% menos en C.

**Gráfico 2.10 - Promedios Departamentales Ciencias Naturales Grado 5°**



En Ciencias Naturales de 5°, Quindío (total con Armenia) ocupó en los promedios departamentales totales (incluidos los certificados) el 16° lugar (sólo se comparan 21 de los 32 departamentos pues en los otros la cobertura de la prueba fue inferior al 40% o no es representativa por haber sido de un solo sector o zona), encontrándose un punto por debajo del promedio nacional.

**Gráfico 2.11 - Niveles de Logro Alcanzados – Ciencias Naturales Grado 9°**

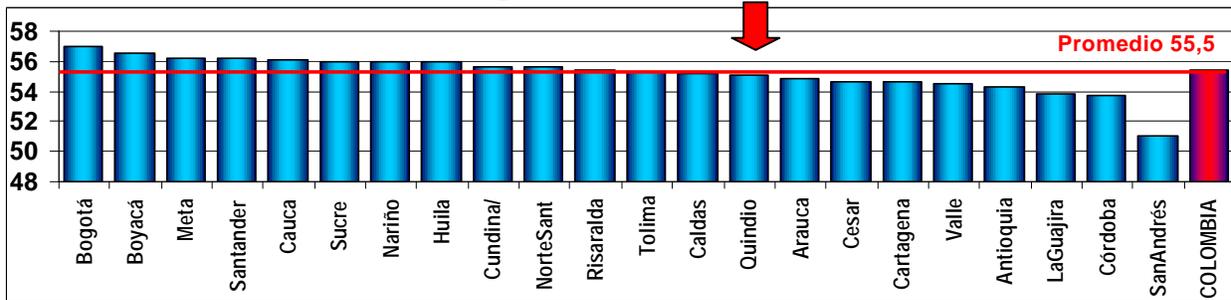


Quindío, en Ciencias Naturales de 9°, muestra resultados similares a los promedios nacionales y lejanos de los esperados.

Armenia muestra condición ligeramente mejor que la de la Nación, al tener los mismos porcentajes en E y F pero menores en los dos niveles inferiores.

El resto del Departamento presenta un 2% más en F pero un 3% menos tanto en E como en D respecto a Armenis, incrementando su porcentaje en los niveles más bajos.

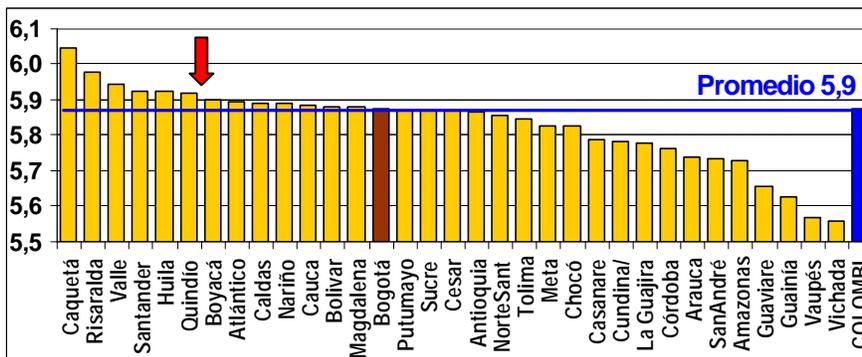
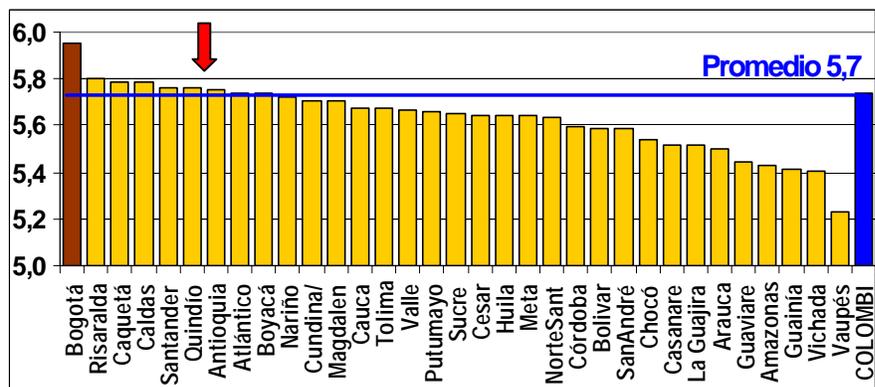
**Gráfico 2.12 - Promedios Departamentales Ciencias Naturales Grado 9°**



En Ciencias Naturales de 9°, Quindío ocupó el 13er lugar (entre 21 departamentos que realizaron la prueba en más del 40% de su población escolar), encontrándose 0,5 puntos por debajo del promedio nacional.

**Gráfico 2.13 Promedios Departamentales Competencias Ciudadanas Grado 5°**

Los estudiantes de 5° de Quindío ocuparon el 5° lugar en los promedios departamentales, 0,1 puntos por encima del promedio nacional.



**Gráfico 2.14 Promedios Departamentales Competencias Ciudadanas Grado 9°**

En 9° pasan al 6° lugar entre los departamentos, ligeramente encima del promedio nacional.

**2.2 Pruebas ICFES de Acceso a la Educación Superior.**

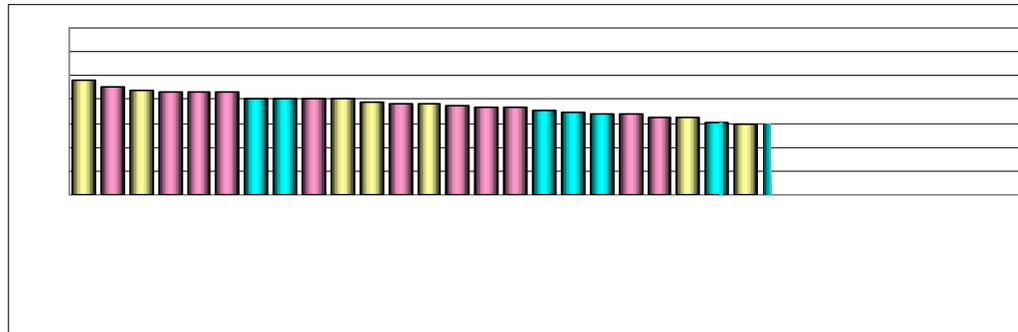
**Gráfico 2.15 - Clasificación de Planteles según Categoría de Desempeño en 2003.**

En el Departamento de Quindío, menos de la mitad de los planteles educativos se encuentran en nivel bajo de desempeño y tienen un porcentaje ligeramente superior al de Colombia en nivel alto.

Armenia muestra por planteles situación de calidad superior a la Nación y el Departamento.

**Gráfico 2.16.A - Promedio Combinado ICFES 2003 Departamentos**

Quindío está por debajo del País en el promedio combinado de las 9 áreas básicas. Ocupa el 16° lugar entre los 32 Departamentos y el 9° entre los 14 de mediana población.



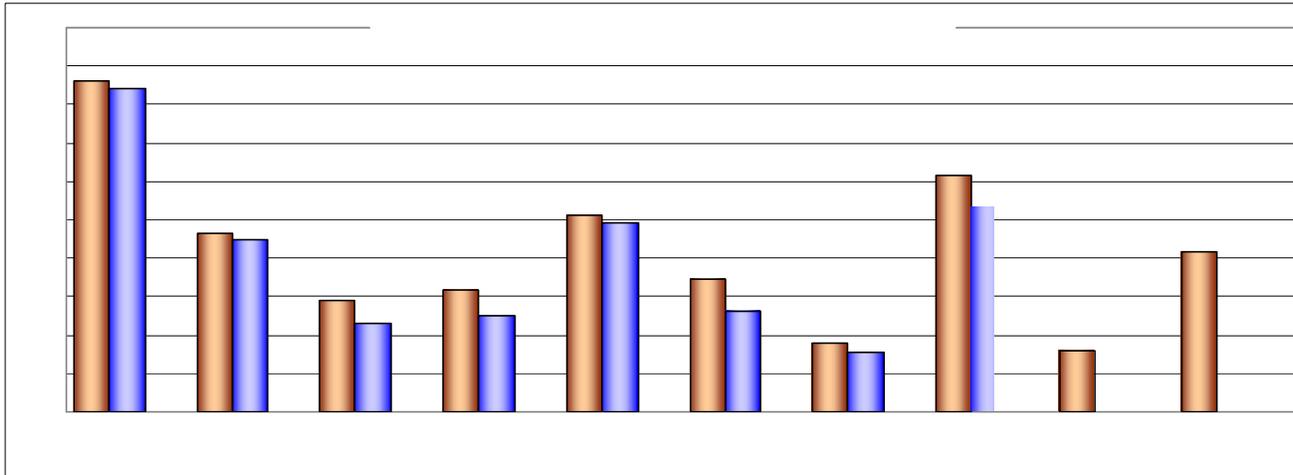
**Gráfico 2.16.B - Promedio Combinado ICFES 2003 Distritos y Municipios**

Armenia, cerca por debajo del promedio nacional, ocupa el 25° lugar entre los 46 distritos y municipios certificados del País y el 10° entre los 15 de mediano tamaño poblacional.

Que el porcentaje de instituciones en nivel alto sea superior al nacional pero el promedio de sus jóvenes resulte ligeramente por debajo del de Colombia, indica que predominan las instituciones de menor tamaño de matrícula en el nivel alto y las de mayor tamaño en el bajo.

En los promedios de las pruebas del ICFES que se observan en la gráfica 2.17, podemos apreciar que Quindío está por debajo del promedio nacional en las 9 áreas mientras Armenia sólo supera el promedio de Lenguaje.

**Gráfico 2.17 - Promedios por Área en pruebas ICFES 2003**



**Gráfico 2.18.B**  
**Lenguaje**

En Quindío superan los 45 puntos el 66,7% de los alumnos, 0,5% más que en el promedio nacional.

En 2003 mejoró, pues un 3,8% más de sus alumnos superó los 45 puntos. Avanzó más que el País, con lo cual pasó de estar abajo a quedar arriba del promedio nacional.



**Gráfico 2.18.C**

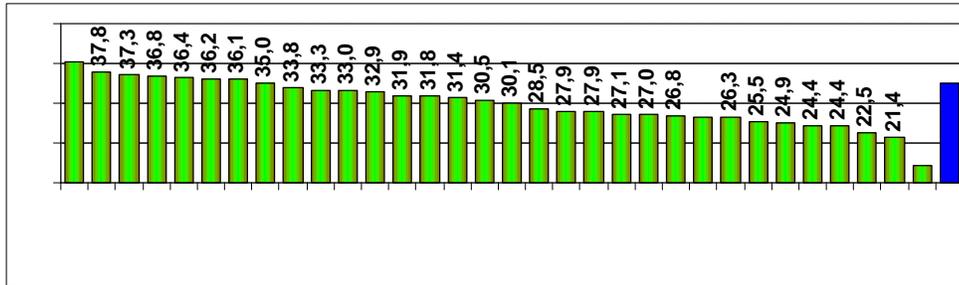
Superan los 45 puntos el 43,9% de los alumnos, 1,4% menos que en el promedio nacional.

En 2003 Quindío empeoró, pues un 2,4% menos de sus alumnos superó los 45 puntos. Retrocedió menos que la nación, con lo cual su ventaja comparativa decreció.

**Gráfico 2.18.D**  
**Geografía**

Supera los 45 puntos el 28% de los alumnos, 4,3% menos que en el promedio nacional.

En 2003 Quindío empeoró, ya que un 5% menos de sus alumnos superó los 45 puntos. Retrocedió más que la nación, con lo cual su desventaja aumentó de manera importante.



**Gráfico 2.18.E**  
**Historia**

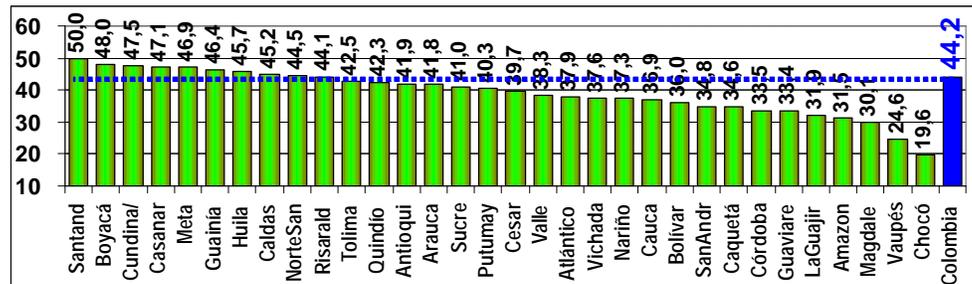
Sobre 45 puntos está el 30,5% de los alumnos, 4,6% menos que en el promedio nacional.

En 2003 Quindío empeoró, ya que un 5,5% menos de sus alumnos superó los 45 puntos. Retrocedió más que la nación, creciendo considerablemente su desventaja comparativa.

**Gráfico 2.18.F**  
**Biología**

Superaron los 45 puntos el 42,3% de los alumnos, 1,9% menos que en el promedio nacional.

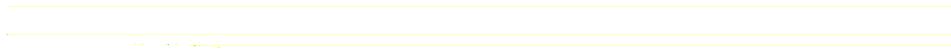
En 2003 Quindío mejoró, al lograr que un 4,4% más de sus alumnos superara los 45 puntos. Avanzó más que el País, con lo cual su desventaja decreció parcialmente.



**Gráfico 2.18.G**  
**Química**

Con más de 45 puntos está el 29,5% de los alumnos, 5,8% menos que en el promedio nacional.

En 2003 empeoró, ya que un 0,1% menos de sus alumnos superó los 45 puntos. Retrocedió mientras Colombia avanzó, con lo cual su desventaja se incrementó.





Armenia en 2003 supera los promedios nacionales únicamente en Biología y Lenguaje. Retrocedió en 2003 en Matemáticas, Geografía, Historia, Inglés, Filosofía, Química y Física. En Lenguaje avanzó pero en menor medida que la nación y en consecuencia perdió terreno. Destaca el avance en Biología.

Lenguaje es en 2003 el área en que tienen la mayor ventaja comparativa con la nación (1,8%). Por el contrario, en Física presentan la menor ventaja comparativa al estar 3,7% por debajo del promedio nacional.

### 2.3 Pruebas de Calidad de la Educación Superior - ECAES

En los 7 programas evaluados Quindío superó el promedio nacional.

PROGRAMA	NACIONAL	QUINDÍO
Derecho	50	57
Medicina	53	54
Ing. De Sistemas	48	54
Ing. Electrónica	50	52
Ing. Civil	50	52
Ing. De Alimentos	50	51
Arquitectura	50	50

**Cuadro 2.1 - Resultados por Programa**

El mayor puntaje corresponde a Derecho (57), 7 puntos por encima del promedio nacional. Destaca también Ing. De Sistemas, 6 puntos por encima del promedio de Colombia.

Arquitectura, prácticamente igualada con el promedio del País muestra el resultado menor.

### 2.4. Acreditación de Programas de Educación Superior

**Cuadro 2.2 - Resultados por Programa**

De los 94 programas, a la fecha no hay ninguno acreditado y están 5 en proceso de acreditación.

INSTITUCION	No. PROGRAMAS ACREDITADOS	PROGRAMAS EN PROCESO DE ACREDITACION
Universidad del Quindío	0	3
Escuela de Administración y Mercadotecnia del Quindío	0	2
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>5</b>

### 2.4. Programa Nacional de Bibliotecas Educativas

Dentro del Programa Nacional de Bibliotecas Educativas para el Departamento, se adjudicó una biblioteca en la fase 1 por valor de \$71 millones, los cuales fueron ejecutados en 2002. En la fase 2, en proceso de ejecución, se adjudicaron 3 bibliotecas por valor de \$132 millones.

### 3. EFICIENCIA

#### 3.1 Tasas de Eficiencia Interna

Los indicadores de eficiencia interna miden la capacidad del sistema para retener a la población que ingresa y de promoverla de un grado al siguiente, hasta culminar el respectivo nivel.

Para el Departamento de Quindío la tasa de aprobación anual<sup>2</sup> en 2001 fue del 84%, igual al promedio nacional (84%). La tasa de reprobación anual<sup>3</sup> fue de 7%, inferior al promedio nacional. El índice de deserción anual<sup>4</sup> fue del 9%, superior a la media nacional (7%).

La tasa de aprobación para Armenia fue más alta que la del Departamento (87%). La tasa deserción de los estudiantes es menor que la del Departamento e igual a la nacional (7%).

**Cuadro No. 3.1**  
**Tasas de Eficiencia Interna Oficial y no Oficial**

	APROBADOS			REPROBADOS			DESERTORES		
	1999	2000	2001	1999	2000	2001	1999	2000	2001
QUINDÍO	86%	82%	84%	5%	7%	7%	9%	11%	9%
ARMENIA	91%	88%	87%	3%	4%	6%	7%	8%	7%
<b>NACIONAL</b>	<b>85%</b>	<b>84%</b>	<b>84%</b>	<b>8%</b>	<b>9%</b>	<b>9%</b>	<b>7%</b>	<b>7%</b>	<b>7%</b>

FUENTE: MEN – DANE C600 - Las tasas de eficiencia no incluyen prejardín ni jardín

Para el Conjunto del Departamento, incluidos sus municipios certificados, el mayor nivel de repitencia escolar se encuentra en los grados 1° y 6°, con 8% en 2003, seguido por el grado 10° con 7%.

#### 3.2. Relación Alumno/Docente

DEPARTAMENTO / MUNICIPIO	TOTAL		OFICIAL URBANO		OFICIAL RURAL	
	2001	2002	2001	2002	2001	2002
QUINDÍO	27	28	28	27	24	36
ARMENIA	27	28	27	28	23	27
<b>NACIONAL</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>23</b>	<b>23</b>

**Cuadro No. 3.2**  
**Tasas de Eficiencia**  
**Interna Oficial y no**  
**Oficial**

En 2002 aumentaron ligeramente las relaciones alumno/docente en Quindío y Armenia. Destaca el aumento en la zona rural de Quindío contrastando con la reducción en la urbana. Es significativo también el incremento en la zona rural de Armenia. Sus relaciones alumno/Docente superan el promedio nacional.

<sup>2</sup> Proporción de alumnos que al finalizar el año lectivo cumplen los requisitos académicos para matricularse en el grado inmediatamente superior al año siguiente

<sup>3</sup> Proporción de alumnos que al finalizar el año lectivo no cumplen con los requisitos académicos para matricularse en el grado inmediatamente superior al año siguiente.

<sup>4</sup> Proporción de alumnos matriculados que durante el año lectivo, por diferentes motivos, abandonan sus estudios sin haber culminado el grado.

### 3.3 Modernización de las Secretarías de Educación

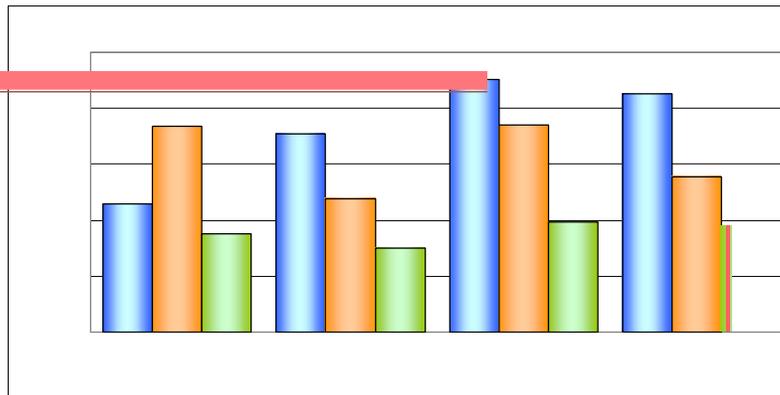
En el marco del Plan de Desarrollo Educativo, el Ministerio de Educación Nacional adelanta una estrategia de modernización integral de la gestión de las Secretarías de Educación. En desarrollo de esta estrategia, el Departamento del Quindío y el Municipio certificado de Armenia inscribieron sus secretarías en el programa de modernización y se les aprobó el Plan de Modernización en las siguientes fechas: Departamento (13-06-03) y Armenia (05-05-03).

### 3.4 Indicadores de Eficiencia del Sistema en Educación Superior

**Gráfico No. 3.1 - Variables de Capacidad en Pregrado**

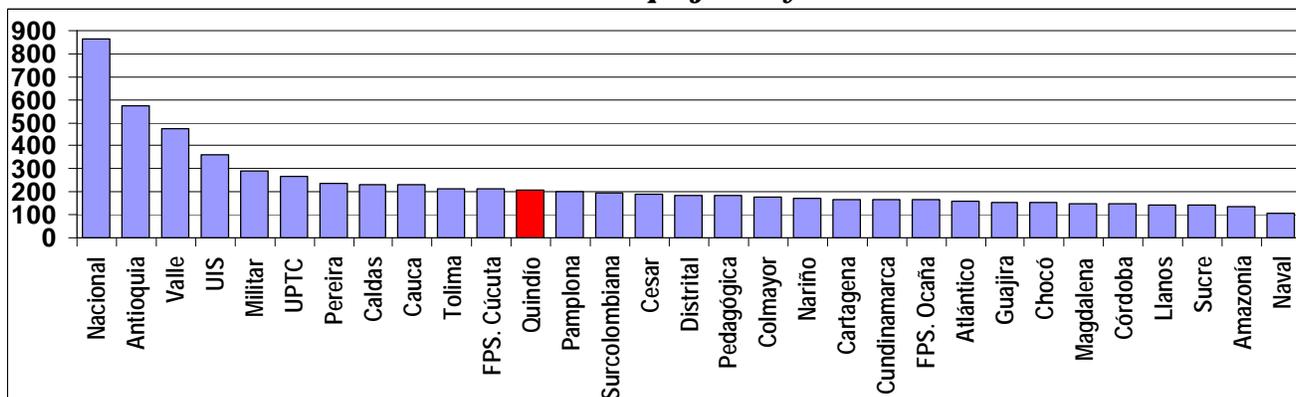
La demanda en los primeros semestres de cada año duplica a la oferta, sin embargo cerca de la mitad de los cupos no son utilizados.

Parece que la oferta no coincide con la demanda y/o que los requisitos de lo oferta no son alcanzados por los aspirantes.



En el Gráfico No. 3.2 se ilustra la posición relativa de las principales universidades oficiales del País de acuerdo con un indicador global de complejidad y gestión<sup>5</sup>. La Universidad del Quindío se ubica dentro del grado de complejidad y gestión medio-alto.

**Gráfico No. 3.2  
Indicador Global de Complejidad y Gestión – 2002**



Los 1.225 docentes que impartían educación al nivel superior en el Departamento del Quindío registraban los siguientes niveles de educación: 3 con tecnologías profesionales, 30 técnicos, 160 con licenciatura, 327 profesionales, 552 con especialización, 143 con maestrías y 10 con doctorado.

<sup>5</sup> ICFES, Documento del Trabajo. Diciembre 2002. Este indicador pondera variables como el nivel de estudios de los docentes; investigación; estudiantes por nivel educativo; oferta de programas; eficiencia de gestión administrativa; y programas acreditados.

**DEPARTAMENTO DE QUINDÍO – SECTOR EDUCACIÓN**

Agosto, 2004

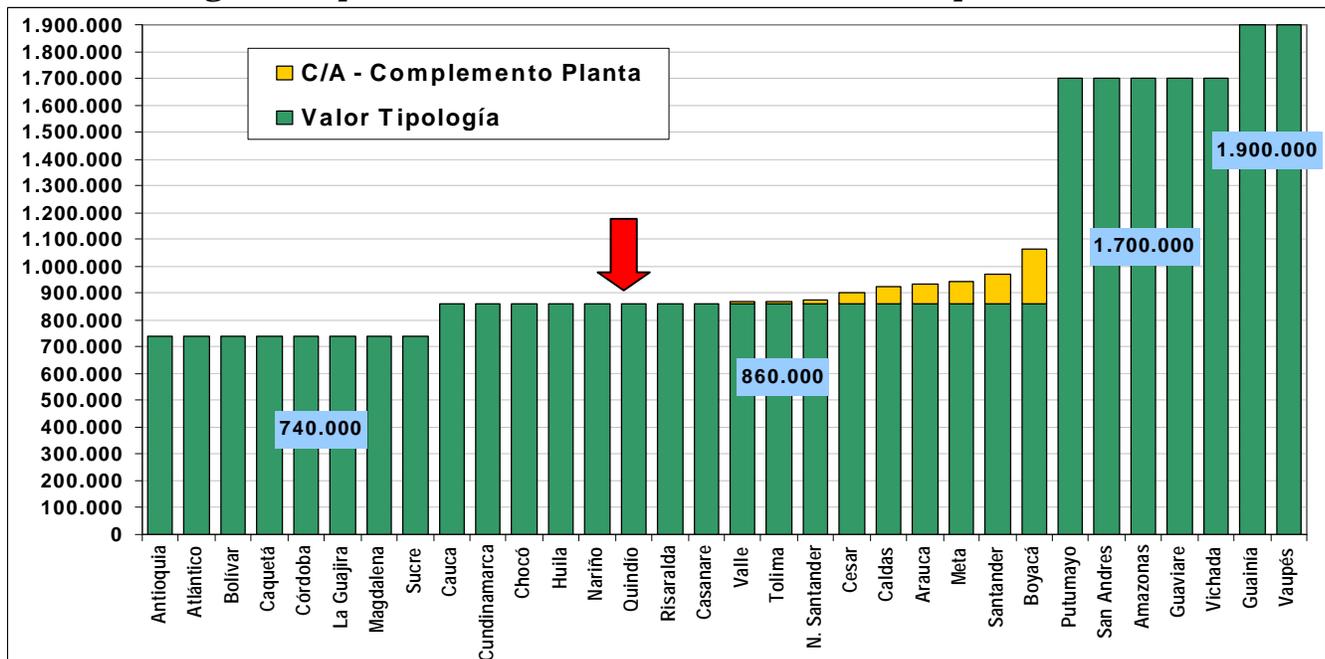
Indicador	Universidad del Quindío	Universidad "Francisco de Paula Santander"	Universidad del Cauca	Universidad de Pamplona	Universidad Popular del Cesar
Número de estudiantes (pregrado y posgrado)	13.283	10.820	8.971	14.623	6.192
Número de docentes	243	142	562	200	118
Transferencias Nación (mill \$)	37.950	29.980	60.780	43.591	19.465
Asignación por alumno (mill \$)	2,9	2,8	6,8	3,0	3,1
Origen	Departamental	Departamental	Nacional	Departamental	Nacional
ECAES - Medicina 2002	558 <b>Alto</b>	No aplica	577 <b>Alto</b>	No aplica	No Aplica
ECAES - Ingeniería 2002	No aplica	447 <b>Bajo</b>	535 <b>Alto</b>	392 <b>Medio</b>	506 <b>Medio</b>

## 4. RECURSOS FINANCIEROS

### 4.1 Sistema General de Participaciones - SGP

La distribución de recursos del Sistema SGP para 2004 se realiza de acuerdo con criterios y parámetros establecidos en la Ley 715 de 2001. Las entidades territoriales se clasifican en grupos de tipologías educativas para la asignación de recursos por niño atendido. A partir de la matrícula en las instituciones educativas oficiales, se calcula la planta de docentes, directivos docentes y administrativos requeridos. La planta óptima requerida considera los diferentes niveles educativos y la proporción de niños en las zonas rurales y urbanas. Las tipologías incorporan además los costos asociados a la dispersión de la población. Cada tipología establece una asignación básica por alumno que se ilustra en los gráficos 4.1.A y 4.1.B para cada departamento y municipio certificado.

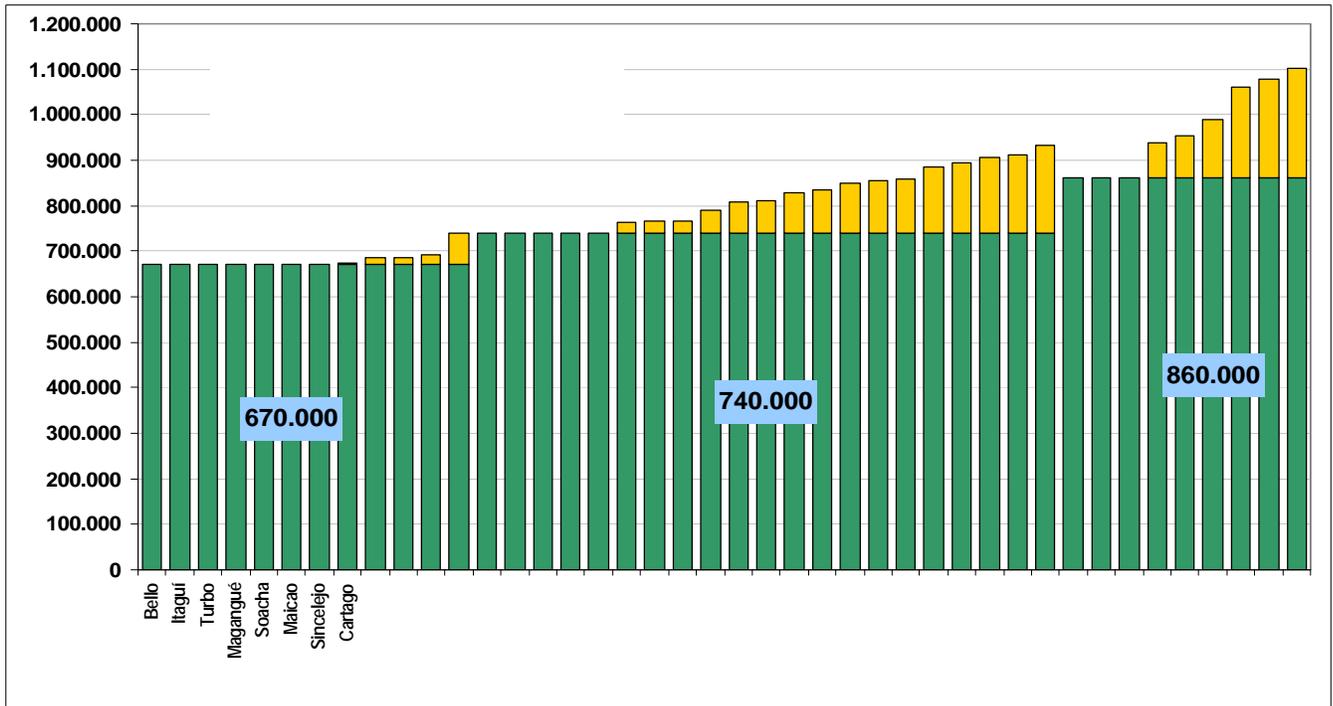
**Gráfico No. 4.1.A**  
**Asignación por Alumno (Funcionamiento) 2004 – Departamentos**



En forma adicional a la asignación básica por alumno atendido, se tiene en cuenta una asignación complementaria cuyo propósito es reconocer para algunos departamentos y municipios certificados los mayores costos de planta docente en aquellos casos en que su promedio de escalafón sea superior al promedio nacional (11); esta asignación complementaria está representada en las gráficas en amarillo o gris claro para impresión en blanco y negro. La política del Gobierno Nacional es que hacia futuro se pueda mantener esta asignación complementaria únicamente en la medida en que los estudiantes mantengan resultados satisfactorios en las pruebas SABER e ICFES.

Las entidades territoriales recibirán recursos adicionales para asegurar el buen manejo y administración de los recursos del SGP. Esta suma, denominada “Cuota de Administración” equivale al 1% de la transferencia básica para la prestación del servicio educativo.

**Gráfico No. 4.1.B**  
**Asignación por Alumno (Funcionamiento) 2004 – Municipios Certificados**



Como resultado de la aplicación de la metodología descrita, se encuentra que en Armenia, la estructura de costos de la planta óptima requerida es relativamente elevada, debido a que el escalafón promedio de sus docentes (11,8) es superior al promedio nacional. Por esta razón, a esta entidad se le reconoce una asignación complementaria por encima de la asignación de su correspondiente tipología.

**Cuadro No. 4.2**  
**Recursos Sistema General de Participaciones 2003 y 2004 (Millones de \$)**

DEPARTAMENTO /MUNICIPIOS	2003			2004			DIFERENCIA		
	Funcional/	Calidad	Total	Funcional/	Calidad	Total	Funcional/	Calidad	Total
QUINDÍO	51.988	2.980	54.968	54.134	2.692	56.826	2.146	-288	1.858
ARMENIA	50.686	1.311	51.997	52.617	2.022	54.639	1.931	711	2.642
<b>TOTAL</b>	<b>102.674</b>	<b>4.291</b>	<b>106.965</b>	<b>106.751</b>	<b>4.714</b>	<b>111.465</b>	<b>4.077</b>	<b>423</b>	<b>4.500</b>

El cuadro N° 4.2 muestra que para el Total del Departamento, incluidos sus municipios certificados y no certificados, el nuevo sistema de asignación de recursos significó incremento en las transferencias anuales por valor de \$4.500 millones (4%).

El ente departamental presenta en 2004 incremento en las transferencias por \$2.100 millones (4%), como se puede apreciar en el cuadro 4.2.

Armenia verá sus trasferencias totales incrementadas en \$2.600 millones (5%). Es bueno señalar que aún se le están reconociendo \$9.600 millones por encima de la tipología.

Los municipios no certificados de Quindío en su conjunto presentan reducción en sus transferencias para calidad educativa del orden de los \$300 millones (10%). Con el nuevo sistema de asignación por alumno, además de tener el NBI como factor de distribución, 9 de los 11 municipios no certificados de Quindío disminuyeron en sus recursos per cápita. (ver Anexo 1).

Los recursos de alimentación escolar para 2004 asignados en el CONPES 077 son:

**Cuadro No. 4.3 - Recursos Alimentación Escolar 2004 (Millones de \$)**

	Quindío	Armenia
<b>Recursos 2004</b>	470	215

NOTA: Se transfieren directamente a cada municipio.

## 4.2 Recursos de Ley 21

Durante la vigencia 2001, el Ministerio de Educación Nacional asignó recursos provenientes de los recaudos parafiscales de la Ley 21 para 2 proyectos de infraestructura y dotación escolar en el Departamento del Quindío, por valor de \$340 millones. En 2002 se asignaron recursos para 4 proyectos por un valor de \$707 millones.

En 2003 el Departamento radicó 7 proyectos, de los cuales 4 se encuentran actualmente en revisión técnica y solicitan recursos al Ministerio por valor de \$1.701 millones; estos proyectos beneficiarían a 3.080 estudiantes. Quindío cuenta con una asignación preliminar de \$1.565 millones.

### 4.3. Subsidios Escolares

No se reporta este programa en Quindío.

### 4.4. Crédito para Educación Superior - ICETEX

En el marco del proyecto de “Acceso con Equidad a la Educación Superior” del Plan de Desarrollo Educativo, el ICETEX legalizó 244 créditos en 2003 a estudiantes de bajos recursos del Departamento de Quindío. Con crédito tradicional se legalizaron 23 para posgrado para un total de 267 en 2003 por cerca de \$237 millones.

**Cuadro No. 4.4 - Créditos ICETEX 2002 - 2004**

	TOTAL CRÉDITOS	TOTAL RECURSOS	CRÉDITOS PREGRADO	RECURSOS PREGRADO	CRÉDITOS POSGRADO	RECURSOS POSGRADO
<b>2004</b>	150	\$ 200.829.170	121	\$ 153.760.670	29	\$ 47.068.500
<b>2003</b>	267	\$ 236.984.394	244	\$ 197.473.394	23	\$ 39.511.000
<b>2002</b>	263	\$ 286.001.877	254	\$ 269.549.744	9	\$ 16.452.133

NOTA: 2004 Aprobados a Junio. 2003 y 2002 Legalizados

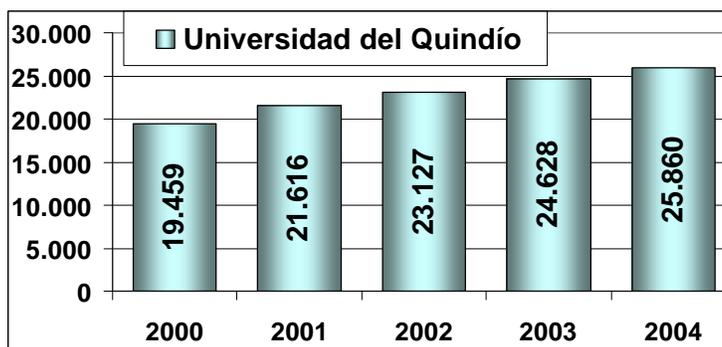
En 2003 se legalizó un 2% más de créditos que en 2002, 4% menos en pregrado y 156% más en posgrado.

En 2004, en lo transcurrido del primer semestre, ya se han aprobado 150 créditos.

### 4.5. Transferencias a Universidades Públicas de la Región

**Gráfico No. 4.2**  
**Transferencias a la Universidad**  
**Pedagógica y Tecnológica de**  
**Colombia**

La Universidad del Quindío ha contado con unas transferencias crecientes en lo corrido del siglo. En 2004 reciben un 5% más que en 2003.



**ANEXO No. 1  
Recursos de Calidad Municipios no Certificados**

MUNICIPIO	Matricula 2002	Calidad 2003	Per Cápita 2003	Matricula 2003	Calidad 2004	Per Cápita 2004	Diferencia Per Cápita	% Variación Per Cápita
Buenavista	745	78.860.693	105.853	898	36.963.623	41.162	-64.691	-61,11%
Calarca	16.440	729.142.930	44.352	17.647	700.415.678	39.690	-4.661	-10,51%
Circasia	6.200	239.748.831	38.669	6.295	259.694.909	41.254	2.585	6,68%
Córdoba	1.395	129.104.143	92.548	1.433	62.053.848	43.303	-49.244	-53,21%
Filandia	3.030	182.039.573	60.079	3.156	134.376.104	42.578	-17.501	-29,13%
Génova	2.277	182.507.627	80.153	2.229	97.669.010	43.817	-36.335	-45,33%
La Tebaida	7.453	317.680.073	42.624	8.300	394.608.075	47.543	4.919	11,54%
Montenegro	8.508	412.165.277	48.444	9.355	422.465.909	45.159	-3.285	-6,78%
Pijao	2.033	116.423.535	57.267	2.544	109.311.329	42.968	-14.299	-24,97%
Quimbaya	8.294	466.251.454	56.216	8.657	395.272.758	45.659	-10.556	-18,78%
Salento	1.678	126.337.572	75.291	1.809	79.019.504	43.681	-31.609	-41,98%
<b>TOTALES</b>	<b>58.053</b>	<b>2.980.261.708</b>	<b>51.337</b>	<b>62.323</b>	<b>2.691.850.747</b>	<b>43.192</b>	<b>-8.145</b>	<b>-15,87%</b>

Nota: A partir de la vigencia 2003, con el ánimo de reducir las inequidades en la asignación de los recursos de calidad, se cambió la metodología para el cálculo de los dichos recursos. Se trata de asignar mayores montos a los entes territoriales con mayor matrícula y mayor índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).