



Libertad y Orden

**República de Colombia**  
**MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**

**PERFIL DEL SECTOR EDUCATIVO**  
**DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA**  
**Distrito de Santa Marta**  
**y Municipio Certificado de Ciénaga**

**Junio, 2004**

**TABLA DE CONTENIDO**

**TABLA DE CONTENIDO.....1**

**1. COBERTURA.....2**

**1.1 Educación Preescolar, Básica y Media.....2**

1.1.1 Población Total y en Edad Escolar ..... 2

1.1.2 Matrícula por Niveles Educativos..... 2

1.1.3 Matrícula por Grado, Sector y Zona ..... 5

1.1.4 Tasas de cobertura bruta y neta..... 6

1.1.5 Cobertura Bruta por Niveles ..... 7

1.1.6 Población por Fuera del Sistema y Metas de Cobertura ..... 8

1.1.7 Atención a Poblaciones y Proyectos Intersectoriales ..... 9

1.1.7.1 Atención a Poblaciones ..... 9

1.1.7.2 Proyectos intersectoriales ..... 12

**1.2 Educación Superior.....12**

**2. CALIDAD .....14**

**2.1 Pruebas SABER de 5° y 9° Grado.....14**

**2.2 Pruebas ICFES de Acceso a la Educación Superior.....17**

**2.3 Pruebas de Calidad de la Educación Superior - ECAES .....23**

**2.4. Nivel de Complejidad de las IES.....24**

**2.4. Programa Nacional de Bibliotecas Educativas .....25**

**3. EFICIENCIA .....26**

**3.1 Tasas de eficiencia interna.....26**

**3.2 Modernización de las Secretarías de Educación.....26**

**4. RECURSOS FINANCIEROS.....27**

**4.1 Sistema General de Participaciones.....27**

**4.2 Recursos de Ley 21.....30**

**4.3 Subsidios Escolares .....30**

**4.4 Recursos Fondo Nacional de Regalías .....30**

## 1. COBERTURA

### 1.1 Educación Preescolar, Básica y Media

#### 1.1.1 Población Total y en Edad Escolar

Santa Marta representa un tercio de la población del Magdalena, departamento con casi el 70% de población urbana, de la cual el 55% está concentrado en el Distrito y el Municipio Certificado.

La población objetivo del Sistema Educativo supera los 540.000 niños y jóvenes de 5 a 23 años de edad, con un 72% de ellos entre 5 a 17 años.

**Cuadro No. 1  
Población Total y en Edad Escolar**

ENTE TERRITORIAL	SANTA MARTA	CIÉNAGA	RESTO DPTO	MAGDALENA
Población Total 2004	434.937	122.981	766.151	1.324.069
% del Total de Pobl Dpto	33%	9%	58%	100%
Población Urbana	418.630	86.810	409.938	915.378
% de Población Urbana	96%	71%	54%	69%
Pobl. 5 a 17 años 2004	111.945	34.718	247.717	394.379
% Pob 5 a 17 años	26%	28%	32%	30%
Pobl. 18 a 23 años 2004	48.514	14.777	92.172	155.462
% Pob 18 a 23 años	11%	12%	12%	12%
Pobl. 5 a 17 años 2003	109.623	34.604	246.178	390.405
Pobl. 18 a 23 años 2003	47.733	14.798	91.995	154.526
Incremento Pob 5 a 17	2.321	114	1.539	3.974
Incremento Pob 18 a 23	781	-21	176	936

Fuente: MEN, con base en proyecciones DANE

Magdalena tiene un crecimiento poblacional de niños y jóvenes en edad escolar (5 a 17 años) cercano a los 4.000 por año, de los cuales Santa Marta representa 2.300 y Ciénaga poco más de 100. Esto significa la necesidad de generar anualmente como mínimo un número de cupos igual al crecimiento de la población mencionada si se quiere mantener la cobertura existente o mayor para mejorar el indicador.

La población de interés prioritario de la educación superior, más de 155.000 en Magdalena y con crecimiento anual superior a los 900, nos indica el potencial de servicio a prestar y el esfuerzo requerido para el aumento de cobertura en este nivel.

#### 1.1.2 Matrícula por Niveles Educativos

Los datos de matrícula por niveles para el Departamento como para el Distrito y el Municipio certificado se pueden apreciar en el Cuadro No. 2.

El total del Departamento tiene un 88% de matrícula oficial, siendo en Santa Marta el 76%, en Ciénaga el 92% y en el Resto del Departamento el 94%.

**Cuadro No. 2  
Matrícula 2003 por Niveles**

NIVELES EDUCATIVOS	SANTA MARTA		CIÉNAGA		RESTO DPTO		MAGDALENA	
	TOTAL	OFICIAL	TOTAL	OFICIAL	TOTAL	OFICIAL	TOTAL	OFICIAL
PREJARDÍN Y JARDÍN	5.452	2.944	2.085	0	9.181	9.181	16.718	12.125
TRANSICIÓN	9.878	5.995	3.859	3.859	22.680	21.394	36.416	31.247
BÁSICA PRIMARIA	45.697	34.623	10.908	10.908	104.700	98.033	161.305	143.564
BÁSICA SECUNDARIA	31.108	25.625	6.299	6.299	41.818	38.891	79.225	70.815
MEDIA	11.178	8.946	2.106	2.106	11.477	10.192	24.761	21.244
<b>TOTAL</b>	<b>103.313</b>	<b>78.133</b>	<b>25.257</b>	<b>23.172</b>	<b>189.856</b>	<b>177.691</b>	<b>318.426</b>	<b>278.996</b>

Fuente: MEN, Resolución 166.

Del anterior cuadro se desprenden las siguientes conclusiones:

- El número de niños que ingresa al grado de transición es bajo para el total del Departamento, pues debe ser como mínimo una quinta parte de los de básica primaria (5 grados). Sin embargo, no es consistente el dato de Ciénaga, pues debería tener en Transición alrededor de 2.200 niños y presenta más de 3.800, apreciándose claramente que el desajuste de más de 1.600 corresponde a la matrícula oficial. Santa Marta también presenta el mismo caso, pero la inconsistencia está alrededor de los 750 niños. El Departamento nos muestra igualmente más de 1.700 por encima de la edad correspondiente.
- La básica secundaria (4 grados) debería ser cerca de un 80% de la básica primaria si no existiera deserción; lo cual nos indica que el 85% en Santa Marta accede a la básica secundaria, siendo 72% en Ciénaga y 50% en el resto del Departamento.
- La educación Media debería ser un 50% de la básica secundaria, siendo bajo el número de jóvenes que alcanzan este nivel en el Departamento (63%), para Santa Marta 72%, para Ciénaga 67% y en el resto del Departamento 55%.

En consecuencia, respecto a esfuerzo en incremento de matrícula, Santa Marta debe dar prioridad a lograr la continuidad de estudios de básica secundaria a aproximadamente 5.400 niños que no están accediendo, en segundo lugar a mejorar la cobertura en la media, donde otros 4.400 de los que cursaron la secundaria no están llegando. En el grado de transición la proporción indica que atienden la totalidad.

Ciénaga debe dar prioridad a captar los aproximadamente 2.400 que no están accediendo a la básica secundaria y los poco más de 1.000 que terminando el anterior nivel no llegan a la media. Adicionalmente debe revisarse su información de transición para verificar la razón de la inconsistencia.

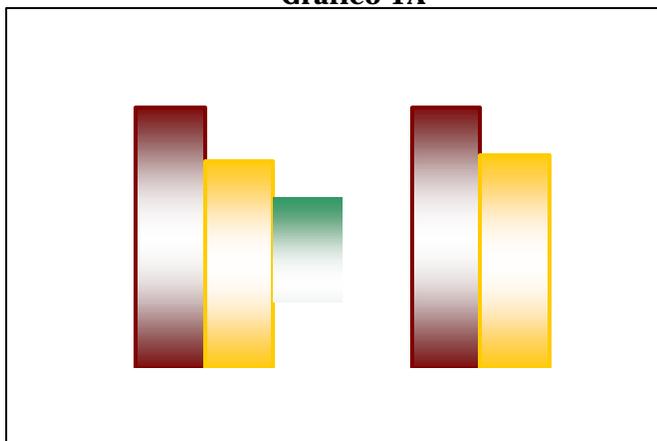
Por su parte, el resto del Departamento debe concentrar esfuerzos de matrícula en la básica secundaria, donde aproximadamente 41.900 niños se están quedando por fuera. En segundo lugar, requiere impulsar la media para vincular a los más de 9.400 que a pesar de ingresar a la básica primaria no llegan a ésta y, por último, mantener la total cobertura de transición y verificar su realidad o exceso de extraedad pues es poco creíble con tan alto porcentaje rural.

Los Gráficos 1A, 1B, 1C y 1D, muestran una comparación entre la población en edad escolar, la población matriculada y la matrícula oficial para los años 2002 y 2003.

El gráfico 1A, correspondiente a la totalidad del Departamento, con su Distrito y su Municipio Certificado, nos muestra un crecimiento poblacional en edad escolar cercano a los 2.000 niños en

2003, frente a un aumento de matrícula total de 8.200 y de matrícula oficial casi de 23.800, es decir, que fuera de cubrir el crecimiento natural, vincularon al sistema más de 6.200 niños que estaban por fuera de él, pero también, que se presentó un desplazamiento del sector privado al oficial de aproximadamente 15.600 niños y jóvenes.

Igualmente nos permite apreciar que aproximadamente 72.000 niños y jóvenes aún están por fuera del sistema.

**Gráfico 1A****Gráfico 1B**

El gráfico 1B presenta la situación del Distrito de Santa Marta, apreciándose un retroceso en la cobertura por disminución de la matrícula total en cerca de 3.900 mientras la población creció unos 2.300, es decir pasando de cobertura casi total a 6.300 muchachos por fuera del sistema, a pesar del aumento de la matrícula oficial en cerca de 2.800. El análisis de la matrícula por niveles nos había mostrado un dato mucho mayor por fuera del sistema haciendo pensar en deficiencias en las proyecciones poblacionales.

**Gráfico 1C****Gráfico 1D**

Fuente: MEN, Resolución 166 y proyecciones DANE.

El Municipio de Ciénaga (Gráfico 1C) muestra un enorme ausentismo de niños y jóvenes en el sistema educativo, más de 9.300, lo cual refleja un número mucho mayor al del cálculo precedente, poniendo en duda la proyección poblacional. Sin embargo, para el conjunto municipal el crecimiento de población en edad escolar es de más de 100 al año y la matrícula total se redujo casi en 1.400,

mientras la matrícula oficial creció en 2.200, con lo cual tendríamos otros 1.500 niños por fuera del sistema educativo.

El resto del Departamento del Magdalena (Gráfico 1D), con un descenso de la población en edad escolar de 400 niños en 2003, incrementó su matrícula en cerca de 13.400, con un crecimiento de la matrícula oficial de 18.800, siendo el gran aportante entre los entes territoriales al aumento de la cobertura en todo el Magdalena.

1.1.3 Matrícula por Grado, Sector y Zona

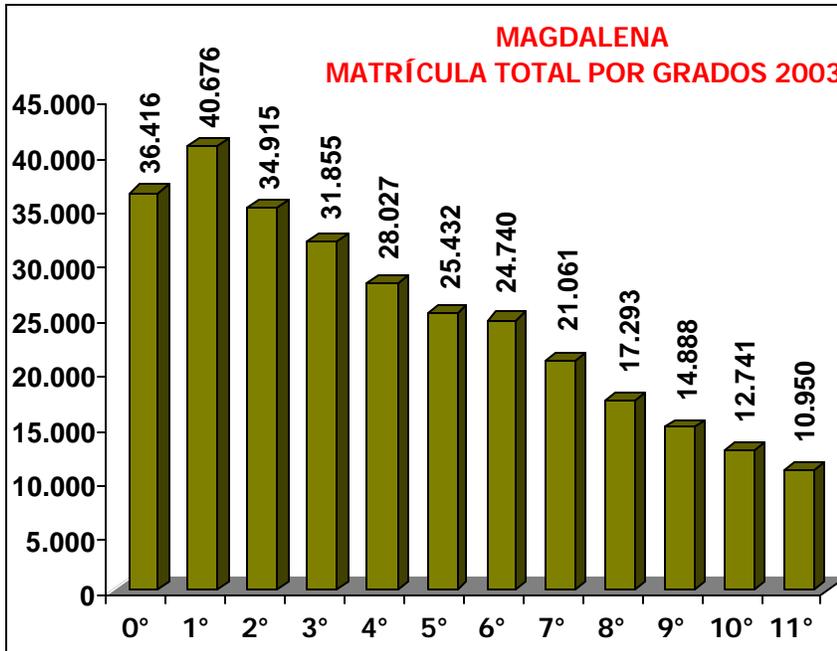


Gráfico N° 2A

Fuente: MEN, Resolución 166.

No incluye matrícula de prejardín y jardín ni de adultos.

Para el total del Departamento, incluyendo su Distrito y su Municipio Certificado, resaltan: la alta cobertura de transición; la alta repitencia en primero que se explica por la fuerte caída a segundo; la alta deserción en todos los grados de primaria, secundaria y media; y, la alta repitencia en 6°.

El 61% de los que inician la primaria logra iniciar la secundaria, el 31% inicia la media y el 27% logra terminarla.

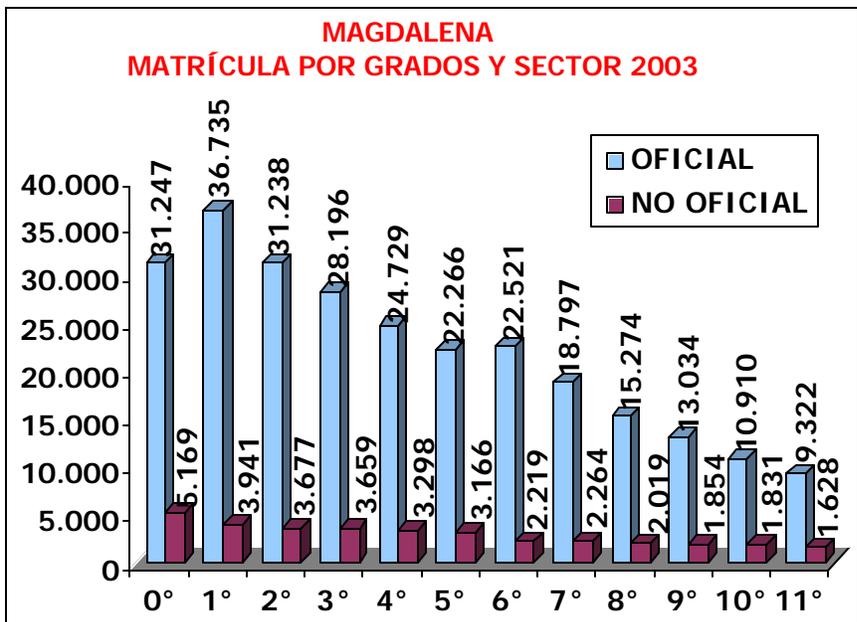
Gráfico N° 3

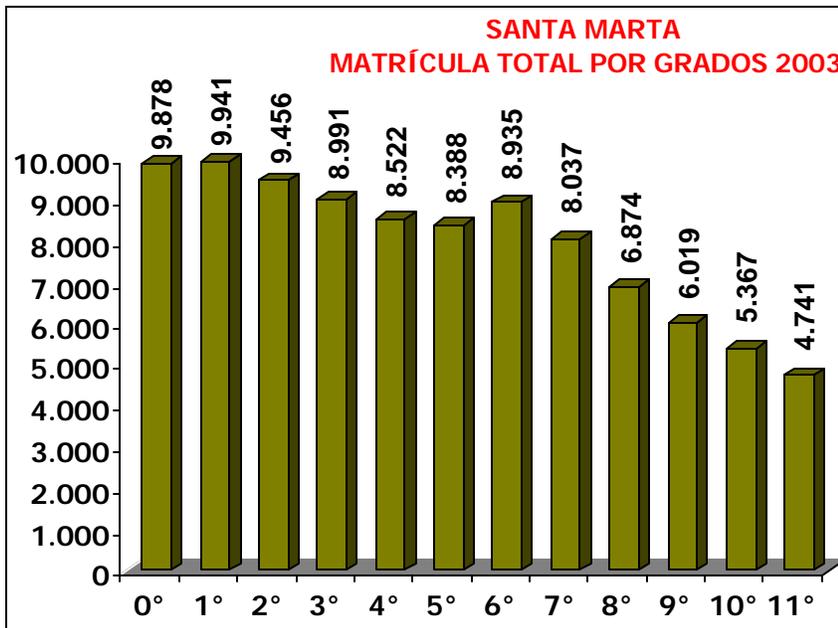
Fuente: MEN, Resolución 166. No incluye matrícula de prejardín y jardín ni de adultos.

El sector oficial representa el 88% de la matrícula.

La baja retención grado a grado es ante todo del sector oficial y en todos los niveles. Sin embargo, el sector privado presenta igualmente problemas de retención.

Igualmente corresponden al sector oficial las altas repitencias de 1° v 6°.





**Gráfico N° 2B**

Fuente: MEN, Resolución 166.  
No incluye matrícula de prejardín y jardín ni de adultos.

Para Santa Marta, resaltan: la alta cobertura de transición; la relativamente buena retención en primaria; la alta deserción en todos los grados de secundaria y media; y, la alta repetencia en 6°.

El 90% de los que inician la primaria logra iniciar la secundaria, el 54% inicia la media y el 48% logra terminarla.

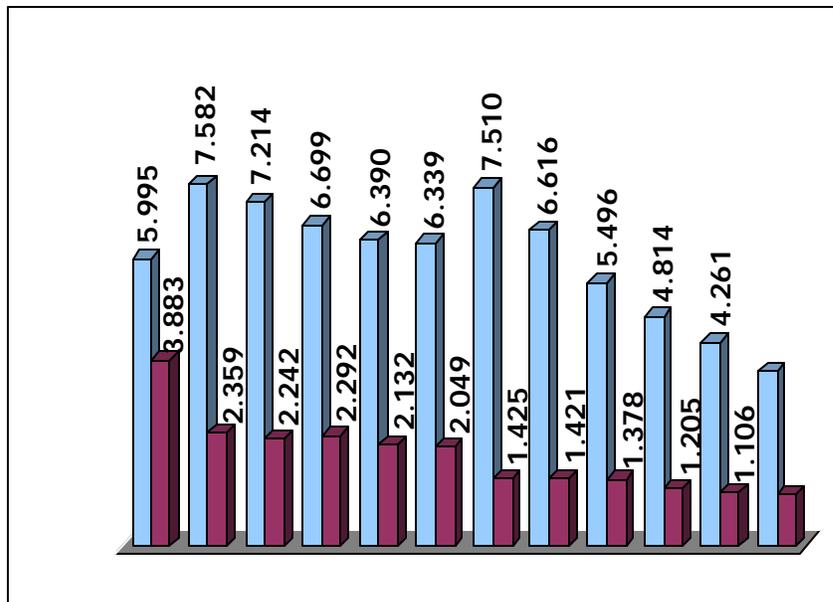
**Gráfico N° 3B**

Fuente: MEN, Resolución 166.  
No incluye matrícula de prejardín y jardín ni de adultos.

El sector oficial representa el 76% de la matrícula.

La baja retención grado a grado es ante todo del sector oficial, especialmente pronunciada en secundaria y media.

Igualmente corresponden al sector oficial la alta repetencia de 6°.



NOTA: La información de matrícula por zona del 2003 aún no está disponible.

### 1.1.4 Tasas de cobertura bruta y neta

El Departamento del Magdalena presentó un enorme avance en su cobertura en 2003, sin embargo, está precedido de un descenso grande en 2002, con lo cual su real ascenso entre 2001 y 2003 fue del 2,2% en cobertura bruta, con más de 6.000 matrículas adicionales.

Ciénaga presentó reducción de su cobertura bruta en 2003, perdiendo 5,8%.

Santa Marta, en coincidencia con lo analizado en el capítulo de matrícula, presenta descenso en 2003, pero tampoco es consistente su información de cobertura bruta y neta del 2002, pues mientras la primera creció significativamente, la segunda disminuyó.

El resto del Departamento presentó el mayor mejoramiento en su cobertura bruta, aumentando ésta en 6,6%. Lo que queda claro es que exceptuando Santa Marta, Ciénaga y el resto del Departamento están muy por debajo del promedio nacional de cobertura.

**Cuadro No. 3  
Tasas de Cobertura por Ente Territorial, 2001 - 2003**

DEPARTAMENTO / MUNICIPIO	COBERTURA BRUTA			COBERTURA NETA		
	2001	2002	2003	2001	2002	2003
COLOMBIA	81%	82%	83%	76%	79%	N.D.
MAGDALENA	75,1%	74,2%	77,3%	71,3%	70,5%	N.D.
SANTA MARTA	88,4%	92,2%	89,3%	85,8%	83,1%	N.D.
CIÉNAGA	71,1%	71,2%	67,0%	N.D.	N.D.	N.D.
RESTO DPTO	69,9%	66,8%	73,4%	N.D.	N.D.	N.D.

Fuente: MEN, Oficina de Planeación.

### 1.1.5 Cobertura Bruta por Niveles

En el Cuadro No. 4 se indica la evolución de las coberturas brutas por niveles entre el 2001 y el 2003 en el Departamento de Magdalena, el Distrito de Santa Marta y en Ciénaga.

**Cuadro No. 4  
Tasas de Cobertura Bruta por Niveles, 2001 - 2003**

	MAGDALENA			SANTA MARTA			CIÉNAGA			RESTO DPTO		
	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003
PREESCOLAR (5 a 6 años)	42%	44%	57%	44%	48%	57%	39%	36%	65%	42%	43%	55%
BÁSICA PRIMARIA (7 a 11 años)	109%	104%	104%	113%	115%	108%	101%	96%	81%	108%	101%	105%
BÁSICA SECUNDARIA (12 a 15 años)	64%	65%	68%	90%	97%	92%	64%	68%	59%	52%	50%	58%
MEDIA (16 a 17 años)	44%	45%	45%	69%	71%	69%	43%	54%	46%	32%	31%	34%
TOTAL (5 a 17 años)	<b>75%</b>	<b>74%</b>	<b>77%</b>	<b>88%</b>	<b>92%</b>	<b>89%</b>	<b>71%</b>	<b>71%</b>	<b>67%</b>	<b>70%</b>	<b>67%</b>	<b>73%</b>

Fuente: MEN, Oficina de Planeación.

Considerando que en preescolar se comparan dos años de vida con un único grado (transición), 50% equivale a cobertura total, se puede decir que Magdalena y todos sus entes territoriales tienen total cobertura, sin embargo, queda duda sobre la información en el grado de transición.

Se confirma la enorme caída de matrícula para la básica secundaria y para la media en el Departamento, siendo en consecuencia la prioridad en cobertura para Magdalena evitar que casi la mitad de sus niños no realicen la secundaria y, en segundo lugar, evitar que más del 40% de los que sí la hacen, abandonen antes de la educación media.

En Santa Marta se confirma el excedente de niños de transición, la ligera pero importante caída al pasar a la básica secundaria y, lo más importante y en consecuencia prioritario a resolver, la pérdida de casi un tercio de la población al momento de la educación media.

Ciénaga parece tener una dinámica poblacional que afecta sus datos de población y consecuentes de cobertura. En todo caso la cuarta parte de los que hacen primaria no acceden a la secundaria y otra cuarta parte de los que continúan no llegan a la media.

**1.1.6 Población por Fuera del Sistema y Metas de Cobertura**

Con base en los diferentes análisis anteriores, tenemos los siguientes datos como base de cálculo para estimar la población por fuera del sistema y el posible mejoramiento de la cobertura para los próximos años:

- A. Producto del Gráfico y Cuadro de población total de 5 a 17 años versus matrícula total sin prejardín y jardín, la población por fuera del sistema es: Santa Marta 11.762, Ciénaga 11.432, Resto del Departamento 65.503 y total Magdalena 88.697.
- B. Los siguientes cuadros permiten apreciar el déficit o superávit de cobertura por niveles y grupos etáreos equivalentes y el recálculo de población con base en la matrícula de primaria.

**Cuadro No. 5  
Población por Fuera del Sistema**

	MAGDALENA			SANTA MARTA			CIÉNAGA			RESTO DEPTO		
	Población DANE	Matrícula	Fuera del Sistema	Población	Matrícula	Fuera del Sistema	Población	Matrícula	Fuera del Sistema	Población	Matrícula	Fuera del Sistema
5 a 6 años	64.361	36.416	-4.236	17.399	9.878	-1.178	5.920	3.859	-899	41.042	22.680	-2.159
7 a 11 años	154.929	161.305	-6.376	42.277	45.697	-3.420	13.384	10.908	2.476	99.268	104.700	-5.432
12 a 15 años	116.662	79.225	37.437	33.671	31.108	2.563	10.705	6.299	4.406	72.286	41.818	30.468
16 a 17 años	54.453	24.761	29.692	16.277	11.178	5.098	4.594	2.106	2.488	33.582	11.477	22.105
<b>5 a 17 años</b>	<b>390.405</b>	<b>301.708</b>	<b>56.517</b>	<b>109.623</b>	<b>97.861</b>	<b>3.063</b>	<b>34.604</b>	<b>23.172</b>	<b>8.472</b>	<b>246.178</b>	<b>180.675</b>	<b>44.982</b>
Ajuste Población	104%			108%			81%			105%		
	MAGDALENA			SANTA MARTA			CIÉNAGA			RESTO DEPTO		
	Población Ajustada	Matrícula	Fuera del Sistema	Población	Matrícula	Fuera del Sistema	Población	Matrícula	Fuera del Sistema	Población	Matrícula	Fuera del Sistema
5 a 6 años	67.010	36.416	-2.911	18.807	9.878	-474	4.825	3.859	-1.446	43.288	22.680	-1.036
7 a 11 años	161.305	161.305	0	45.697	45.697	0	10.908	10.908	0	104.700	104.700	0
12 a 15 años	121.463	79.225	42.239	36.395	31.108	5.287	8.725	6.299	2.425	76.241	41.818	34.424
16 a 17 años	56.694	24.761	31.933	17.593	11.178	6.415	3.744	2.106	1.638	35.420	11.477	23.943
<b>5 a 17 años</b>	<b>406.472</b>	<b>301.708</b>	<b>74.171</b>	<b>118.492</b>	<b>97.861</b>	<b>11.702</b>	<b>28.201</b>	<b>23.172</b>	<b>4.064</b>	<b>259.649</b>	<b>180.675</b>	<b>58.367</b>

Como se deduce del cuadro de la parte superior, la población está subproyectada pues no es posible tener coberturas superiores al 100%, por esto en el cuadro inferior se ajusta la población con base en la matrícula de primaria, suponiendo en ésta 100% (no real, pues también existe deserción en primaria, pero más cercano a la realidad).

Aunque esta población por fuera del sistema parece alta, se ratifica con la información del Gráfico 2A (página 5), donde se puede apreciar que si en 2004 la matrícula de cada grado fuera la misma del 2003 en el grado precedente y para 1° mantenemos el mismo número (equivalente a tasa de crecimiento cero), la matrícula crecería en 29.700, pues el enorme problema está en la baja retención.

En el marco de la política de ampliación de cobertura del Plan Sectorial 2003-2006 “La Revolución Educativa”, existen dos (2) estrategias esenciales: i) Reorganización y ii) Recursos adicionales para la atención de la población vulnerable.

La estrategia de Reorganización tiene como finalidad la mejor distribución y utilización de los recursos del Sistema General de Participaciones (SGP), de tal manera que se asegure un mayor balance y equidad en la distribución de los recursos físicos, humanos y financieros y la óptima utilización de la capacidad instalada. Con el desarrollo de este programa se busca la generación de 800.000 nuevos cupos en todo el país.

La estrategia de Recursos Adicionales para la Atención de la Población Vulnerable está dirigida a la creación de 640.000 nuevos cupos educativos en todo el país, a partir de la utilización de los recursos del Fondo Nacional de Regalías y los recursos del Programa de Educación Rural del Ministerio de Educación Nacional.

En este contexto, la Secretaría de Educación de Magdalena ha propuesto la creación de 78.486 nuevos cupos en el cuatrienio 2003 – 2006, mediante las estrategias de Reorganización y Recursos Adicionales, este esfuerzo permitiría ampliar la cobertura bruta del 67% al 87% entre el 2003 y el 2006.

Sin embargo, en 2003 sólo pudo generar 18.754 cupos en todo el país, y a

( ) Tj -27 -12  
9Tw (Ministe  
–  
ric ( ampliar

Las acciones realizadas en los departamentos que hacen parte de la Sierra se han encaminado a diagnosticar la situación etnoeducativa a través de las Mesas Regionales Indígenas como la realizada en la Guajira y de varias reuniones con las comunidades, tanto en el Cesar como en Magdalena. Así mismo se ha asesorado a las SED en la prestación del servicio etnoeducativo, orientándolas en el nombramiento de etnoeducadores, el fortalecimiento de los PEC de acuerdo a los planes de vida y el mejoramiento y dotación de la infraestructura.

- **Población con Necesidades Educativas Especiales**

La Secretaría de Educación, la Escuela Normal Superior y representantes de las Unidades de Atención Integral y las Aulas de Apoyo participaron en los encuentros regionales para conocer el estado de la prestación del servicio, brindar orientaciones acerca de la formación de los nuevos docentes y socializar la Resolución del Ministerio de Educación No. 2565 de 2003 por la cual se establecen parámetros y criterios para la prestación del servicio educativo a la población con necesidades educativas especiales.

- **Población Desplazada y Desvinculada**

A Enero de 2003 la Población Desplazada en el Departamento del Magdalena estaba compuesta por 6.615 hogares con 29.556 personas, de las cuales 11.921 eran menores de edad.

En el 2002 se realizaron las siguientes acciones:

- Programa Aceleración del Aprendizaje, con impacto en 5 grupos: Ciénaga (1); Fundación (2); Santa Marta (2) (se beneficiaron 5 docentes y 125 alumnos).
- Taller “Escuela y Desplazamiento”, 2 en Santa Marta (se beneficiaron directamente 60 docentes del departamento y 1800 alumnos indirectamente)
- Subsidios en educación básica secundaria en Fundación: 200 alumnos beneficiados

En el 2003 se realizaron las siguientes acciones:

- Cinco Programas de Aceleración del Aprendizaje. En el municipio de Fundación (3) y en Santa Marta (2). Se beneficiaron 5 docentes y 125 alumnos.
- 8 grupos del Programa de Educación Básica para jóvenes y adultos desplazados –Metodología CAFAM, en el municipio de Fundación (2); Ciénaga (2) y El Banco (4). Se beneficiaron 8 docentes y 240 alumnos.
- Un taller en el municipio de Fundación y uno en Aracataca de la propuesta pedagógica “Escuela y Desplazamiento”. Se beneficiaron directamente 60 docentes y 2100 estudiantes indirectamente.
- Se realizó un encuentro nacional donde se divulgó la Política de atención educativa a la población escolar desplazada y se capacitó en la propuesta pedagógica “Escuela y Desplazamiento”.

El Ministerio de Educación a través de la Dirección de Poblaciones entró a hacer parte del Centro de Coordinación y Acción Integral - CCAI, dirigido por la Presidencia de la República, que tiene como función principal la formulación y coordinación de programas en aquellas zonas donde ha retornando la fuerza pública; la Sierra es una de las zonas focalizadas. El Centro asumió la coordinación de la

ayuda interinstitucional de la Sierra Nevada, así como de otros municipios o departamentos que requieran intervenciones sociales inmediatas por parte del Estado. La mayoría de las acciones que ha emprendido el Ministerio en la Sierra se vienen coordinando desde el Centro.

Respecto a la región de la Sierra Nevada de Santa Marta en Total se han adelantado a la fecha las siguientes acciones de atención a la población desplazada:

- ✓ **25** grupos de Aceleración del Aprendizaje: 8 en **Valledupar**, 2 en **Ciénaga**, 3 en **Fundación**, 6 en **Santa Marta**, 1 **Zona Bananera**, 4 en **Riohacha** y 1 en **San Juan del Cesar** (25 docentes y 625 alumnos beneficiados).
- ✓ **12** grupos del Programa de Educación Básica – Metodología CAFAM: 2 en **Ciénaga** y 2 en **Fundación**, 2 en **Ciénaga** y 2 en **Fundación** y 4 en **Riohacha** (16 docentes y 448 alumnos beneficiados).
- ✓ Asignación de 350 Subsidios del Fondo MEN – ICETEX en colegios privados para básica secundaria en **Fundación**.
- ✓ Se realizaron talleres en las capitales departamentales en “Escuela y Desplazamiento” y en “Capacitación en herramientas pedagógicas y de desarrollo de competencias para la convivencia”.
- ✓ Se han invertido **\$394** millones.

- **Alfabetización**

La tasa de analfabetismo<sup>1</sup> en el Departamento del Magdalena en el 2001 fue de 11,9 %, superior al promedio nacional (7,5 %). La tasa de analfabetismo para mujeres fue de 9,9% y de 13,7 % para los hombres (Cuadro No. 6). La evolución de la tasa de analfabetismo entre 1985 y 2001 en el Departamento de Magdalena indica un avance desigual entre los sectores urbano y rural. Mientras en el sector urbano la tasa de analfabetismo se redujo en un 41 %, en el sector rural lo hizo un 24%. La reducción de las tasas de analfabetismo es más equilibrada por género, para los hombres la tasa de analfabetismo se redujo entre 1993 y 2001 en un 24%, mientras que para las mujeres disminuyó en 26%.

**Cuadro No. 6**  
**Tasa de analfabetismo para población 15 o más años por sexo y zona**

	1985	1993	1998	1999	2000	2001
<b>NACIONAL</b>						
TOTAL	13,5	9,9	8,7	8,3	8,1	7,5
Cabecera	8,4	5,7	4,8	4,8	4,8	4,5
Resto	26,1	20,3	19,7	18,2	17,5	16,1
Hombres	13,0	9,9	8,8	8,1	8,0	7,5
Mujeres	14,0	9,8	8,5	8,5	8,1	7,5
<b>MAGDALENA</b>						
TOTAL	19,9	15,7	16,1	13,9	10,6	11,9
Cabecera	12,1	8,4	9,2	9,5	5,4	7,1
Resto	30,7	26,9	28,9	21,9	21,3	19,3
Hombres		18,0	18,2	14,5	12,5	13,7
Mujeres		13,4	13,9	13,3	8,6	9,9

**FUENTE:** DNP-UDS- Misión Social, con base en censos 85-93. DANE / EH nacionales.

<sup>1</sup> La tasa de analfabetismo se estimó con el número de personas mayores de 15 años que manifiestan no saber leer ni escribir, en relación con la población total del mismo grupo de edad.

El gobierno departamental propuso la meta de disminuir los índices de analfabetismo del departamento, para lo cual lanzó el programa “CERO ANALFABETISMO”, el cual ha contado con la asesoría de la República de Cuba para el diseño pedagógico de los materiales y del programa y con el soporte metodológico de la Universidad del Magdalena. La finalidad es alfabetizar en lectura, escritura y nociones básicas de aritmética a jóvenes y adultos iletrados de 15 años y más, logrando una cobertura de 20.000 personas.

En cuanto a la Sierra Nevada de Santa Marta:

- ✓ Dentro de la focalización que se ha establecido para la alfabetización de jóvenes y adultos iletrados se priorizará la atención a la población de los municipios que hacen parte de la Sierra.
- ✓ Se espera alfabetizar en los tres departamentos a **18.500** personas, para lo cual se les ha convocado a participar de una reunión en la ciudad de Bogota los días 17 y 18 para definir el plan de acción.
- ✓ Los recursos a invertir serán de **\$500 millones** aproximadamente.
  - **Fondo Nacional de Regalías**

Se está implementando un proyecto de ampliación de cobertura en Fundación que beneficia a 500 niños con recursos por 172.000 millones de pesos y otro en Valledupar que beneficia a 2.137 alumnos por 1.100 millones.

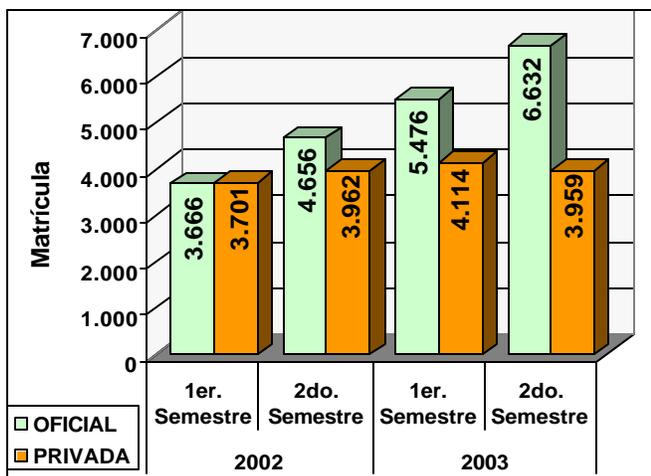
#### 1.1.7.2 Proyectos intersectoriales

- **Educación ambiental**

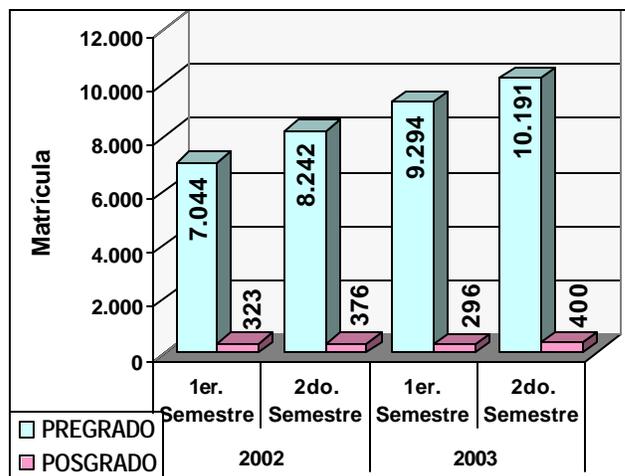
Se brindó asistencia técnica para la implementación del Proyecto Ambiental Escolar (PRAE) en 12 municipios. Se impulsó la conformación de los Comités Técnicos Interinstitucionales de Educación Ambiental (CIDEA) beneficiando a 13 establecimiento educativos.

## 1.2 Educación Superior

**Gráfico No. 4**  
**Matrícula de Pregrado en IEs 2002 y 2003**  
**Por Sector**



**Gráfico No. 5**  
**Matrícula de Pregrado en IEs 2002 y 2003**  
**Por Nivel**



FUENTE: ICFES – Estadísticas de Educación  
Viceministerio de Educación Superior - Sub-dirección de Análisis

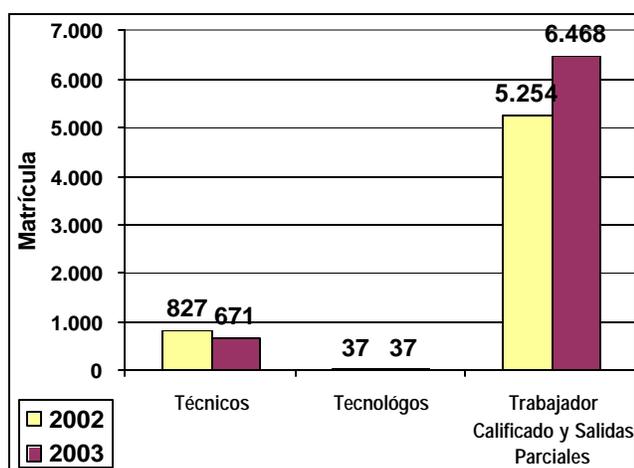
Frente a la población 2003 de 18 a 23 años en el Departamento (154.526), para el segundo semestre del 2003 la matrícula total fue: Pregrado en Instituciones de Educación Superior (IES) 10.191, Posgrado en IES 400 y Formación SENA 708, para un total de 11.299 jóvenes en formación superior, que representa un 7,3% de cobertura bruta (6,9% sin SENA).

El Gráfico N° 4 muestra incremento de matrícula para 2003 tanto en el sector oficial como en el privado, siendo notable un incremento del 42% en la matrícula oficial del 2002 al 2003. El Gráfico N° 5 nos permite apreciar que el incremento se presentó en pregrado y posgrado.

**Cuadro No. 12  
Distribución de la Matrícula en IES por Municipio**

MUNICIPIO	2003 1	2003 2
EL BANCO	6	0
REMOLINO	13	13
ARIGUANI	28	28
PIVIJAY	29	27
PLATO	32	0
GUAMAL	38	38
ARACATACA	48	48
CIENAGA	1.067	914
SANTA MARTA	8.329	9.523
<b>TOTAL</b>	<b>9.590</b>	<b>10.591</b>

El Cuadro N° 12 presenta el 91% de la matrícula concentrada en la Capital del Departamento.



**Gráfico No. 6  
Matrícula SENA 2002 y 2003 por Modalidad**

En el SENA se incrementó la matrícula significativamente en 2003 respecto a 2002 según vemos en el Gráfico N° 6.

**Cuadro No. 13  
Programas Activos de Educación Superior**

La oferta educativa en Magdalena incluye 200 programas (ver Cuadro N° 13), 149 de ellos de pregrado y 51 de posgrado, mostrándose como abundante desde el punto de vista que la relación entre número de estudiantes y programa ofrecido es apenas de 68 para pregrado y 8 para posgrado.

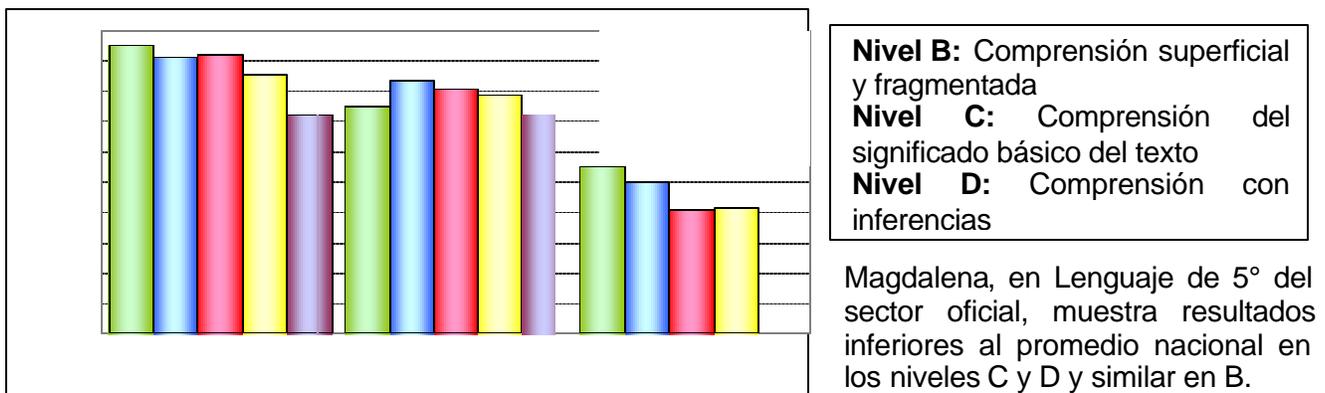
<b>PREGRADO</b>	
UNIVERSITARIOS	87
TECNOLÓGICOS	36
TÉCNICOS PROFESIONALES	26
<b>TOTAL</b>	<b>149</b>
<b>POSGRADO</b>	
ESPACIALIZACION	51
MAESTRIA	0
DOCTORADO	0
<b>TOTAL</b>	<b>51</b>
<b>METODOLOGIA</b>	
PRESENCIALES	150
SEMIPRESENCIAL	39
A DISTANCIA	11
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>

## 2. CALIDAD

### 2.1 Pruebas SABER de 5° y 9° Grado.

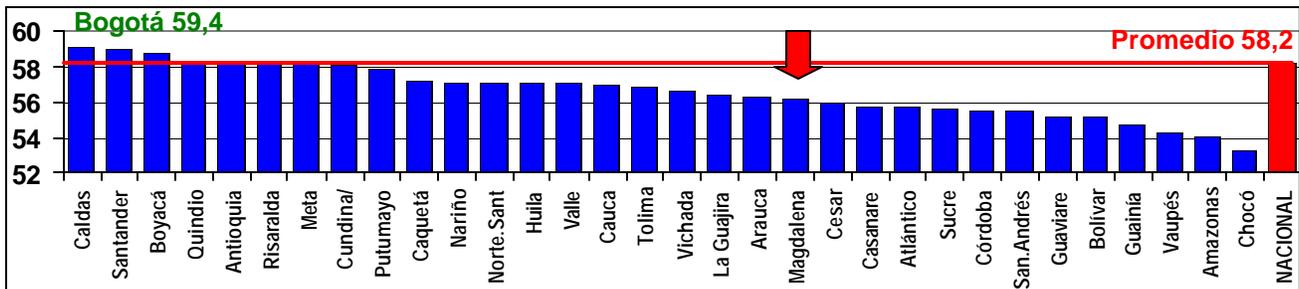
Las pruebas censales SABER realizadas en 2002 y 2003 nos permiten apreciar el nivel alcanzado en el logro de las competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Competencias Ciudadanas.

**Gráfico 2.1**  
**Niveles de Logro Alcanzados - Lenguaje Grado 5° Sector Oficial**



Santa Marta y aún más Ciénaga, están por debajo del Magdalena en los niveles B y C pero la superan en el D, en el cual se acercan al promedio nacional. Que sólo un 72% alcance el nivel B en Ciénaga significa que un 28% no alcanza siquiera la competencia mínima de la comprensión superficial y fragmentada y sin embargo el 48% logra comprensión con inferencias, mostrándose una marcada diferencia entre los muchachos en su nivel de desarrollo.

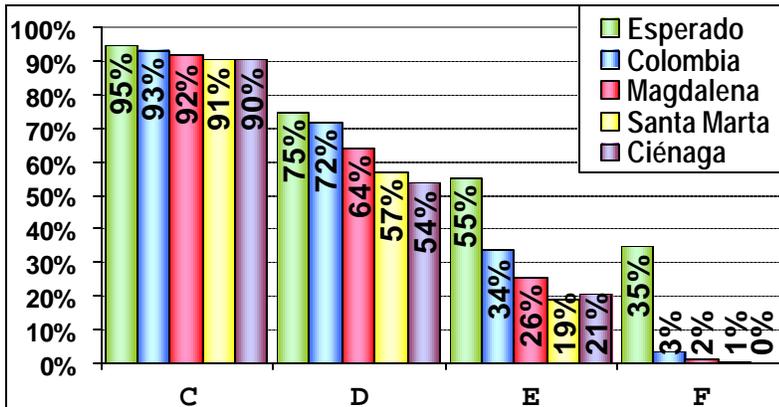
**Gráfico 2.2**  
**Promedios Departamentales Lenguaje Grado 5°**



Magdalena ocupó el 20° lugar en los promedios departamentales, encontrándose 2 puntos por debajo del promedio nacional.

En Lenguaje de 9°, los resultados de Magdalena son preocupantes en los niveles D, E y F, pues no sólo están lejos de los esperados si no también de los promedios nacionales.

**Gráfico 2.3**  
**Niveles de Logro Alcanzados - Lenguaje Grado 9° Sector Oficial**

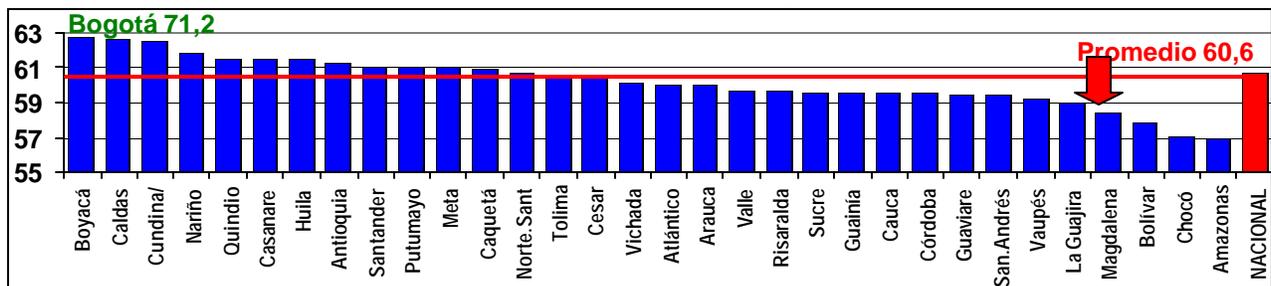


**Nivel C:** Comprensión del significado básico del texto  
**Nivel D:** Comprensión con inferencias  
**Nivel E:** Relaciona la comprensión entre textos  
**Nivel F:** Comprensión crítica

Santa Marta y Ciénaga presentan una situación aún de peor calidad que la del Departamento, mostrando

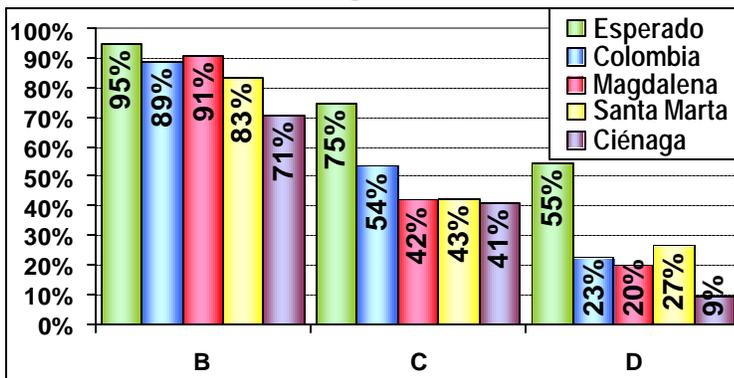
enormes debilidades en las competencias de lenguaje.

**Gráfico 2.4**  
**Promedios Departamentales Lenguaje Grado 9°**



En Lenguaje de 9°, Magdalena ocupa el 29° lugar entre los 32 departamentos a 2,3 puntos del promedio nacional. Se confirma su debilidad en Lenguaje y su peor situación en 9° que en 5°.

**Gráfico 2.5**  
**Niveles de Logro Alcanzados - Matemáticas Grado 5° Sector Oficial**



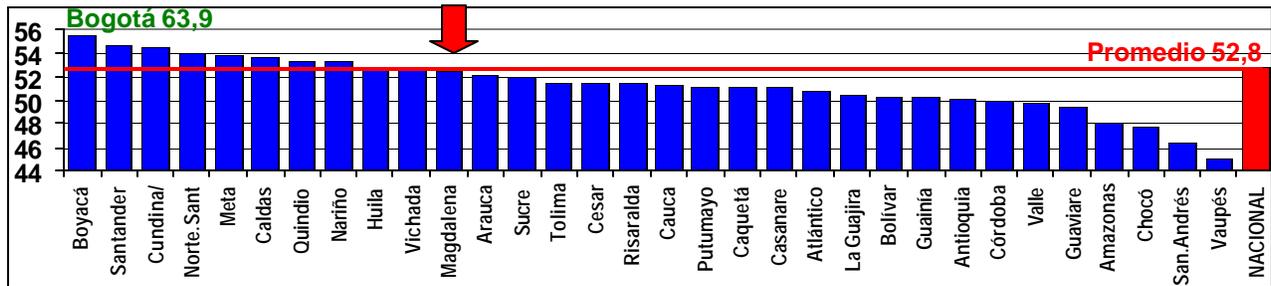
**Nivel B:** Resuelve problemas cotidianos  
**Nivel C:** Resuelve problemas simples  
**Nivel D:** Resuelve problemas complejos

En Matemáticas de 5°, Magdalena muestra resultados aceptables en el nivel B, pero bajos en los niveles C y D respecto a los esperados y al promedio nacional.

Santa Marta muestra nuevamente muchos más niños que no alcanzan el nivel mínimo de competencias y mayor porcentaje que el promedio nacional en el nivel D, indicando enormes diferencias en la calidad de la educación en sus instituciones.

Ciénaga muestra resultados muy bajos en matemáticas de 5° en todos los niveles.

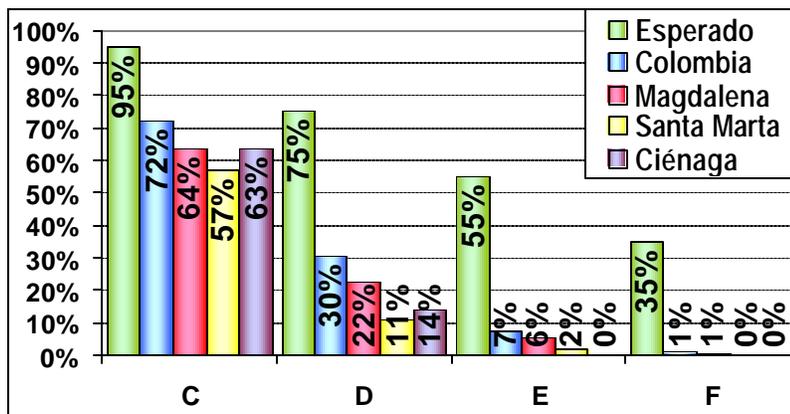
**Gráfico 2.6**  
**Promedios Departamentales Matemáticas Grado 5°**



En matemáticas de 5°, Magdalena ocupó el 11er lugar en los promedios departamentales, encontrándose 0,3 puntos por debajo del promedio nacional.

En Matemáticas de 9°, los resultados de Magdalena son bajos: No alcanzan las competencias mínimas un 28% de los jóvenes, pues el nivel C (resolución de problemas simples) es alcanzado sólo por el 64%, 31% menos de lo esperado y 8% menos que en el orden nacional; Al nivel D (resolución de problemas complejos) llega un 53% menos de lo esperado y un 8% menos que en la nación; El nivel E sólo es alcanzado por un 6% de los estudiantes y el F por el 1%.

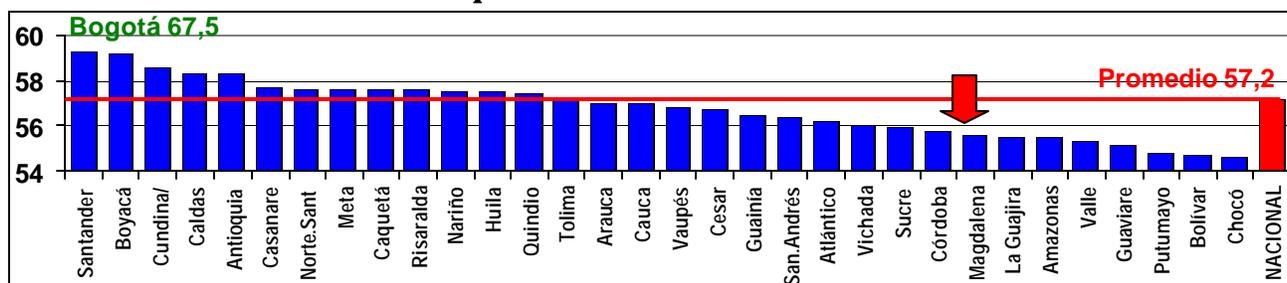
**Gráfico 2.7**  
**Niveles de Logro Alcanzados - Matemáticas Grado 9° Sector Oficial**



**Nivel C:** Resuelve problemas simples  
**Nivel D:** Resuelve problemas complejos  
**Nivel E:** Resuelve problemas complejos con estrategia de solución simple  
**Nivel F:** Resuelve problemas complejos con estrategia de solución compleja

El caso de Santa Marta en Matemáticas de 9° es mucho más grave. El 43% no alcanza competencias mínimas, a los niveles D y E llega una mínima población y al F prácticamente nadie.

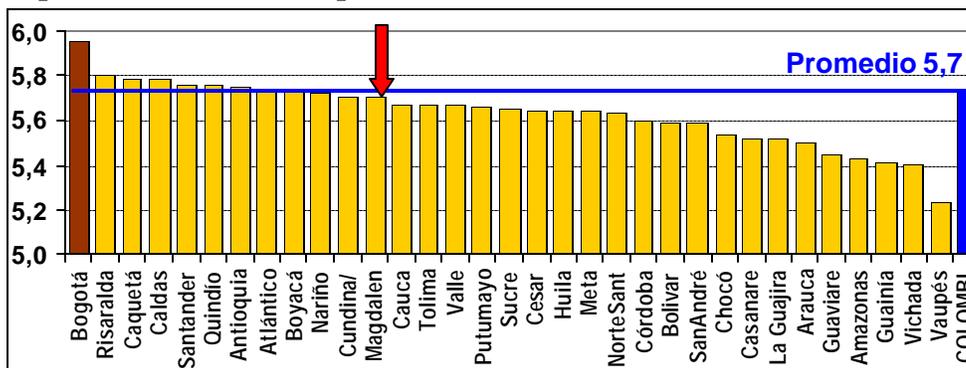
**Gráfico 2.8**  
**Promedios Departamentales Matemáticas Grado 9°**



En matemáticas de 9°, Magdalena ocupó el 25° lugar en los promedios departamentales, encontrándose 1,6 puntos por debajo del promedio nacional. Igualmente empeora su situación en 9° en comparación con la de 5°, mostrando que su mayor deficiencia está en estas áreas en la básica secundaria.

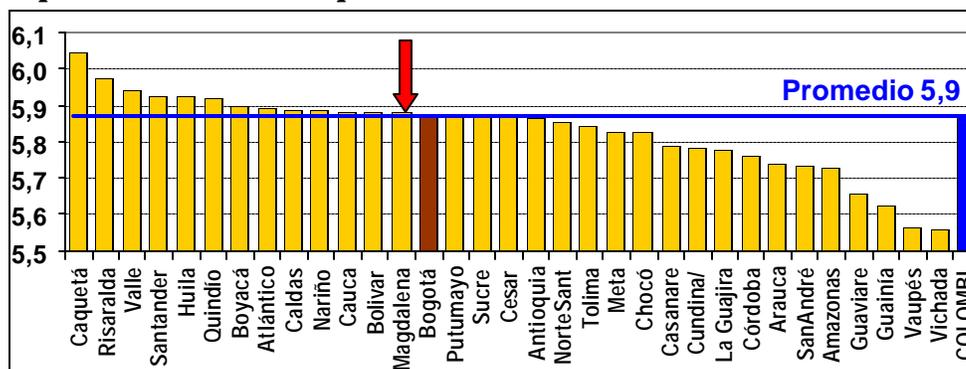
**Gráfico 2.9**  
**Promedios Departamentales Competencias Ciudadanas Grado 5°**

En Competencias Ciudadanas, los estudiantes de 5° de Magdalena ocuparon el 11° lugar en los promedios departamentales, ligeramente por debajo del promedio nacional.

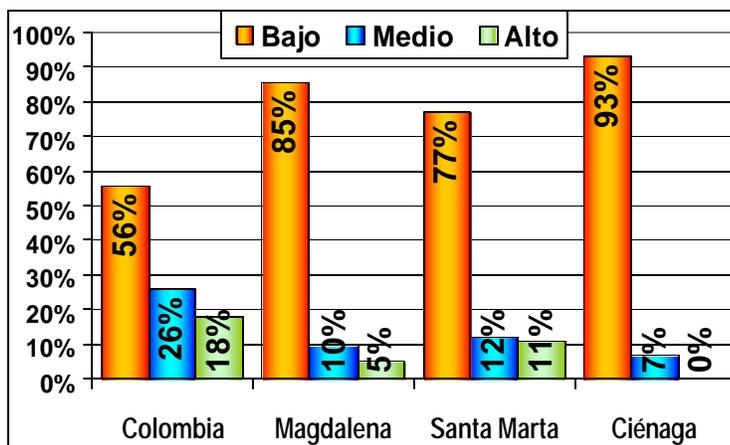


**Gráfico 2.10**  
**Promedios Departamentales Competencias Ciudadanas Grado 9°**

En 9° pasan al 13er lugar entre los departamentos, con resultado igual al promedio nacional.



**2.2 Pruebas ICFES de Acceso a la Educación Superior.**

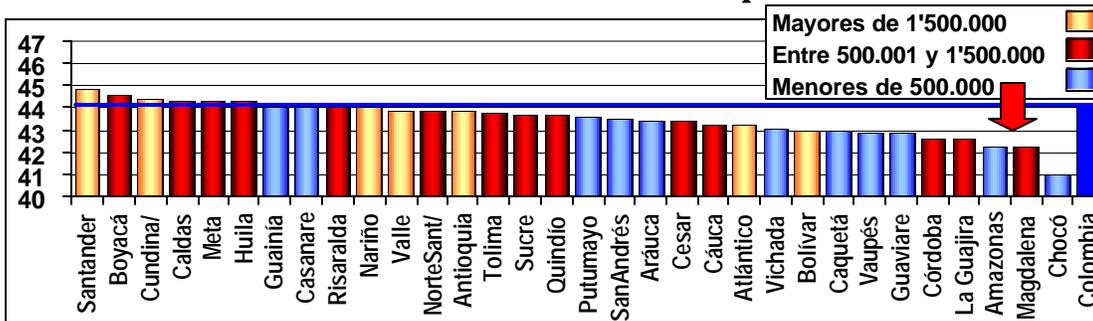


**Gráfico 2.11**  
**Clasificación de Planteles según Categoría de Desempeño en 2003.**

En el Departamento de Magdalena, incluyendo el Distrito de Santa Marta y el Municipio de Ciénaga, es muy notorio el bajo nivel obtenido en los resultados de calidad por las instituciones.

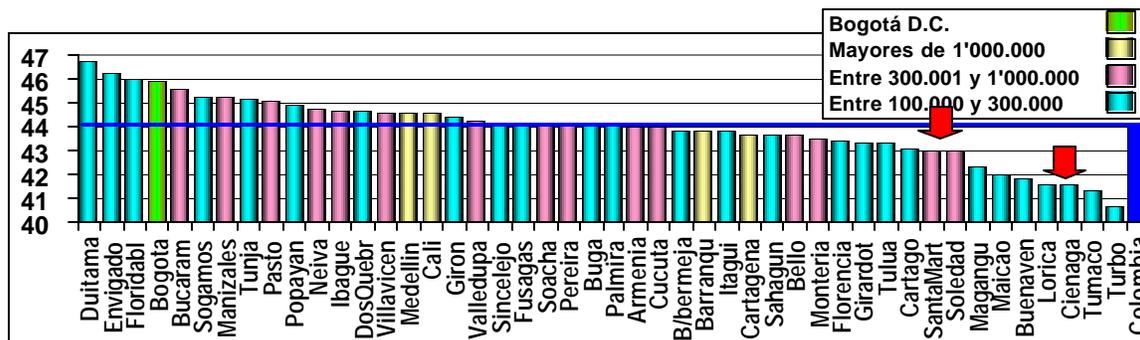
En nivel alto apenas está el 11% en Santa Marta, el 5% en Magdalena y ninguno en Ciénaga. La situación es muy inferior a la media nacional.

**Gráfico 2.12.A**  
**Promedio Combinado ICFES 2003 Departamentos**



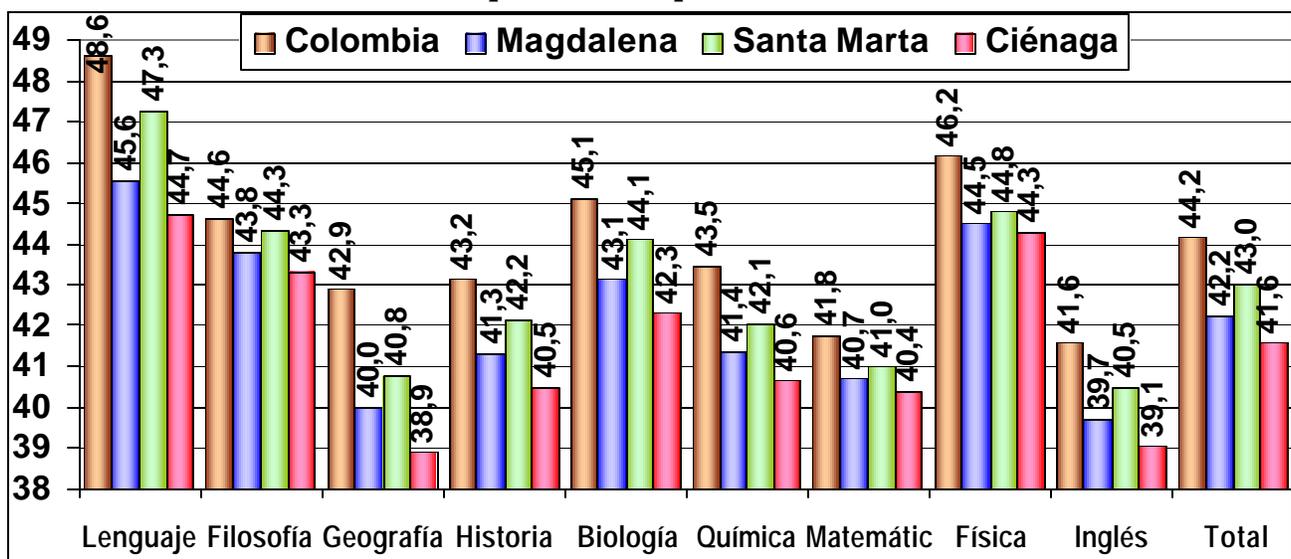
Magdalena, en el combinado de las 9 áreas básicas, se encuentra en el penúltimo lugar entre los 32 departamentos, 2% por debajo del promedio nacional.

**Gráfico 2.12.B**  
**Promedio Combinado ICFES 2003 Distritos y Municipios**



Santa Marta y Ciénaga están igualmente por debajo del promedio nacional (38 y 44 respectivamente entre 46 distritos y municipios certificados).

**Gráfico 2.13**  
**Promedios por Área en pruebas ICFES 2003**

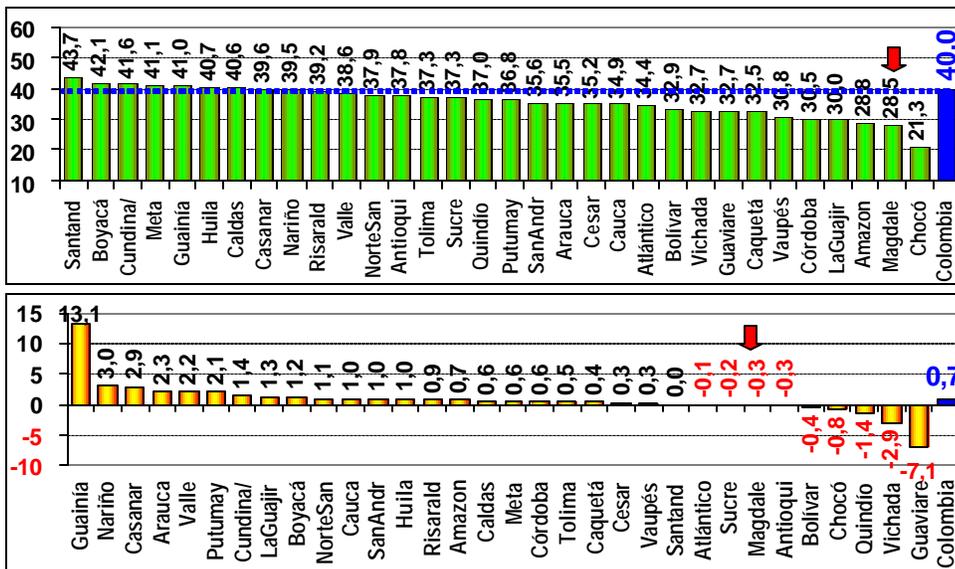


En los promedios de las pruebas del ICFES podemos apreciar que Magdalena, Santa Marta y Ciénaga están por debajo de los promedios nacionales en todas las áreas. Santa Marta supera los promedios departamentales en todas las áreas y Ciénaga está en todas por debajo.

Magdalena, en el promedio combinado de las 9 áreas, se encuentra 2% por debajo del promedio nacional (1,2% para Santa Marta y 2,6% para Ciénaga)

Las gráficas siguientes permiten ver de manera comparativa la situación actual en cada área y en el combinado de las 9. Estas representan el porcentaje de estudiantes que superaron los 45 puntos en cada una de las pruebas. Dicho indicador permite apreciar que tanto estamos logrando con la totalidad de los estudiantes para alcanzar unos mínimos, sin correr el riesgo del promedio, donde unos pocos de alto nivel lo elevan dando la impresión de buen resultado para el conjunto.

**Gráficos 2.14.**  
**Porcentaje Estudiantes con más de 45 puntos en 2003 y evolución 2002 - 2003**



**Gráfico 2.14.A**  
**Promedio Combinado**

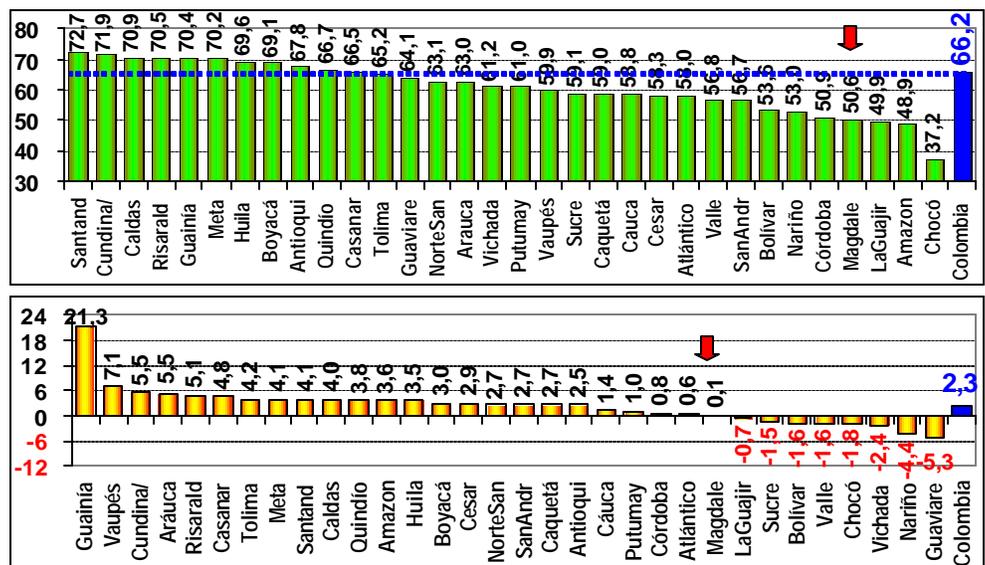
En Magdalena logran superar los 45 puntos el 28,5% de los alumnos, 11,5% menos que en el promedio nacional.

En 2003 Magdalena empeoró, pues un 0,3% menos de sus alumnos superó los 45 puntos. Retrocedió mientras el País avanzó (0,7%), con lo cual su desventaja aumentó.

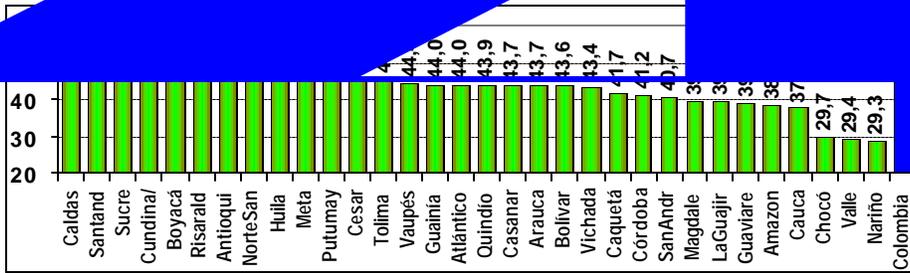
**Gráfico 2.14.B**  
**Lenguaje**

En Magdalena superan los 45 puntos el 50,6% de los alumnos, 15,6% menos que en el promedio nacional.

En 2003 Magdalena mejoró, logrando que un 0,1% más de sus alumnos superara los 45 puntos. Avance inferior al nacional, con lo cual su desventaja comparativa aumentó.



## DEPARTAMENTOS DE COLOMBIA



Superan los 45 puntos el 39,7% de los alumnos, 5,6% menos que en el promedio nacional.

En 2003 Magdalena empeoró, pues un 3,3% menos de sus alumnos superó los 45 puntos. Retrocedió más que la nación, con lo cual su desventaja comparativa creció.

**Gráfico 2.14.D**  
**Geografía**

Superan los 45 puntos el 16,4% de los alumnos, 15,9% menos que en el promedio nacional.

En 2003 Magdalena empeoró, ya que un 4,6% menos de sus alumnos superó los 45 puntos. Retrocedió más que la nación, con lo cual su desventaja aumentó.

**Gráfico 2.14.E**  
**Historia**

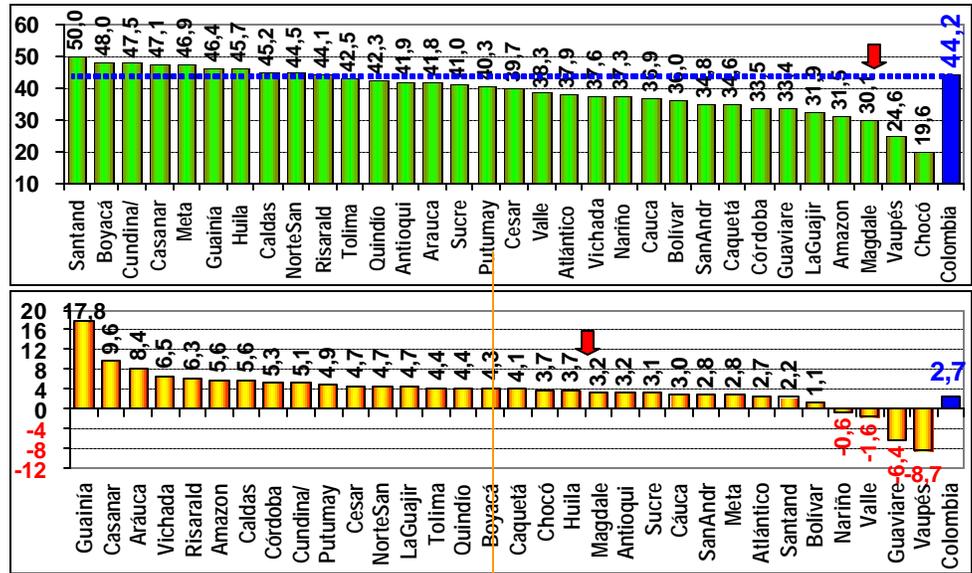
Sobre 45 puntos está el 21,4% de los alumnos, 13,7% menos que en el promedio nacional.

En 2003 Magdalena empeoró, ya que un 1,8% menos de sus alumnos superó los 45 puntos. Retrocedió más que Colombia, con lo cual su desventaja comparativa aumentó.

**Gráfico 2.14.F**  
**Biología**

Superaron los 45 puntos el 30,1% de los alumnos, 14,1% menos que en el promedio nacional.

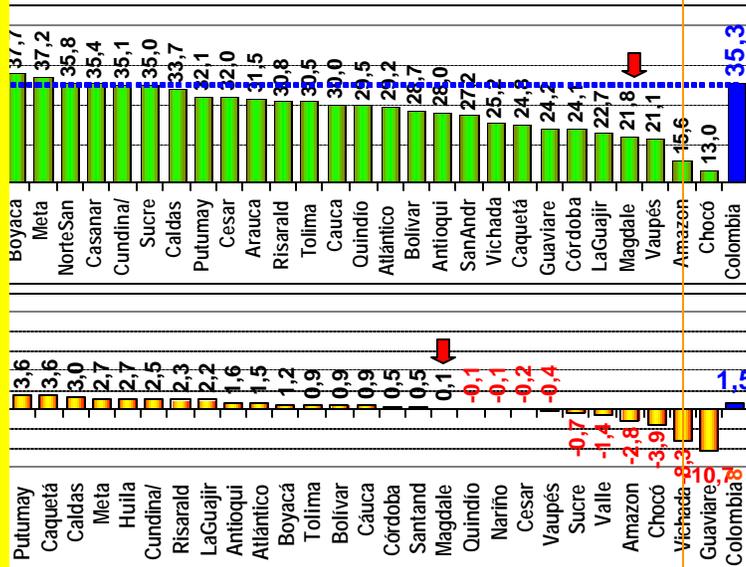
En 2003 Magdalena mejoró, al lograr que un 3,2% más de sus superara los 45 puntos, avanzó más que el promedio nacional, lo cual su desventaja se redujo.



**Gráfico 2.14.G**  
**Química**

Con más de 45 puntos está el 21,8% de los alumnos, 13,5% menos que en el promedio nacional.

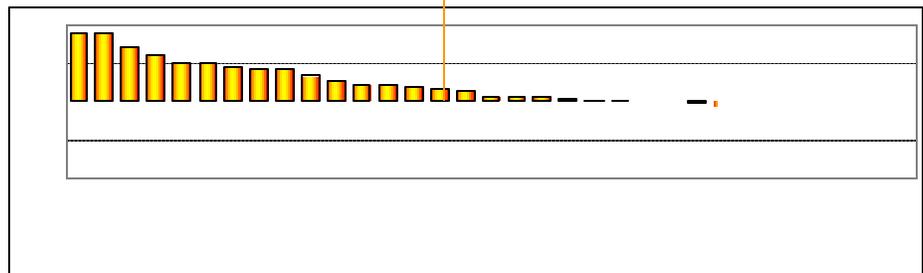
En 2003 mejoró, ya que un 0,1% más de sus alumnos superó los 45 puntos. Avanzó menos que Colombia, con lo cual su desventaja aumentó.



**Gráfico 2.14.H**  
**Matemáticas**

Magdalena logran superar los 45 puntos el 14,1% de los alumnos, 6,2% menos que en el promedio nacional.

Magdalena mejoró, al lograr que un 3,2% más de sus alumnos superó los 45 puntos, avanzó menos que Colombia, con lo cual su desventaja aumentó.



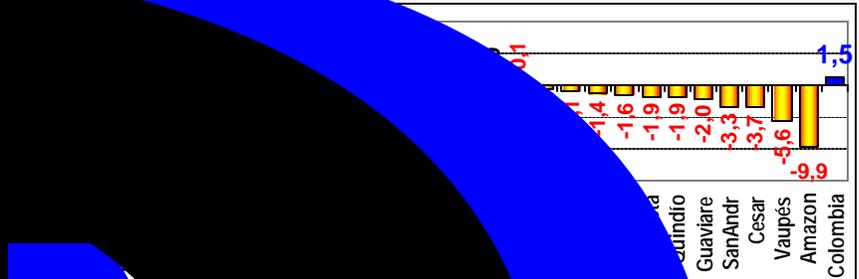
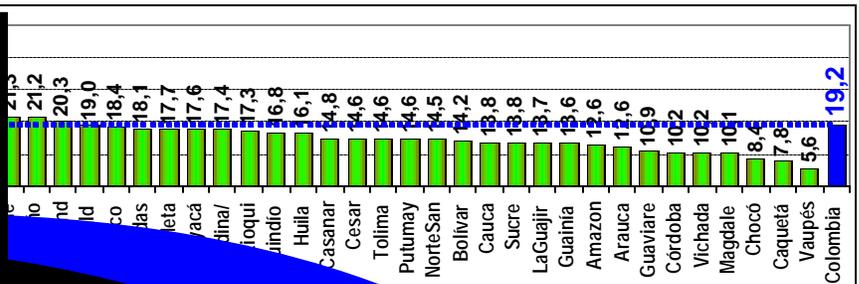
**Gráfico 2.14.I**  
**Física**

Superan los 45 puntos el 47,1% de los alumnos, 9,4% menos que en el promedio nacional.

Superan los 45 puntos los alumnos que la desventaja aumentó.

**Gráfico 2.14.II**

Sobre 45 puntos el 10,1% de los alumnos, 9,1% menos que el promedio nacional.



En la siguiente tabla se muestra el porcentaje de alumnos que superaron el promedio nacional en Física.

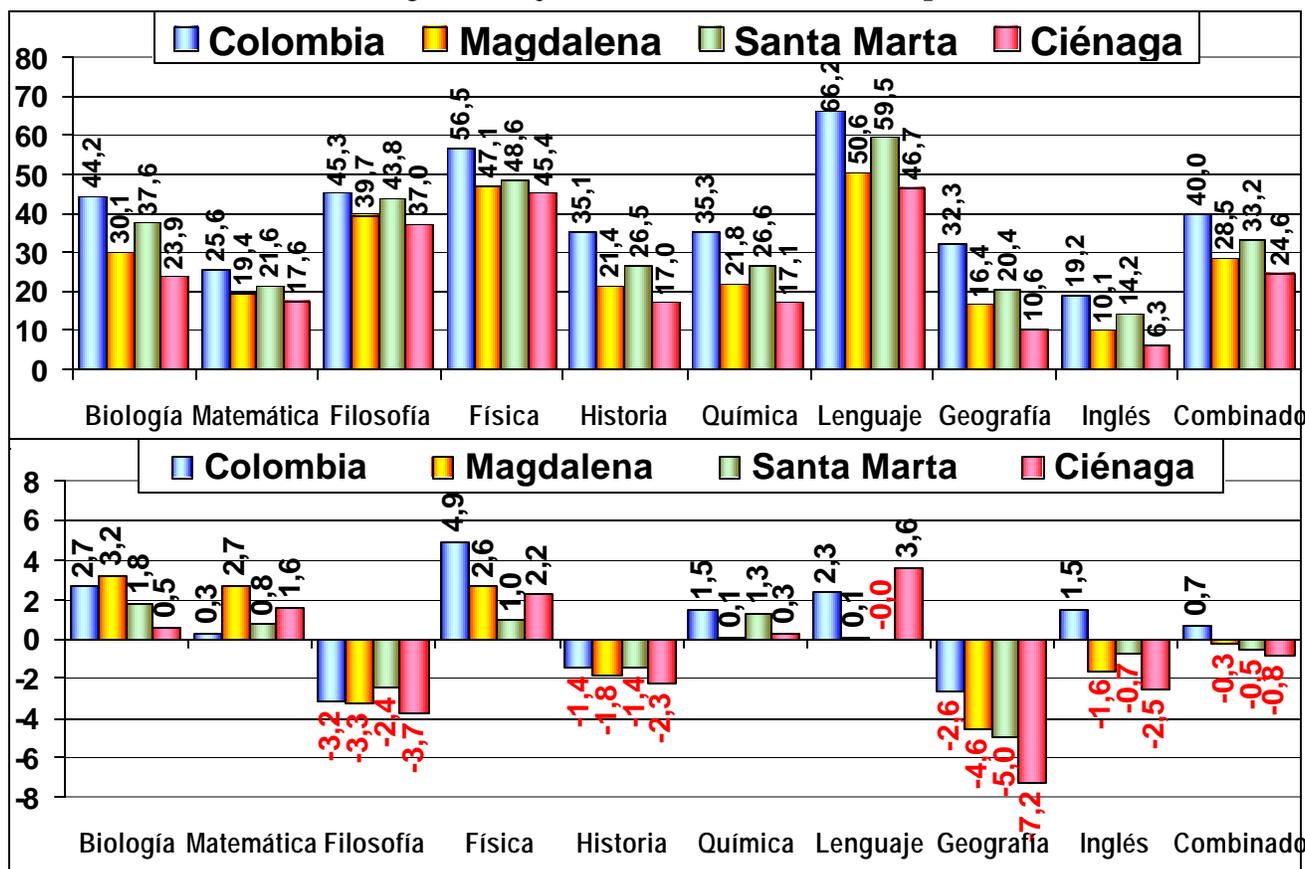
Mientras la desventaja aumentó en 6,8% por...

En las áreas de Física, Química y...

Destaca su desempeño en 2003 el área en...

debido a que el...

Gráfico 2.15  
Porcentaje 2003 y Evolución 2002 - 2003 por Área



Ciénaga, en el combinado de las 9 áreas retrocedió 0,8% en 2003 respecto a 2002, mientras la nación avanzó un 0,7%, pasando de estar 13,9% por debajo del promedio nacional a estar 15,4% por debajo, quedando ahora en 24,6%.

Ciénaga en 2003 se encuentra por debajo de los promedios nacionales y departamentales en todas las áreas. Retrocedió en 2003 en Filosofía, Historia, Geografía e Inglés. En Biología, Química y Física avanzó pero en menor medida que la nación y en consecuencia perdió terreno. Destacan sus avances en Lenguaje y Matemáticas en mayor medida que el promedio nacional. Matemáticas es en 2003 el área en que tienen la menor desventaja comparativa con la nación, 8% por debajo, es decir que aún en lo que mejor están, están muy mal.

### 2.3 Pruebas de Calidad de la Educación Superior - ECAES

Otro tipo de pruebas que se aplican son los Exámenes de Estado de Calidad de la Educación Superior – ECAES<sup>2</sup> –, que constituyen una modalidad de examen de Estado para la evaluación externa de los estudiantes de último año en Medicina, Derecho e Ingeniería Mecánica y forman parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos de los cuales dispone el Gobierno Nacional para evaluar y mejorar la calidad de la educación. En el Departamento del Magdalena (Santa Marta) se realizaron en abril 5 de 2002 las pruebas para las facultades de

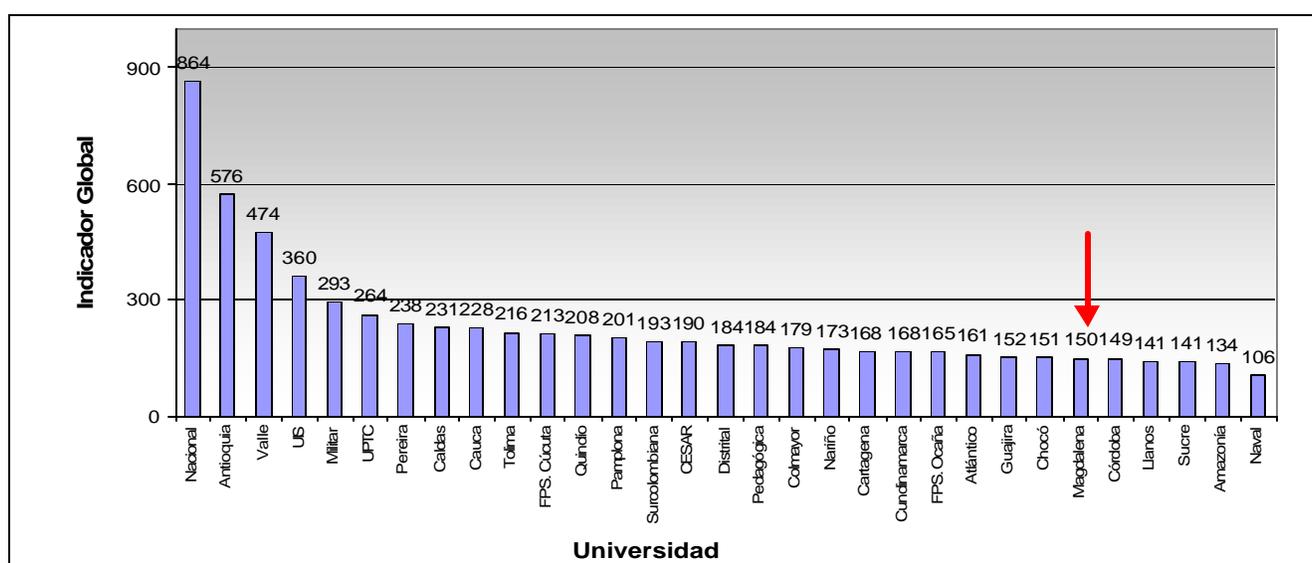
<sup>2</sup> La escala utilizada para la calificación va de 0 a 1000, con un promedio de 500 y una desviación de 100.

Medicina, arrojando el resultado Categoría Baja para la Universidad Cooperativa de Colombia. En octubre 4 de 2002 se hicieron de nuevo pruebas para las Facultades de Medicina, ocupando la Universidad Cooperativa de Colombia de nuevo la Categoría Baja.

## 2.4. Nivel de Complejidad de las IES

En el Gráfico No. 2.16 se ilustra la posición relativa de las principales universidades del país de acuerdo con un indicador global de complejidad y gestión<sup>3</sup>. La Universidad de Magdalena se ubica dentro del grupo de complejidad media – baja.

**Gráfico No. 2.16**  
**Comparación Universidades de los Departamentos de la Costa Atlántica, 2002**



En el Cuadro No. 2.1 se muestran algunos indicadores operativos, financieros y de calidad de la Universidad del Magdalena, comparados con universidades de la región. El número de alumnos por docente es alto con relación a las universidades de la región. En términos del gasto por alumno, el indicador se ubica dentro del promedio.

**Cuadro No. 2.1**  
**Comparación Universidades de los Departamentos de la Costa Atlántica, 2002**

Indicador	Universidad del Magdalena	Universidad Popular del Cesar	Universidad del Atlántico	Universidad de Cartagena	Universidad de la Guajira	Universidad de Córdoba	Universidad de Sucre
Número de estudiantes (pregrado y posgrado)	5.604	6.192	18.460	7.232	3.588	5.779	2.776
Número de docentes	125	118	438	445	438	188	67
Presupuesto total (mill \$)	32.357	19.465	102.240	58.318	11.371	54.009	9.809
Asignación por alumno (mill \$)	5,8	3,1	5,5	8,1	3,2	9,3	3,5
Origen	Departamental	Nacional	Departamental	Departamental	Departamental	Nacional	Departamental

FUENTE: MEN, MHCP, ICFES

<sup>3</sup> ICFES, Documento del Trabajo. Diciembre 2002. Este indicador pondera variables como el nivel de estudios de los docentes; investigación; estudiantes por nivel educativo; oferta de programas; eficiencia de gestión administrativa; y programas acreditados.

Los 1.078 docentes que impartían educación al nivel superior en el Departamento del Magdalena registraban los siguientes niveles de educación: 1 con tecnología profesional, 3 con tecnologías, 79 con licenciatura, 269 profesionales, 634 con especialización, 87 con maestrías y 5 con doctorado.

#### **2.4. Programa Nacional de Bibliotecas Educativas**

Dentro del Programa Nacional de Bibliotecas Educativas para el Departamento, en la primera fase se adjudicaron 2 bibliotecas a las Escuelas Normales Superiores de Santa Marta a un costo de \$70 millones cada una. En la segunda fase, se adjudicaron 2 bibliotecas a los municipios de Pijiño del Carmen y Guamal a un costo individual de \$44 millones.

### 3. EFICIENCIA

#### 3.1 Tasas de eficiencia interna

Los indicadores de eficiencia interna miden la capacidad del sistema para retener a la población que ingresa y de promoverla de un grado al siguiente hasta culminar el respectivo nivel. Para el Departamento del Magdalena la tasa de aprobación anual<sup>4</sup> en 2001 fue del 85%, superior al promedio nacional (84%). La tasa de reprobación anual<sup>5</sup> fue de 8%, inferior al promedio nacional (9%). El índice de deserción anual<sup>6</sup> fue del 8%, superior a la media nacional (7%). La tasa de aprobación para el Municipio de Santa Marta era más alta que la del Departamento y Ciénaga. La tasa de deserción de los estudiantes de Santa Marta era de 6%, inferior a la Nación. La tasa de deserción de Ciénaga era igual que la del Departamento y superior a la de la Nación (Cuadro No. 15).

**Cuadro No. 15**  
**Tasas de Eficiencia Interna Oficial y no Oficial**

OFICIAL Y NO OFICIAL	COLOMBIA		MAGDALENA		SANTMARTA		CIÉNAGA	
	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001
APROBADOS	84%	84%	82%	85%	90%	90%	82%	85%
REPROBADOS	9%	9%	8%	8%	5%	4%	7%	7%
DESERTORES	7%	7%	10%	8%	5%	6%	11%	8%

FUENTE: MEN – DANE C6

Las tasas de eficiencia no incluyen prejardín ni jardín

#### 3.2 Modernización de las Secretarías de Educación

En el marco del Plan de Desarrollo Educativo, el Ministerio de Educación Nacional adelanta una estrategia de modernización integral de la gestión de las Secretarías de Educación. En desarrollo de esta estrategia, el Departamento presentó el plan de modernización de la Secretaría del Magdalena, dicho plan fue certificado el 24 de julio de 2003 y se firmó el convenio para la ejecución del Plan de Modernización entre la Secretaría de Educación Departamental y el Ministerio de Educación Nacional. El Plan del Municipio de Ciénaga no se ha certificado a la fecha (19-01-04). En el caso del Distrito de Santa Marta, la primera versión del proyecto de modernización fue presentada ante el Ministerio de Educación Nacional el 25 de julio de 2003, tampoco se ha certificado el Plan a la fecha (19-01-04).

<sup>4</sup> Proporción de alumnos que al finalizar el año lectivo cumplen los requisitos académicos para matricularse en el grado inmediatamente superior al año siguiente

<sup>5</sup> Proporción de alumnos que al finalizar el año lectivo no cumplen con los requisitos académicos para matricularse en el grado inmediatamente superior al año siguiente.

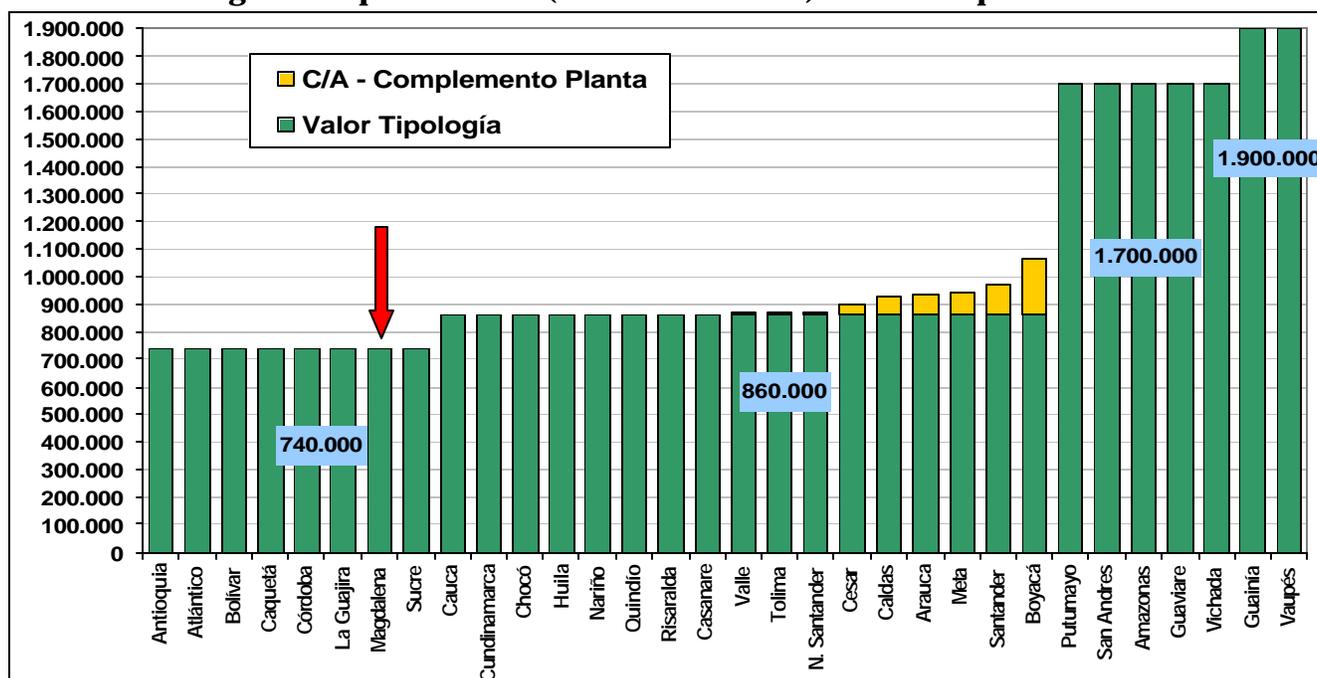
<sup>6</sup> Proporción de alumnos matriculados que durante el año lectivo, por diferentes motivos, abandonan sus estudios sin haber culminado el grado.

## 4. RECURSOS FINANCIEROS

### 4.1 Sistema General de Participaciones

La distribución de recursos del Sistema General de Participaciones (SGP) para 2004 se realiza de acuerdo con los criterios y parámetros establecidos en la Ley 715 de 2001. De conformidad con la Ley, las entidades territoriales se clasifican en grupos de tipologías educativas. El punto de partida para la conformación de las tipologías es el número de niños atendidos. A partir de la matrícula en las instituciones educativas oficiales, se calcula la planta de docentes, directivos docentes y administrativos requeridos. La planta óptima requerida considera los diferentes niveles educativos y la proporción de niños en las zonas rurales y urbanas. Las tipologías incorporan además los costos asociados a la dispersión de la población. Cada tipología establece una asignación básica por alumno que se ilustra en los gráficos 4.1 para cada departamento y municipio certificado.

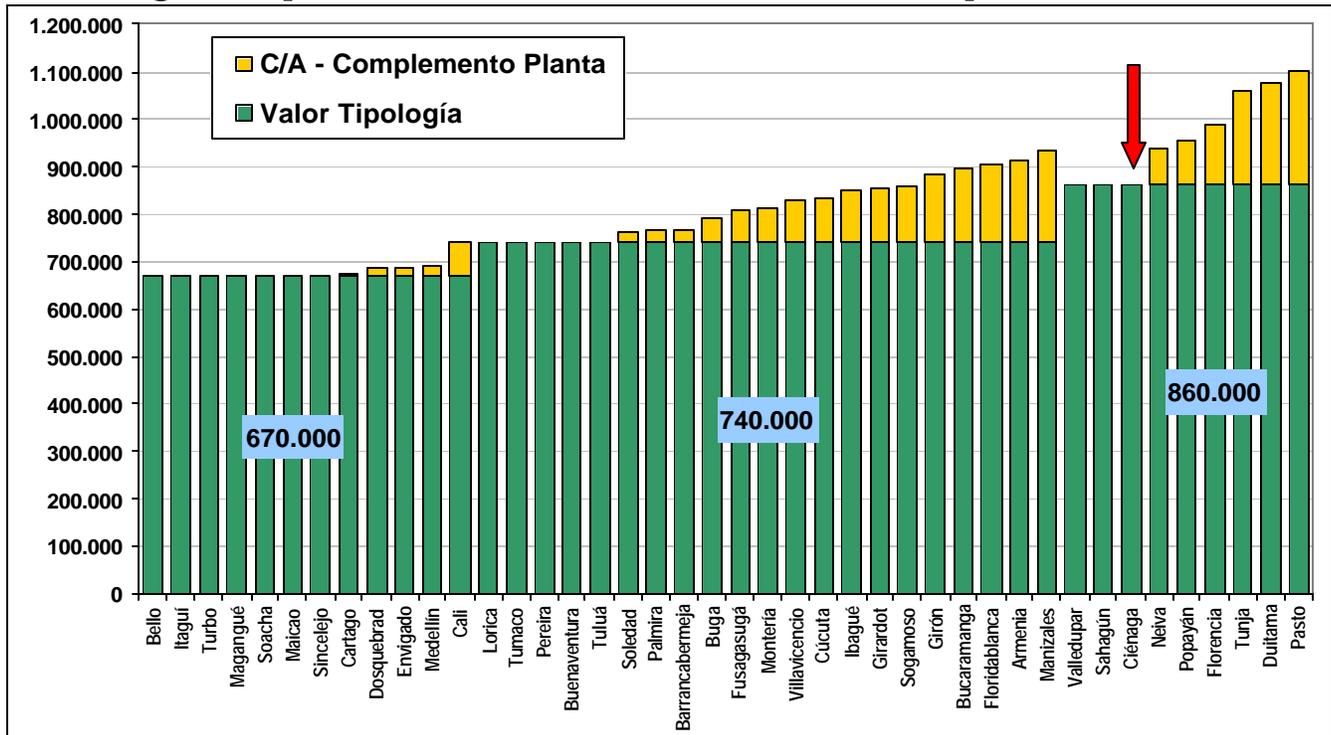
**Gráfico No. 4.1.A**  
**Asignación por Alumno (Funcionamiento) 2004 – Departamentos**



En forma adicional a la asignación básica por alumno atendido, se tiene en cuenta una asignación complementaria cuyo propósito es reconocer para algunos departamentos y municipios certificados los mayores costos de la planta docente en aquellos casos en que su promedio de escalafón sea superior al promedio nacional (11); esta asignación complementaria está representada en las gráficas en amarillo o gris claro para impresión en blanco y negro. La política del Gobierno Nacional es que hacia el futuro se pueda mantener esta asignación complementaria únicamente en la medida en que los estudiantes mantengan resultados satisfactorios en las pruebas SABER e ICFES.

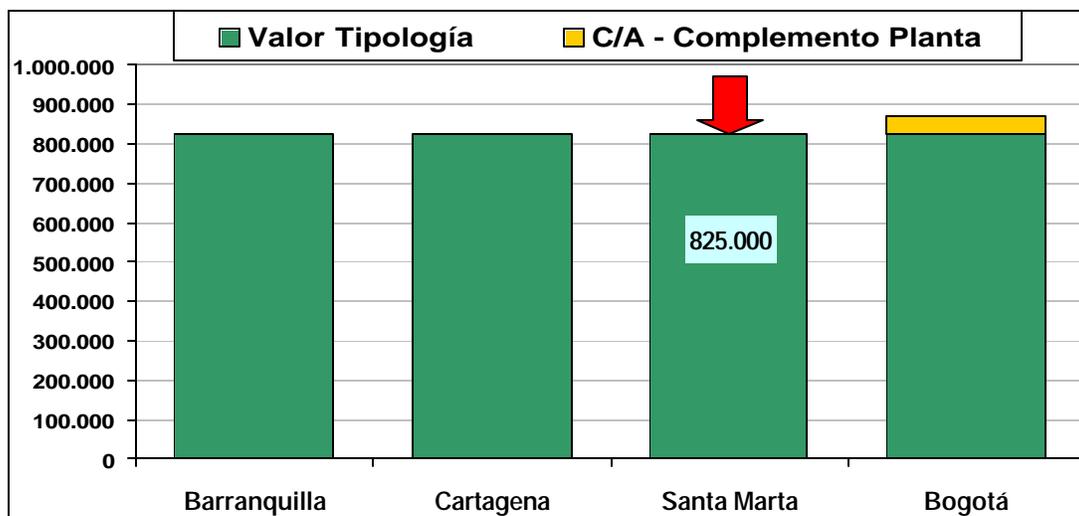
Las entidades territoriales recibirán recursos adicionales para asegurar el buen manejo y administración de los recursos del Sistema General de Participaciones. Esta suma, denominada "Cuota de Administración" equivale al 1% de la transferencia básica para la prestación del servicio educativo.

**Gráfico No. 4.1B**  
**Asignación por Alumno (Funcionamiento) 2004 - Municipios Certificados**



En aquellas entidades en donde existan estudiantes subsidiados en instituciones de carácter privado, se asignarán recursos por alumno atendido sobre la base establecida en la tipología correspondiente.

**Gráfico No. 4.1.C**  
**Asignación por Alumno (Funcionamiento) 2004 - Distritos**



Por último, el Gobierno Nacional transfiere a las entidades territoriales los recursos destinados al mejoramiento de la calidad educativa. Estos recursos son transferidos directamente a los municipios, y se distribuyen en forma proporcional a la matrícula y al Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) de cada municipio.

**Cuadro No. 4.1  
Transferencias 2004 Recursos Sistema General de Participaciones**

	MAGDALENA		SANTA MARTA		CIÉNAGA	
<b>Matricula Oficial 2003</b>	<b>177.688 *</b>		<b>78.133</b>		<b>23.172</b>	
	Asignación por Alumno	Asignación Total	Asignación por Alumno	Asignación Total	Asignación por Alumno	Asignación Total
	(\$)	(mill \$)	(\$)	(mill \$)	(\$)	(mill \$)
Tipología	740.000	131.489	825.000	64.460	860.000	19.928
Complemento Planta		0		0		0
Subsidios		0		0		0
Cuota de Administración		1.315		645		199
Calidad (1)		11.671		0		1.328
Ampliación Cobertura (2)						
<b>Total Asignación</b>		<b>144.475</b>		<b>65.105</b>		<b>21.455</b>

(1) Los recursos de calidad en el caso de los Departamentos, se transfieren directamente a los municipios no certificados.

(2) Por definir de acuerdo a la creación de nuevos cupos en 2004

El total de recursos asignados en la vigencia 2004 para Magdalena, Santa Marta y Ciénaga se ilustra en el Cuadro No. 4.1, especificando la asignación por alumno y el total para cada componente.

Se resalta que el recurso asignado para los Distritos bajo el nombre de Tipología incluye los dos componentes, funcionamiento y calidad.

**Cuadro No. 4.2  
Recursos Sistema General de Participaciones 2003 y 2004 (Millones de \$)**

DEPARTAMENTOS /MUNICIPIOS	2003			2004			DIFERENCIA		
	Funciona/ Calidad	Total		Funciona/ Calidad	Total		Funciona/ Calidad	Total	
MAGDALENA	104.791	10.707	115.498	132.804	11.671	144.475	28.013	964	28.977
SANTA MARTA	62.274	0	62.274	65.105	0	65.105	2.831	0	2.831
CIÉNAGA	21.471	981	22.452	20.127	1.328	21.455	-1.344	347	-997
<b>TOTAL</b>	<b>188.536</b>	<b>11.688</b>	<b>200.224</b>	<b>218.036</b>	<b>12.999</b>	<b>231.035</b>	<b>29.500</b>	<b>1.311</b>	<b>30.811</b>

El cuadro N° 4.2 muestra que para el Total del Departamento, incluidos Santa Marta y Ciénaga, el nuevo sistema de asignación de recursos significó un incremento en las transferencias anuales por valor cercano a los \$30.800 millones (15%).

Para el Departamento, significó un incremento en las transferencias anuales por valor de \$28.013 millones (27%), que aunque se ajusten por el error en el dato para el CONPES, aún le significará más de \$25.000 millones adicionales (22%).

Santa Marta crece en sus transferencias en \$2.831 millones (4.5%).

Ciénaga presenta reducción de \$997 millones (4.4%), lo cual es consistente con el ajuste de su planta en 181 docentes, para cumplir con los nuevos parámetros y por tanto no presenta esta modificación ningún impacto económico negativo.

Los municipios no certificados de Magdalena en su conjunto recibieron un aumento en sus transferencias para calidad educativa cercano a los \$1.000 millones (9%). Con el nuevo sistema de asignación por alumno, además de tener el NBI como factor de distribución, 16 de los 28 municipios no certificados de Magdalena mejoraron en la asignación de recursos per cápita (ver Anexo 1).

Los recursos de alimentación escolar para el 2004 asignados en el CONPES 077 son:

**Cuadro No. 4.3**  
**Recursos Alimentación Escolar 2004 (Millones de \$)**

	MAGDALENA	SANTA MARTA	CIÉNAGA
<b>Recursos 2004</b>	1.682	280	124

#### **4.2 Recursos de Ley 21**

Durante la vigencia 2001, el Ministerio de Educación Nacional asignó recursos provenientes de los recaudos parafiscales de la Ley 21 para 7 proyectos de infraestructura y dotación escolar en el Departamento del Magdalena, por valor de \$1.468 millones, cinco de ellos en Santa Marta. En 2002 se aprobaron 9 proyectos con una asignación de recursos de \$1.450 millones, uno de ellos en Santa Marta.

En 2003 el Departamento radicó 22 proyectos, de los cuales 19 se encuentran en revisión técnica. El Ministerio de Educación financiaría \$3.711 millones y se beneficiarían 4.483 estudiantes. Magdalena cuenta con una asignación preliminar de \$2.637 millones.

Para el caso del Distrito de Santa Marta en la vigencia 2003 se radicaron 6 proyectos, de los cuales 2 se encuentran en revisión técnica. El Ministerio de Educación financiaría \$1.018 millones y se beneficiarían 970 estudiantes. Santa Marta cuenta con una asignación preliminar de \$1.517 millones.

#### **4.3 Subsidios Escolares**

En desarrollo del Programa Familias en Acción, que provee asistencia y subsidios escolares y de nutrición para las familias más pobres de los municipios menores de 100.000 habitantes, el Departamento del Magdalena recibe subsidios escolares para 11.157 familias, que benefician a 19.198 menores: un 58% para estudiantes de primaria y un 42% a estudiantes de secundaria. El valor de estos subsidios asciende a \$298 millones.

#### **4.4 Recursos Fondo Nacional de Regalías**

En el Fondo Nacional de Regalías hay radicado un proyecto del Banco para la ampliación y remodelación de la Concentración Escolar Urbana Mixta N°1 del Municipio de El Banco con solicitud de recursos por valor de \$516 millones.

Adicionalmente, durante la vigencia de 2003 los miembros de la Comisión Nacional de Regalías distribuyeron recursos para un proyecto enfocado a la ampliación de cobertura por valor de \$172 millones en el Municipio de Fundación, con lo cual se espera incrementar la matrícula del mencionado Municipio en al menos 501 nuevos cupos.

En el 2004 se aprobó un proyecto para el Magdalena por valor de \$2.050.741 que beneficiará a 3.661 alumnos y empezará su ejecución en el 2005.

