

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL

BPIN

APOYO A LA PERMANENCIA Y LA CALIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR - ICETEX NACIONAL

Código BPIN: 2012011000465



Información General

Año del Reporte:	2014			
Año de Inicio:	2012	Año de Finalización:	2014	Usuario Formador:
Sector:	EDUCACION			EDGAR FABIO DIAZ RAMIREZ
Clasificación Presupuestal	Programa:	-		Entidad Responsable:
				220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL
				SubPrograma:
				-

Actualización de Ficha

Fecha de la Solicitud:	2013-03-22		Fecha creación del Turno	
Solicitud de Formulación:	31724 - Actualización con cadena de valor (2014 en adelante) - Para la programación del Presupuesto		Turno de trámite:	Sin trámite
Estado:	REGISTRADO			

1. INFORMACION BASICA

Relación con la planificación Año: (2014)

Plan Nacional de Desarrollo

- 21 - Política Integral de desarrollo y protección social
- 213 - Formación de capital humano
- 21301 - Calidad educativa
- 2 - Igualdad de oportunidades para la prosperidad social

Problema

DEBIDO AL BAJO NÚMERO DE PROFESIONALES QUE CUENTAN CON ESTUDIOS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN EL PAÍS, LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN IMPARTIDA POR LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SU

Descripción

Condonar el 100% de la deuda de los beneficiarios de crédito educativo del ICETEX de escasos recursos económicos y que obtengan los mejores resultados en las pruebas Saber Pro (Art 150 PND) y logren su graduación. Se busca con este programa cumplir la directiva del Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014 "Prosperidad para todos", establecida en el Artículo 150. Subsidios de Educación Superior, que propone: "Asimismo, para incentivar la permanencia y calidad, se concederá una condonación de la deuda de los créditos de educación superior de acuerdo a lo que reglamente el Gobierno Nacional, otorgados a través del ICETEX, a quienes cumplan los siguientes requisitos básicos: 1. Pertenecer al Sisben 1, 2 Y 3 o su equivalencia; 2. Que los resultados de las pruebas SABER PRO (anterior ECAES), estén ubicadas en el decil superior en su respectiva área; 3 Que obtengan la graduación de su correspondiente programa académico.

2. CADENA DE VALOR

OBJETIVO GENERAL

FOMENTAR LA CALIDAD Y PERMANENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE BAJOS RECURSOS ECONÓMICOS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR A TRAVÉS DE LA ASIGNACIÓN DE ESTIMULOS ECONÓMICOS A AQUELLOS ESTUDIANTES QUE OBTENGAN LOS MEJORES RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER PRO Y QUE CUMPLAN CON LOS PUNTOS DE CORTE ESTABLECIDOS EN LA METODOLOGÍA SISBEN III.

VIGENCIA: 2014

OBJETIVO ESPECIFICO: Reducir la deserción de la educación superior

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Condonación de Créditos educativos de Pregrado	300.00	300.00	Condonar Créditos educativos	3,307,500,000	3,307,500,000	3,307,500,000
Unidad: Número						
			Total Producto	3,307,500,000	3,307,500,000	3,307,500,000
			Total Objetivo	3,307,500,000	3,307,500,000	3,307,500,000

Indicadores de producto cadena de valor

Meta Total

Objetivos	Productos	Indicadores	Unidad de Medida	2012	2013	2014
Reducir la deserción de la educación superior	Condonación de Créditos educativos de Pregrado	Condonación de Créditos educativos de Pregrado	Número	0,0	0,0	300,0

Regionalización de indicadores cadena de valor

Objetivo	Producto	Indicador	NACIONAL
Reducir la deserción de la educación superior	Servicios de intermediación financiera, con excepción de servicios bancarios de .	Condición de Créditos educativos de Pregrado	10.0

3. BENEFICIARIOS

Localización

Región	Departamento	Municipio
NACIONAL	NACIONAL	

Beneficiarios por año

Año	Tipo	Cantidad
2012	Personas	300
2013	Personas	300
2014	Personas	300
Total	Personas	900

4. CRONOGRAMAS POR ETAPAS

	Vigencia Desde	Vigencia Hasta	Ruta Crítica
INVERSIÓN			
ESTUDIOS			
Otorgar apoyos a estudiantes de escasos recursos ecoómicos que demuestren su excelencia académica de acuerdo con los resultados de las pruebas Saber Pro	2012-01-01	2013-12-31	S
PREINVERSION			
ESTUDIOS			
Realizar el análisis de costos del programa	2012-01-01	2012-05-31	S

5. INDICADORES

Ponderación Gestión vs. Producto (2014)

	Ponderación
Indicadores de Producto	90 %
Indicadores de Gestión	10 %

Total

100 %

Indicadores de Producto y Gestión (BIS)

Indicador	Unidad De Medida	Tipo		Vigencia	Valor
Beneficiarios De Subsidios Educativos	Número	Producto	Avance	2012	0.00
				2013	0.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2012	300.00
				2013	300.00
				2014	300.00
			Meta Vigente	2012	300.00
				2013	300.00
				2014	300.00
Costo Por Usuario Atendido	Peso m/c	Gestión	Avance	2012	0.00
				2013	0.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2012	10,000,000.00
				2013	10,500,000.00
				2014	11,025,000.00
			Meta Vigente	2012	10,000,000.00
				2013	10,500,000.00
				2014	11,025,000.00

6. ESQUEMA FINANCIERO

Recursos Por Fuente de Financiación (2014)

Tipo Entidad	Entidad	Tipo Recurso	Valor Solicitado	Valor Vigente
Entidades Presupuesto Nacional - PGN	220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL	Nación	3,307,500,000	3,307,500,000

Costo total del proyecto y Resumen Financiero PGN

AÑO	COSTO TOTAL PROYECTO			RECURSOS PGN				
	Recursos Solicitados PGN	Otros Recursos	Total	Apropiación Inicial	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	Pagos
2012	0	0	0	0	3,000,000,000	3,000,000,000	3,000,000,000	3,000,000,000
2013	3,150,000,000	0	3,150,000,000	3,150,000,000	3,150,000,000	3,150,000,000	3,150,000,000	3,150,000,000
2014	3,307,500,000	0	3,307,500,000	3,307,500,000	3,307,500,000	0	0	0

Regionalización de Recursos (2014)

Departamento	Recursos						% de participación en el Total					
	Solicitados		Indicativos		Vigentes		Solicitados		Indicativos		Vigentes	
	Nación	Propios	Nación	Propios	Nación	Propios	N	P	N	P	N	P
AMAZONAS	0	0	4,868,862	0	4,868,862	0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0
ANTIOQUIA	0	0	229,184,550	0	229,184,550	0	0.0	0.0	6.9	0.0	6.9	0.0
ARAUCA	0	0	23,745,861	0	23,745,861	0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.7	0.0
ATLANTICO	0	0	253,322,931	0	253,322,931	0	0.0	0.0	7.7	0.0	7.7	0.0
BOGOTA	0	0	896,344,065	0	896,344,065	0	0.0	0.0	27.1	0.0	27.1	0.0
BOLIVAR	0	0	176,175,803	0	176,175,803	0	0.0	0.0	5.3	0.0	5.3	0.0
BOYACA	0	0	102,063,210	0	102,063,210	0	0.0	0.0	3.1	0.0	3.1	0.0
CALDAS	0	0	75,512,709	0	75,512,709	0	0.0	0.0	2.3	0.0	2.3	0.0

CAQUETA	0	0	24,629,037	0	24,629,037	0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.7	0.0
CASANARE	0	0	18,512,381	0	18,512,381	0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.6	0.0
CAUCA	0	0	63,255,357	0	63,255,357	0	0.0	0.0	1.9	0.0	1.9	0.0
CESAR	0	0	46,574,240	0	46,574,240	0	0.0	0.0	1.4	0.0	1.4	0.0
CHOCO	0	0	12,968,719	0	12,968,719	0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	0.0
CORDOBA	0	0	73,247,989	0	73,247,989	0	0.0	0.0	2.2	0.0	2.2	0.0
CUNDINAMARCA	0	0	132,181,737	0	132,181,737	0	0.0	0.0	4.0	0.0	4.0	0.0
GUAINIA	0	0	1,316,908	0	1,316,908	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
GUAJIRA	0	0	49,990,723	0	49,990,723	0	0.0	0.0	1.5	0.0	1.5	0.0
GUAVIARE	0	0	4,281,703	0	4,281,703	0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0
HUILA	0	0	70,131,849	0	70,131,849	0	0.0	0.0	2.1	0.0	2.1	0.0
MAGDALENA	0	0	64,226,645	0	64,226,645	0	0.0	0.0	1.9	0.0	1.9	0.0
META	0	0	42,654,469	0	42,654,469	0	0.0	0.0	1.3	0.0	1.3	0.0
NACIONAL	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
NARIÑO	0	0	103,355,801	0	103,355,801	0	0.0	0.0	3.1	0.0	3.1	0.0
NORTE DE SANTANDER	0	0	59,695,536	0	59,695,536	0	0.0	0.0	1.8	0.0	1.8	0.0
POR REGIONALIZAR	3,307,500,000	0	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PUTUMAYO	0	0	34,865,008	0	34,865,008	0	0.0	0.0	1.1	0.0	1.1	0.0
QUINDIO	0	0	49,070,280	0	49,070,280	0	0.0	0.0	1.5	0.0	1.5	0.0
RISARALDA	0	0	63,220,423	0	63,220,423	0	0.0	0.0	1.9	0.0	1.9	0.0
SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	0	0	9,917,987	0	9,917,987	0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0
SANTANDER	0	0	172,493,303	0	172,493,303	0	0.0	0.0	5.2	0.0	5.2	0.0
SUCRE	0	0	55,473,854	0	55,473,854	0	0.0	0.0	1.7	0.0	1.7	0.0
TOLIMA	0	0	88,941,183	0	88,941,183	0	0.0	0.0	2.7	0.0	2.7	0.0
VALLE	0	0	303,445,737	0	303,445,737	0	0.0	0.0	9.2	0.0	9.2	0.0
VAUPES	0	0	498,865	0	498,865	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VICHADA	0	0	1,332,275	0	1,332,275	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Total Regionalizado	3,307,500,000	0	3,307,500,000	0	3,307,500,000	0	100	0	100	0	100	0
----------------------------	---------------	---	---------------	---	---------------	---	-----	---	-----	---	-----	---

7. FILTROS DE CALIDAD

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control de Formulacion Tecnico

Funcionario: RODRIGO FERNANDO ACOSTA TRUJILLO
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: RACOSTA@ICETEX.GOV.CO
Teléfono: 3821681
Fecha: 3/22/2013 8:19:40 PM

OBSERVACION: se actualiza para la programacion del presupuesto de 2014

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		

En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Si	
---	----	--

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Entidad Jefe Planeacion

Funcionario: JUAN CARLOS BOLÍVAR LÓPEZ
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS
Correo: JBOLIVAR@MINEDUCACION.GOV.CO
Teléfono: 2222800
Fecha: 4/10/2013 4:58:30 PM

OBSERVACION: Los ajustes realizados al proyecto para actualizarlo con la Cadena de Valor y programar los recursos de inversión para la vigencia 2014, cumplen con los requerimientos.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Si	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Cabeza de Sector Jefe Planeacion

Funcionario: JUAN CARLOS BOLÍVAR LÓPEZ
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS
Correo: JBOLIVAR@MINEDUCACION.GOV.CO
Teléfono: 2222800
Fecha: 4/11/2013 9:13:05 AM

OBSERVACION: Los ajustes realizados al proyecto para actualizarlo con la Cadena de Valor y programar los recursos de inversión para la vigencia 2014, cumplen con los requerimientos.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Control de Viabilidad Tecnico

Funcionario: RODRIGO PUENTES GONZALEZ
Cargo: Profesional Especializado
Correo: RPUENTES@MINEDUCACION.GOV.CO
Teléfono: 2222800
Fecha: 4/11/2013 8:40:20 AM

OBSERVACION: Los ajustes realizados al proyecto para actualizarlo con la Cadena de Valor y programar los recursos de inversión para la vigencia 2014, cumplen con los requerimientos.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Tecnico

Funcionario: GERMAN AUGUSTO CANO TORRES
Cargo: Asesor
Correo: gcano@dnp.gov.co
Teléfono: 3815000
Fecha: 5/22/2013 5:07:29 PM

OBSERVACION: Actualizado con cadena de valor

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	
Seguimiento a la Inversión		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	N.A	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Subdirector

Funcionario: JULIO CESAR JIMENEZ GARZON
Cargo: SUBDIRECTOR EDUCACION
Correo: JJIMENEZ@DNP.GOV.CO
Teléfono: 3815000
Fecha: 5/23/2013 3:24:44 PM

OBSERVACION: Actualizado con cadena de valor

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	
Seguimiento a la Inversión		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	N.A	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	

