

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL

BPIN

APORTES A LA FINANCIACION DE LAS UNIVERSIDADES PUBLICAS PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACION SUPERIOR. ARTICULO 10 Y 11 DE LA LEY

1324 DE 2009 EN COLOMBIA-[DISTRIBUCION PREVIO CONCEPTO DNP]

Código BPIN: 0020060480000



Información General

Año del Reporte:	2014	Año de Finalización:	2014	Usuario Formador:	GILBER ALEXANDER CASTILLO COBO
Año de Inicio: 2010				Entidad Responsable:	220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL
Sector:	EDUCACION			SubPrograma:	0705 - EDUCACION SUPERIOR
Clasificación Presupuestal	Programa:	0640 - INVERSIONES Y APORTES FINANCIEROS			

Actualización de Ficha

Fecha de la Solicitud:	2014-01-10	Fecha creación del Turno	
Solicitud de Formulación:	39499 - Modificación (2014) - Ajuste al Decreto	Turno de trámite:	Sin trámite
Estado:	REGISTRADO		

1. INFORMACION BASICA

Relación con la planificación Año: (2014)

Plan Nacional de Desarrollo

- 21 - Política Integral de desarrollo y protección social
- 213 - Formación de capital humano
- 21312 - Universidades
- 2 - Igualdad de oportunidades para la prosperidad social

Problema

DAR CUMPLIMIENTO A LA LEY 1324 DE 2009, DONDE SE DELEGA LA RESPONSABILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS AL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL Y ESTABLECE QUE SU DISTRIBUCIÓN

Descripción

El proyecto esta encaminado a Fomentar programas de aumento de cobertura, mejoramiento de la calidad y mejoramiento de la eficiencia en las universidades públicas, mediante la distribución de los recursos de que trata el artículo 10 de la Ley 1324 de 2009 de acuerdo a lo concertado con el Sistema Universitario Estatal de acuerdo a lo estipulado en el artículo 11 de la ley referida. El objeto principal de la distribución de estos recursos es Generar oportunidades de acceso a educación superior de calidad, en las distintas regiones del país, atendiendo las particularidades de los diferentes grupos poblacionales y regiones del país

2. CADENA DE VALOR

OBJETIVO GENERAL



APOYAR Y PROMOVER ESTRATEGIAS DE FOMENTO PARA LAS UNIVERSIDADES OFICIALES DE TAL MANERA QUE CONTRIBUYAN A LA MEJORA CONTINUA DE LAS INSTITUCIONES EN EL MARCO DE LAS POLÍTICAS DE AMPLIACIÓN DE LA COBERTURA, MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD, PERTINENCIA Y EFICIENCIA MEDIANTE UNA BOLSA DE RECURSOS DESTINADA PARA FINANCIAR ESTAS ESTRATEGIAS Y EN CONSONANCIA CON LOS LINEAMIENTOS ESTABLECIDOS POR EL SUE Y ATENDIENDO A LOS CRITERIOS DE EQUIDAD Y EN RAZÓN AL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD.

**VIGENCIA:** 2014

**OBJETIVO ESPECIFICO:** Establecer un mecanismo de financiación de las Universidades Públicas para el Fomento de la Educación Superior para dar cumplimiento a los Art. 10 y 11 de la Ley 1324/2009

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Trámites realizados para para la transferencia de los recursos	1.00	1.00	Realizar los trámites correspondientes para efectuar la respectiva transferencia.	55,933,886,832	49,619,167,354	49,619,167,354
<b>Unidad:</b> Número						
Total Producto				55,933,886,832	49,619,167,354	49,619,167,354
Total Objetivo				55,933,886,832	49,619,167,354	49,619,167,354

Indicadores de producto cadena de valor



Meta Total

Objetivos	Productos	Indicadores	Unidad de Medida	2010	2011	2012	2013	2014
Establecer un mecanismo de financiación de las Universidades Públicas para el Fomento de la Educación Superior para dar cumplimiento al Plan de Desarrollo	Trámites realizados para para la transferencia de los recursos	Trámites realizados para para la transferencia de los recursos Realizados	Número	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0



Regionalización de indicadores cadena de valor

Objetivo	Producto	Indicador	NACIONAL
Establecer un mecanismo de financiación de las Universidades Públicas para el Fomento de la	Otros servicios de enseñanza universitaria y superior	Trámites realizados para la transferencia de los recursos	1.0

3. BENEFICIARIOS



Localización

Región	Departamento	Municipio
NACIONAL	NACIONAL	

Beneficiarios por año

Año	Tipo	Cantidad
2010	Personas	32
2014	Personas	562,000
Total	Personas	562,000

4. CRONOGRAMAS POR ETAPAS

	Vigencia Desde	Vigencia Hasta	Ruta Crítica
<b>INVERSIÓN</b>			
<b>ESTUDIOS</b>			
APOYAR CON RECURSOS FINANCIEROS A LAS UNIVERSIDADES OFICIALES PARA GENERAR OPORTUNIDADES DE ACCESO A LA EDUCACION SUPERIOR Y MEJORAR SU CALIDAD.	2012-01-20	2014-12-31	S
AMPLIACION Y FORTALECIMIENTO DE LA REGIONALIZACION Y FLEXIBILIDAD DE LA OFERTA DE EDUCACION SUPERIOR	2011-01-20	2012-12-31	N

5. INDICADORES

Ponderación Gestión vs. Producto ( 2014 )

	Ponderación
Indicadores de Producto	70 %
Indicadores de Gestión	30 %
<b>Total</b>	100 %



Indicadores de Producto y Gestión (BIS)

Indicador	Unidad De Medida	Tipo		Vigencia	Valor
Asesorías Realizadas A Entidades Públicas	Número	Producto	Avance	2010	0.00
				2011	0.00
				2012	0.00
			Meta Inicial	2010	32.00
				2011	0.00
				2012	0.00
			Meta Vigente	2010	32.00
				2011	0.00
				2012	0.00
INFORMES PRESENTADOS	Número	Gestión	Avance	2010	0.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	0.00
			Meta Inicial	2010	0.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	1.00
			Meta Vigente	2010	0.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	1.00
Instituciones de Educación Superior apoyadas en mejoramiento de procesos de gestión académica, administrativa y financiera	Número	Gestión	Avance	2010	0.00
				2011	32.00
				2012	32.00



					Valor
Instituciones de Educación Superior apoyadas en mejoramiento de procesos de gestión académica, administrativa y financiera	Número	Gestión	Avance	2013	0.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2010	32.00
				2011	32.00
				2012	32.00
			Meta Vigente	2010	32.00
				2011	32.00
				2012	32.00
				2013	0.00
				2014	32.00
Universidades Públicas beneficiadas	Número	Producto	Avance	2011	32.00
				2012	32.00
				2013	0.00
			Meta Inicial	2011	32.00
				2012	32.00
				2013	32.00
			Meta Vigente	2011	32.00
				2012	32.00
				2013	32.00



6. ESQUEMA FINANCIERO

Recursos Por Fuente de Financiación (2014 )

Tipo Entidad	Entidad	Tipo Recurso	Valor Solicitado	Valor Vigente
Entidades Presupuesto Nacional - PGN	220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL	Nación	55,933,886,832	49,619,167,354

Costo total del proyecto y Resumen Financiero PGN

AÑO	COSTO TOTAL PROYECTO			RECURSOS PGN				
	Recursos Solicitados PGN	Otros Recursos	Total	Apropiación Inicial	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	Pagos
2010	44,085,987,522	0	44,085,987,522	44,085,987,522	2,250,968,194	0	0	0
2011	45,408,567,148	0	45,408,567,148	45,408,567,148	0	0	0	0
2012	46,770,824,162	0	46,770,824,162	46,770,824,162	46,770,824,162	0	0	0
2013	48,173,948,887	0	48,173,948,887	48,173,948,887	48,173,948,887	0	0	0
2014	55,933,886,832	0	55,933,886,832	49,619,167,354	49,619,167,354	0	0	0

Regionalización de Recursos ( 2014 )

Departamento	Recursos						% de participación en el Total					
	Solicitados		Indicativos		Vigentes		Solicitados		Indicativos		Vigentes	
	Nación	Propios	Nación	Propios	Nación	Propios	N	P	N	P	N	P
AMAZONAS	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ANTIOQUIA	0	0	4,876,776,555	0	4,876,776,555	0	0.0	0.0	9.8	0.0	9.8	0.0
ARAUCA	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ATLANTICO	0	0	1,853,729,442	0	1,853,729,442	0	0.0	0.0	3.7	0.0	3.7	0.0
BOGOTA	0	0	17,040,762,430	0	17,040,762,430	0	0.0	0.0	34.3	0.0	34.3	0.0
BOLIVAR	0	0	1,299,283,727	0	1,299,283,727	0	0.0	0.0	2.6	0.0	2.6	0.0



BOYACA	0	0	2,062,748,860	0	2,062,748,860	0	0.0	0.0	4.2	0.0	4.2	0.0
CALDAS	0	0	1,600,281,108	0	1,600,281,108	0	0.0	0.0	3.2	0.0	3.2	0.0
CAQUETA	0	0	459,443,769	0	459,443,769	0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.9	0.0
CASANARE	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CAUCA	0	0	2,035,572,968	0	2,035,572,968	0	0.0	0.0	4.1	0.0	4.1	0.0
CESAR	0	0	491,243,636	0	491,243,636	0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0
CHOCO	0	0	795,992,501	0	795,992,501	0	0.0	0.0	1.6	0.0	1.6	0.0
CORDOBA	0	0	1,801,258,086	0	1,801,258,086	0	0.0	0.0	3.6	0.0	3.6	0.0
CUNDINAMARCA	0	0	640,774,729	0	640,774,729	0	0.0	0.0	1.3	0.0	1.3	0.0
GUAINIA	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
GUAJIRA	0	0	370,877,227	0	370,877,227	0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.7	0.0
GUAVIARE	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
HUILA	0	0	893,724,215	0	893,724,215	0	0.0	0.0	1.8	0.0	1.8	0.0
MAGDALENA	0	0	828,217,122	0	828,217,122	0	0.0	0.0	1.7	0.0	1.7	0.0
META	0	0	499,141,815	0	499,141,815	0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0
NACIONAL	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
NARIÑO	0	0	1,005,565,794	0	1,005,565,794	0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0
NORTE DE SANTANDER	0	0	1,537,748,897	0	1,537,748,897	0	0.0	0.0	3.1	0.0	3.1	0.0
POR REGIONALIZAR	55,933,886,832	0	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PUTUMAYO	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
QUINDIO	0	0	883,688,240	0	883,688,240	0	0.0	0.0	1.8	0.0	1.8	0.0
RISARALDA	0	0	1,603,489,784	0	1,603,489,784	0	0.0	0.0	3.2	0.0	3.2	0.0
SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
SANTANDER	0	0	1,945,737,322	0	1,945,737,322	0	0.0	0.0	3.9	0.0	3.9	0.0
SUCRE	0	0	353,865,601	0	353,865,601	0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.7	0.0
TOLIMA	0	0	801,841,678	0	801,841,678	0	0.0	0.0	1.6	0.0	1.6	0.0
VALLE	0	0	3,937,401,848	0	3,937,401,848	0	0.0	0.0	7.9	0.0	7.9	0.0
VAUPES	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0



VICHADA	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total Regionalizado	55,933,886,832	0	49,619,167,354	0	49,619,167,354	0	100	0	100	0	100	0

## 7. FILTROS DE CALIDAD

### OBSERVACIONES DEL PROYECTO

#### ROL: Control de Formulacion Tecnico

**Funcionario:** RODRIGO PUENTES GONZALEZ  
**Cargo:** Profesional Especializado  
**Correo:** RPUENTES@MINEDUCACION.GOV.CO  
**Teléfono:** 2222800  
**Fecha:** 1/14/2014 2:19:07 PM

**OBSERVACION:** Se actualiza el proyecto con el fin de ajustarlo a Decreto, con base en los recursos apropiados en el Decreto de Liquidación del Presupuesto General de la Nación.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		



¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

### OBSERVACIONES DEL PROYECTO

**ROL: Entidad Jefe Planeacion**

**Funcionario:** JUAN CARLOS BOLÍVAR LÓPEZ  
**Cargo:** JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS  
**Correo:** JBOLIVAR@MINEDUCACION.GOV.CO  
**Teléfono:** 2222800  
**Fecha:** 1/14/2014 2:32:41 PM

**OBSERVACION:** Se actualiza el proyecto con el fin de ajustarlo a Decreto, con base en los recursos apropiados en el Decreto de Liquidación del Presupuesto General de la Nación.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	



Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

**OBSERVACIONES DEL PROYECTO**  
**ROL: Cabeza de Sector Jefe Planeacion**

**Funcionario:** JUAN CARLOS BOLÍVAR LÓPEZ  
**Cargo:** JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS  
**Correo:** JBOLIVAR@MINEDUCACION.GOV.CO  
**Teléfono:** 2222800  
**Fecha:** 1/14/2014 3:31:57 PM

**OBSERVACION:** Se actualiza el proyecto con el fin de ajustarlo a Decreto, con base en los recursos apropiados en el Decreto de Liquidación del Presupuesto General de la Nación.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
<b>Integralidad Económica</b>		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
<b>Integralidad Técnica</b>		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
<b>Pertinencia Sectorial</b>		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
<b>Relación de Planificación</b>		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	



**OBSERVACIONES DEL PROYECTO****ROL: Control de Viabilidad Tecnico**

**Funcionario:** RODRIGO PUENTES GONZALEZ  
**Cargo:** Profesional Especializado  
**Correo:** RPUENTES@MINEDUCACION.GOV.CO  
**Teléfono:** 2222800  
**Fecha:** 1/14/2014 2:45:52 PM

**OBSERVACION:** Se actualiza el proyecto con el fin de ajustarlo a Decreto, con base en los recursos apropiados en el Decreto de Liquidación del Presupuesto General de la Nación.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
<b>Integralidad Económica</b>		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
<b>Integralidad Técnica</b>		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
<b>Pertinencia Sectorial</b>		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
<b>Relación de Planificación</b>		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	



**OBSERVACIONES DEL PROYECTO**  
**ROL: Control Posterior de Viabilidad Tecnico**

**Funcionario:** GERMAN AUGUSTO CANO TORRES  
**Cargo:** Asesor  
**Correo:** gcano@dnpp.gov.co  
**Teléfono:** 3815000  
**Fecha:** 1/15/2014 11:29:20 AM

**OBSERVACION:** Ajustado a decreto

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
<b>Integralidad</b>		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	N.A	
<b>Relación de Planificación</b>		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	No	Distribución de recursos siguiendo lo establecido en la ley 1349 de 2009
<b>Seguimiento a la Inversión</b>		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	N.A	
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	N.A	
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	N.A	
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	N.A	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	N.A	



**OBSERVACIONES DEL PROYECTO**  
**ROL: Control Posterior de Viabilidad Subdirector**

**Funcionario:** Francisco Alejandro Espinosa Espinosa  
**Cargo:** Subdirector Educación  
**Correo:** fespinos@dnps.gov.co  
**Teléfono:** 3815000  
**Fecha:** 1/15/2014 12:02:03 PM

**OBSERVACION:** Ajustado a decreto

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
<b>Integralidad</b>		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	N.A	
<b>Relación de Planificación</b>		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	No	Distribución de recursos siguiendo lo establecido en la ley 1349 de 2009
<b>Seguimiento a la Inversión</b>		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	N.A	
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	N.A	
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	N.A	
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	N.A	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	N.A	



