

**BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL
BPIN**

IMPLEMENTACIÓN DEL FONDO PARA EL ACCESO Y LA PERMANENCIA DE LA POBLACIÓN VÍCTIMA EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA

Código BPIN: 2012011000380



Información General

Año del Reporte:	2014				
Año de Inicio: 2012		Año de Finalización: 2014	Usuario Formulator:	GILBER ALEXANDER CASTILLO COBO	
Sector:	EDUCACION		Entidad Responsable:	220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL	
Clasificación Presupuestal	Programa:	0630 - TRANSFERENCIAS	SubPrograma:	0705 - EDUCACION SUPERIOR	

Actualización de Ficha

Fecha de la Solicitud:	2014-01-20		Fecha creación del Turno	
Solicitud de Formulación:	39870 - Modificación (2014) - Ajuste al Decreto		Turno de trámite:	Sin trámite
Estado:	REGISTRADO			

1. INFORMACION BASICA

Relación con la planificación Año: (2014)

Plan Nacional de Desarrollo

- 21 - Política Integral de desarrollo y protección social
- 213 - Formación de capital humano
- 21302 - Cobertura educativa
- 2 - Igualdad de oportunidades para la prosperidad social

Problema

El Artículo 95 del Decreto Reglamentario 4800 de 2011 ordena al Ministerio de Educación Nacional promover el acceso a las instituciones de educación superior a las víctimas, reconocidas en el artículo 3 de la Ley 1448 de 2011 tal

Descripción

El acceso a educación superior de la población víctima es bajo, para el año 2011; 15.651 víctimas fueron reportadas en el SNIES frente a 29.857 bachilleres que se graduaron en el mismo año. Se evidencian obstáculos para acceder y para permanecer en el sistema de tipo económico, de competencias y de adaptabilidad al ámbito universitario; a la escasez de cupos preferenciales para población víctima en las instituciones de educación superior, se suma la falta de programas de bienestar diferenciales que incluyan estrategias de acompañamiento psicosocial, adecuación curricular (Metodológica y contenidos), formación de docentes, directivos y personal administrativo de la IES, programas de nivelación y acompañamiento académico (tutorías, monitorias, refuerzo académico), acciones de orientación vocacional y profesional, identificación de estudiantes en riesgo de deserción), entre otras, que mitiguen la deserción escolar. El proyecto desarrollará las siguientes Actividades:

1. Otorgar Créditos educativos de modalidad reembolsable por prestación de servicios mediante servicio social comunitario
2. Otorgar Subsidios de sostenimiento de dos (2) SMMLV por semestre que se entregará al estudiante.
3. Recursos de fomento para la permanencia de un (1) SMMLV por estudiante beneficiario del Fondo, dirigido a las Instituciones de Educación Superior.

2. CADENA DE VALOR

OBJETIVO GENERAL

FOMENTAR EL ACCESO Y LA PERMANENCIA DE LA POBLACIÓN VÍCTIMA EN EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR CON UN ENFOQUE DIFERENCIAL Y REPARADOR A TRAVÉS DE LA CREACIÓN DE UN FONDO

VIGENCIA: 2014

OBJETIVO ESPECIFICO: Fortalecer el financiamiento de la educación superior para estudiantes victimas del conflicto

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Creditos Otorgados Unidad: Número	748.00	748.00	Asignar créditos condonables de matrícula a los estudiantes víctimas	23,799,901,211	18,812,800,000	18,812,800,000
Creditos Otorgados Unidad: Número			Asignar el subsidio de sostenimiento a los estudiante victimas beneficiarios del Fondo	5,852,434,724	5,802,720,000	5,802,720,000
Creditos Otorgados Unidad: Número			Asignar el recurso del fomento a la permanencia a las Instituciones de Educación Superior en donde se encuentren matricuados los estudiantes beneficiarios del Fondo	3,901,623,149	3,868,480,000	3,868,480,000
Total Producto				33,553,959,084	28,484,000,000	28,484,000,000
Total Objetivo				33,553,959,084	28,484,000,000	28,484,000,000

Indicadores de producto cadena de valor

Meta Total

Objetivos	Productos	Indicadores	Unidad de Medida	2012	2013	2014
Fortalecer el financiamiento de la educación superior para estudiantes victimas del conflicto	Creditos Otorgados	Creditos Otorgados Pagados	Número	0,0	0,0	748,0

Regionalización de indicadores cadena de valor

Objetivo	Producto	Indicador	NACIONAL
Fortalecer el financiamiento de la educación superior para estudiantes víctimas del	Otros servicios de enseñanza universitaria y superior	Creditos Otorgados Pagados	8.0

3. BENEFICIARIOS

Localización

Región	Departamento	Municipio
NACIONAL	NACIONAL	

Beneficiarios por año

Año	Tipo	Cantidad
2013	Personas	748
2014	Personas	748
Total	Personas	748

4. CRONOGRAMAS POR ETAPAS

	Vigencia Desde	Vigencia Hasta	Ruta Crítica
INVERSIÓN			
OTROS			
Otorgar Créditos educativos de modalidad reembolsable por prestación de servicios mediante servicio social comunitario	2013-01-07	2013-12-31	S
Otorgar Subsidios de sostenimiento de dos (2) SMMLV por semestre que se entregará al estudiante	2013-02-14	2013-02-14	N
Recursos de fomento para la permanencia de un (1) SMMLV por estudiante beneficiario del Fondo, dirigido a las Instituciones de Educación Superior.	2013-02-14	2013-02-14	N

5. INDICADORES

Ponderación Gestión vs. Producto (2014)

	Ponderación
Indicadores de Producto	80 %
Indicadores de Gestión	20 %
Total	100 %

Indicadores de Producto y Gestión (BIS)

Indicador	Unidad De Medida	Tipo		Vigencia	Valor
Costo Por Usuario Atendido	Peso m/c	Gestión	Avance	2012	0.00
				2013	0.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2012	0.00
				2013	9,000,000.00
			Meta Vigente	2012	0.00
				2013	9,000,000.00
				2014	50,697,000.00
Poblacion Atendida	Número	Producto	Avance	2013	0.00
			Meta Inicial	2013	748.00
			Meta Vigente	2013	748.00

6. ESQUEMA FINANCIERO

Recursos Por Fuente de Financiación (2014)

Tipo Entidad	Entidad	Tipo Recurso	Valor Solicitado	Valor Vigente
Entidades Presupuesto Nacional - PGN	220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL	Nación	33,553,959,084	28,484,000,000

Costo total del proyecto y Resumen Financiero PGN

AÑO	COSTO TOTAL PROYECTO			RECURSOS PGN				
	Recursos Solicitados PGN	Otros Recursos	Total	Apropiación Inicial	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	Pagos
2012	0	0	0	0	0	0	0	0
2013	40,500,000,000	0	40,500,000,000	33,484,267,627	33,484,267,627	33,484,267,627	33,484,267,627	33,484,267,627
2014	33,553,959,084	0	33,553,959,084	28,484,000,000	28,484,000,000	0	0	0

Regionalización de Recursos (2014)

Departamento	Recursos						% de participación en el Total					
	Solicitados		Indicativos		Vigentes		Solicitados		Indicativos		Vigentes	
	Nación	Propios	Nación	Propios	Nación	Propios	N	P	N	P	N	P
ANTIOQUIA	0	0	6,194,287,379	0	6,194,287,379	0	0.0	0.0	21.7	0.0	21.7	0.0
ARAUCA	0	0	333,145,527	0	333,145,527	0	0.0	0.0	1.2	0.0	1.2	0.0
ATLANTICO	0	0	571,403,326	0	571,403,326	0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0
BOGOTA	0	0	1,286,176,722	0	1,286,176,722	0	0.0	0.0	4.5	0.0	4.5	0.0
BOLIVAR	0	0	1,619,737,641	0	1,619,737,641	0	0.0	0.0	5.7	0.0	5.7	0.0
BOYACA	0	0	237,842,407	0	237,842,407	0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.8	0.0
CALDAS	0	0	380,797,086	0	380,797,086	0	0.0	0.0	1.3	0.0	1.3	0.0
CAQUETA	0	0	762,009,565	0	762,009,565	0	0.0	0.0	2.7	0.0	2.7	0.0

CASANARE	0	0	333,145,527	0	333,145,527	0	0.0	0.0	1.2	0.0	1.2	0.0
CAUCA	0	0	809,661,125	0	809,661,125	0	0.0	0.0	2.8	0.0	2.8	0.0
CESAR	0	0	1,381,479,842	0	1,381,479,842	0	0.0	0.0	4.9	0.0	4.9	0.0
CHOCO	0	0	714,358,005	0	714,358,005	0	0.0	0.0	2.5	0.0	2.5	0.0
CORDOBA	0	0	1,429,131,401	0	1,429,131,401	0	0.0	0.0	5.0	0.0	5.0	0.0
CUNDINAMARCA	0	0	714,358,005	0	714,358,005	0	0.0	0.0	2.5	0.0	2.5	0.0
GUAINIA	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
GUAJIRA	0	0	476,100,206	0	476,100,206	0	0.0	0.0	1.7	0.0	1.7	0.0
GUAVIARE	0	0	94,887,728	0	94,887,728	0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0
HUILA	0	0	762,009,565	0	762,009,565	0	0.0	0.0	2.7	0.0	2.7	0.0
MAGDALENA	0	0	1,429,131,401	0	1,429,131,401	0	0.0	0.0	5.0	0.0	5.0	0.0
META	0	0	904,963,358	0	904,963,358	0	0.0	0.0	3.2	0.0	3.2	0.0
NACIONAL	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
NARIÑO	0	0	1,190,873,602	0	1,190,873,602	0	0.0	0.0	4.2	0.0	4.2	0.0
NORTE DE SANTANDER	0	0	619,054,885	0	619,054,885	0	0.0	0.0	2.2	0.0	2.2	0.0
POR REGIONALIZAR	33,553,959,084	0	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PUTUMAYO	0	0	952,615,800	0	952,615,800	0	0.0	0.0	3.3	0.0	3.3	0.0
QUINDIO	0	0	285,493,967	0	285,493,967	0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0
RISARALDA	0	0	523,751,766	0	523,751,766	0	0.0	0.0	1.8	0.0	1.8	0.0
SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
SANTANDER	0	0	952,615,800	0	952,615,800	0	0.0	0.0	3.3	0.0	3.3	0.0
SUCRE	0	0	1,143,222,043	0	1,143,222,043	0	0.0	0.0	4.0	0.0	4.0	0.0
TOLIMA	0	0	904,963,359	0	904,963,359	0	0.0	0.0	3.2	0.0	3.2	0.0
VALLE	0	0	1,476,782,962	0	1,476,782,962	0	0.0	0.0	5.2	0.0	5.2	0.0
VAUPES	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VICHADA	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total Regionalizado	33,553,959,084	0	28,484,000,000	0	28,484,000,000	0	100	0	100	0	100	0

7. FILTROS DE CALIDAD

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Control de Formulacion Tecnico

Funcionario: RODRIGO PUENTES GONZALEZ
Cargo: Profesional Especializado
Correo: RPUNTES@MINEDUCACION.GOV.CO
Teléfono: 2222800
Fecha: 1/20/2014 5:36:46 PM

OBSERVACION: Se actualiza el proyecto con el fin de ajustarlo a Decreto, con base en los recursos apropiados en el Decreto de Liquidación del Presupuesto General de la Nación.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Entidad Jefe Planeacion

Funcionario: JUAN CARLOS BOLÍVAR LÓPEZ
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS
Correo: JBOLIVAR@MINEDUCACION.GOV.CO
Teléfono: 2222800
Fecha: 1/20/2014 5:38:17 PM

OBSERVACION: Se actualiza el proyecto con el fin de ajustarlo a Decreto, con base en los recursos apropiados en el Decreto de Liquidación del Presupuesto General de la Nación.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Cabeza de Sector Jefe Planeacion

Funcionario: JUAN CARLOS BOLÍVAR LÓPEZ
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS
Correo: JBOLIVAR@MINEDUCACION.GOV.CO
Teléfono: 2222800
Fecha: 1/20/2014 5:42:46 PM

OBSERVACION: Se actualiza el proyecto con el fin de ajustarlo a Decreto, con base en los recursos apropiados en el Decreto de Liquidación del Presupuesto General de la Nación.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Control de Viabilidad Tecnico

Funcionario: RODRIGO PUENTES GONZALEZ
Cargo: Profesional Especializado
Correo: RPUENTES@MINEDUCACION.GOV.CO
Teléfono: 2222800
Fecha: 1/20/2014 5:40:07 PM

OBSERVACION: Se actualiza el proyecto con el fin de ajustarlo a Decreto, con base en los recursos apropiados en el Decreto de Liquidación del Presupuesto General de la Nación.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Tecnico

Funcionario: GERMAN AUGUSTO CANO TORRES
Cargo: Asesor
Correo: gcano@dnpp.gov.co
Teléfono: 3815000
Fecha: 1/21/2014 2:52:03 PM

OBSERVACION: Ajustado a decreto

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	
Seguimiento a la Inversión		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	N.A	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Si	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Subdirector

Funcionario: Francisco Alejandro Espinosa Espinosa
Cargo: Subdirector Educación
Correo: fespinosa@dnp.gov.co
Teléfono: 3815000
Fecha: 1/21/2014 2:56:44 PM

OBSERVACION: Ajustado a decreto

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	
Seguimiento a la Inversión		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	N.A	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Si	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	

